

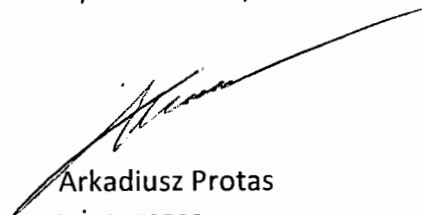
Warszawa, 4 listopada 2010 r.

Szanowny Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 października (sygn. GMS-WP-183-181/10), w załączeniu przesyłam opinię BCC do projektu ustawy z dnia 29 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw, przestaną do Ministra Skarbu Państwa.

Z poważaniem,



Arkadiusz Protas
wiceprezes

Business Centre Club

Warszawa, 22 lipca 2010 r.

Szanowny Pan
Aleksander Grad
Minister Skarbu Państwa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 lipca br. (sygn. DP-MM-0240-24/10 (DP/3334/10)), poniżej przesyłam **opinię BCC do projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.**

Propozycje zmiany przedmiotowej ustawy, zaproponowane przez Rząd, BCC ocenia pozytywnie. Nowe zapisy powinny usprawnić, a zatem i przyspieszyć, sprzedaż akcji i udziałów spółek pozostających jeszcze w rękach Skarbu Państwa.

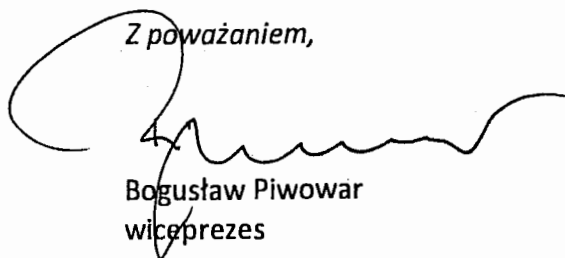
BCC od dawna zwraca uwagę, iż proces prywatyzacji firm państwowych, trwający już 20 lat, powinien zostać zakończony najszybciej jak to możliwe. Stąd też wszelkie sposoby i narzędzia mogące wpłynąć na wzrost liczby zawartych transakcji prywatyzacyjnych uważamy za korzystne. Nawet wówczas gdy z tego narzędzia skorzysta tylko kilka podmiotów.

W przypadku niniejszej nowelizacji szczególnie przydatne dla MSP są zmiany zakresu analizy prawnej (niezbędne dla zbycia akcji/udziałów) oraz możliwość bardziej elastycznego podejścia do określenia wartości spółki i wyznaczenia przy sprzedaży aukcyjnej minimalnej ceny wywoławczej.

Pierwsza z tych zmian pozwoli zrezygnować z zamawiania u doradców zbędnie obszernych badań prawnych firm, a więc procesy prywatyzacyjne będą tańsze i krótsze. Druga odbiurokratyzuje decyzje odnośnie ceny sprzedaży akcji/ udziałów. Obie z nich powinny być często wykorzystywane przede wszystkim przy zbywaniu tzw. resztów lub pakietów mniejszościowych.

Zmiana trzecia, dot. stabilizacji pomocniczej przy publicznej sprzedaży akcji, będzie miała mniejsze zastosowanie, bo jedynie w procesie prywatyzacji dużych spółek pozostających w dobrej kondycji finansowej. Dodatkowymi ograniczeniami wykorzystywania mechanizmu stabilizacji pomocniczej jest też konieczność posiadania przez prowadzącego proces prywatyzacji bardzo specjalistycznej wiedzy z zakresu publicznego rynku kapitałowego. Narzędzie to będzie zatem stosowane rzadko, ale za to w transakcjach o dużej wartości, i z tego tytułu wprowadzenie stabilizacji pomocniczej w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji uważamy za ważne i przydatne.

Z poważaniem,



Bogusław Piwowar
wiceprezes



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA I - 021- 157/10

Warszawa, dnia 5 listopada 2010 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPLYNEŁO

dnia 08.11.2010 r. 200..... r.

.....
(podpis)

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 października 2010 r., GMS-WP-183-181/10 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



WICEPRZEWODNICZĄCY
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
FRANCISZEK BOBROWSKI

SEKRETARIAT SZEFKA KS
WPŁYNEŁO

dnia.....18.11.2010..... 200..... r.

(podpis)

OPZZ/FBI 6 /2010

Warszawa, 10 listopada 2010 roku

Pan

Lech Czapla

Szef

Kancelarii Sejmu RP

Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 października 2010 roku (GMS-WP-183-181/10) przy którym przekazano, z prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag, rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw, w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, wyrażam następującą opinię.

Z uzasadnienia projektu ustawy wynika, że celem przedłożonego Sejmowi projektu nowelizacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji jest dalsze usprawnienie i przyspieszenie prywatyzacji oraz dostosowanie jej mechanizmów do możliwości, które stwarza obecnie szeroko pojęty rynek kapitałowy oraz do realiów funkcjonowania tego rynku. Wnikliwa analiza projektu ustawy oraz uzasadnienia prowadzi jednak do zgoła innych wniosków. Nie kwestionując konieczności usprawnienia obowiązujących procedur, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zauważa, że rządowe propozycje podporządkowane są w istocie innemu nadrzędnemu celowi tj. zwiększeniu przychodów z prywatyzacji, które w projekcie ustawy budżetowej na rok 2011 zaplanowano na poziomie 15 mld zł. Z powyższych względów w przedmiotowym projekcie ustawy proponuje się zniesienie ograniczeń, które przeszkadzają lub uniemożliwiają realizację tak określonego celu. Niestety w przypadku zaakceptowania przez Parlament rządowej propozycji należy liczyć się z wystąpieniem negatywnych skutków dla Skarbu Państwa oraz pracowników prywatyzowanych przedsiębiorstw.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 06, fax: 022 551 55 26

e-mail: bobrowski@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

Zasadnicze wątpliwości OPZZ budzą w szczególności propozycje zapisów, które zwiększają kompetencje Ministra Skarbu Państwa kosztem przejrzystości i transparentności procesów prywatyzacji oraz brak regulacji dotyczących ochrony interesów socjalnych pracowników.

- 1) Projektowana zmiana w zakresie art. 32 ust. 1 (art. 1 pkt 1 projektu ustawy) zwiększa kompetencje Ministra Skarbu Państwa. W naszej ocenie przyznanie Ministrowi Skarbu Państwa uprawnienia do samodzielnego dokonywania analizy spółki oraz decydowania o zakresie ustalenia sytuacji prawnej majątku spółki nie jest zasadne ponieważ rodzi ryzyko nadużyć, a także może narazić na szkodę Skarb Państwa oraz pracowników prywatyzowanego podmiotu. Podobnie należy ocenić rozwiązanie, które pozwoli wyeliminować z procesu sporządzania analizy spółki niezależne, zewnętrzne podmioty. Rozwiązanie to nie gwarantuje zwiększenia efektywności prywatyzacji oraz wystarczającej obiektywności tego procesu.

Warto także zauważyć, że propozycja przyznania Ministrowi Skarbu Państwa prawa określenia zakresu sytuacji prawnej majątku spółki przy uwzględnieniu jej specyfiki oraz poziomu zaangażowania kapitałowego Skarbu Państwa w danej spółce – wobec braku stałych, przejrzystych i jasnych reguł zapisanych w ustawie – może prowadzić do braku jakiegokolwiek kontroli w tym zakresie, ponieważ kryteria ustalenia zakresu, sposobu zlecenia i opracowania analizy oraz przesłanki w razie spełnienia których można odstąpić od jej opracowania zostaną określone w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie analiz spółki, przeprowadzanych przed zaoferowaniem do zbycia akcji należących do Skarbu Państwa (projekt rozporządzenia dołączony do projektu ustawy) – co pozwala na ich wielokrotną zmianę w zależności od bieżących potrzeb budżetu państwa.

- 2) Zmiany w zakresie art. 33 ust. 1 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (art. 1 pkt 2 projektu ustawy), polegające na dodaniu pkt 7-9, mają na celu wprowadzenie nowych trybów zbywania akcji należących do Skarbu Państwa: sprzedaży na podstawie oferty publicznej akcji objętych prospektem emisyjnym lub memorandum informacyjnym, stabilizacji pomocniczej oraz sprzedaży akcji, poza obrotem zorganizowanym. Należy podać w wątpliwość oczekiwaną skuteczność zaproponowanych trybów oraz ich pozytywny wpływ na zwiększenie przejrzystości i transparentności procesów prywatyzacji. Ewentualne ich

wprowadzenie powinno zostać poprzedzone bardziej szczegółową analizą wpływu proponowanych regulacji na procesy prywatyzacji. Dotyczy to przede wszystkim takich kwestii pracowniczych jak: partycypacja w zarządzaniu, zasady zbywania akcji, zawieranie pakietu socjalnego z inwestorem.

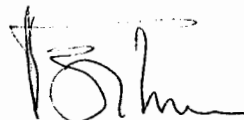
Podkreślenia wymaga, że z punktu widzenia pracowników istota proponowanych zmian zostanie uregulowana w akcie wykonawczym (zmiana art. 33 ust. 2 ustawy), którego projekt dołączono do opiniowanego projektu ustawy. Niestety nie przewiduje on zapisów zgodnie z którymi zbycie akcji przez Skarb Państwa każdorazowo wiąże się z obowiązkiem zawarcia przez inwestora pakietu socjalnego z przedstawicielami pracowników. W tym kontekście trudno zgodzić się z zapisami uzasadnienia, że obowiązywanie przepisów dotyczących aukcji pozwala ocenić ten tryb pozytywnie. Odmienne zdanie w tej sprawie wyrażają pracownicy spółek, których akcje zostały lub będą zbyte w tym trybie. Przede wszystkim zwracają oni uwagę na brak obowiązku negocjowania z przedstawicielami pracowników pakietu socjalnego, który powinien zostać uznany za źródło prawa pracy. Pracownicy oczekują, że ustawodawca wprowadzi regulacje, które zapewnią należyłą ochronę interesów pracujących i zmienią obecną sytuację, w której zawarcie pakietu socjalnego z inwestorem zależy wyłącznie od jego dobrej woli.

- 3) Nowelizacja, w art. 1 pkt 2, przewiduje rezygnację z ograniczenia, jakim jest wyznaczenie ceny wywoławczej na poziomie co najmniej wartości księgowej (art. 33 ust. 1 pkt 5 ustawy). W obowiązującym stanie prawnym możliwe jest zbywanie akcji spółek Skarbu Państwa w trybie aukcji jedynie w sytuacji, gdy cena wywoławcza nie jest niższa od wartości księgowej akcji. Należy uznać, że przepis ten właściwie zabezpiecza interesy Skarbu Państwa oraz pracowników i z tego powodu nie powinien zostać zmieniony. Wyeliminowanie minimalnej ceny wywoławczej w trybie aukcji, a tym samym formalne umożliwienie zbycia akcji spółek Skarbu Państwa poniżej ich wartości księgowej oznacza de facto zgodę na prywatyzację za przysłowiową złotówkę w majestacie prawa. Powyższe w świetle pozostałych zapisów projektu ustawy przyznających Ministrowi Skarbu Państwa prawo dokonania wyceny spółki bez zlecenia jej podmiotowi zewnętrznemu oraz decydowania o zakresie ustalenia sytuacji prawnej majątku spółki potwierdza tezę, że nadrzędnym celem projektu ustawy jest zwiększenie

przychodów z prywatyzacji. W tym miejscu pragniemy zwrócić uwagę, że w Ocenie Skutków Regulacji zamieszczono jedynie lakoniczną informację, że przyjęcie projektowanej regulacji nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy. Nie ulega jednak wątpliwości, że nierozważna sprzedaż majątku Skarbu Państwa skutkować będzie likwidacją miejsc pracy. Z uwagi na powyższe proponowane rozwiązanie nie może uzyskać akceptacji OPZZ.

Uwzględniając, że rząd proponuje wprowadzenie szeregu istotnych zmian w procedurach prywatyzacyjnych, których uchwalenie negatywnie wpłynie na sytuację pracujących w spółkach Skarbu Państwa, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negatywnie opiniuje przedmiotowy projekt ustawy.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. K.', written in a cursive style.

Warszawa, dnia 10 listopada 2010 r.

P - 1571 / 2010

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPŁYNEŁO
dnia.....22.11.2010..... 200..... r.
.....
(podpis)

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw (pismo z dnia 21 października 2010 r., znak: GMS-WP-183-181/10).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu ustawy.

Z powrotem

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Adam Kęsik
A d a m K e s i k



Pracodawcy RP

Rok założenia 1989

SEKRETARIAT SZEFAN
WPLYNEŁO

dnia 22. 11. 2010 200...
(podpis)

Warszawa, dnia 12 listopada 2010 r.

DDS/5832/11.10/AA/PR

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 października 2010 r., nr GMS – WP – 181 – 183/10, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przesyłają, w załączeniu, swoje stanowisko do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.

2 wypracowani na audium

Prezydent
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

Andrzej Malinowski
Andrzej Malinowski

Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw

Projekt ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw ma na celu usprawnienie i przyspieszenie prywatyzacji oraz dostosowanie jej mechanizmów do możliwości, które stwarza obecnie szeroko pojęty rynek kapitałowy oraz do realiów funkcjonowania tego rynku. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiają swoje uwagi do przedłożonego projektu.

Projekt przewiduje wprowadzenie rozwiązania polegającego na upoważnieniu ministra właściwego do spraw skarbu państwa do każdorazowego określenia zakresu ustalenia sytuacji prawnej majątku spółki (czynności tej dokonuje się przed zaoferowaniem do zbycia akcji Skarbu Państwa) z uwzględnieniem specyfiki spółki oraz poziomu zaangażowania kapitałowego Skarbu Państwa w danej spółce – obecnie te czynniki nie są brane pod uwagę. Popieramy tę propozycję. Zgadzamy się z projektodawcą, że doprowadzi ona do uelastycznienia procesu szacowania wartości spółki przeznaczonej do prywatyzacji – właściwa wycena jest niezbędna do osiągnięcia optymalnych przychodów z prywatyzacji.

Obecnie, akcje Skarbu Państwa mogą być zbywane w trybie aukcji ogłoszonej publicznie jeżeli cena wywoławcza nie jest niższa od wartości księgowej akcji. Projekt przewiduje zniesienie tego warunku. Popieramy tę propozycję. Rozszerzy ona możliwość stosowania aukcji ogłaszanej publicznie w celach prywatyzacyjnych. Zgadzamy się z projektodawcą, że ten tryb prywatyzacji jest transparentny i stwarza szansę na maksymalizację zysków osiągniętych poprzez prywatyzację.

Projektodawca proponuje aby akcje Skarbu Państwa mogły być sprzedawane w obrocie zorganizowanym (obrot papierami wartościowymi lub innymi instrumentami finansowymi dokonywany na terytorium RP na rynku regulowanym albo w alternatywnym systemie obrotu) w rozumieniu ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Obecnie akcje Skarbu Państwa nie mogą być sprzedawane w alternatywnym systemie obrotu – zorganizowanym przez firmę inwestycyjną lub podmiot prowadzący rynek regulowany, poza rynkiem regulowanym, wielostronny system kojarzący oferty kupna i sprzedaży instrumentów finansowych w taki sposób, że do zawarcia transakcji dochodzi w ramach tego systemu, zgodnie z określonymi zasadami. Pracodawcy RP pozytywnie oceniają opisywaną propozycję. Zalety alternatywnego systemu obrotu (koncentracja popytu i podaży, bezpieczeństwo

obrotu) sprawiają, że majątek Skarbu Państwa będzie mógł być zbywany za dobrą cenę i w bezpiecznych warunkach.

Zgodnie z projektem, akcje należące do Skarbu Państwa będą mogły być sprzedawane na podstawie oferty publicznej w rozumieniu art. 3 ustawy o ofercie publicznej, warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Przez taką ofertę należy rozumieć udostępnianie co najmniej 100 osobom lub nieoznaczonemu adresatowi, w dowolnej formie i w dowolny sposób, informacji o papierach wartościowych i warunkach dotyczących ich nabycia, stanowiących dostateczną podstawę do podjęcia decyzji o odpłatnym nabyciu tych papierów wartościowych. Dodatkowo, oferta publiczna będzie obejmowana prospektem emisyjnym lub memorandum informacyjnym sporządzanym na potrzeby tej oferty lub na potrzeby dopuszczenia tych akcji do obrotu regulowanego. Pozwoli to na szybkie notowanie akcji na rynku regulowanym, poddawanie badaniu popytu na akcje poprzez proces tzw. book – building (pozwala na oszacowanie realnej rynkowej ceny akcji, która może zostać osiągnięta).

Projekt przewiduje wprowadzenie mechanizmu stabilizacji pomocniczej – możliwości zbywania przez Skarb Państwa akcji na zasadach określonych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 2273/2003 z dnia 22 grudnia 2003 r. wykonujące dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do zwolnień dla programów odkupu i stabilizacji instrumentów finansowych. Możliwe będzie także udzielanie pożyczek akcji Skarbu Państwa bez konieczności uzyskiwania w każdym przypadku zgody Rady Ministrów. Rozporządzenie Stabilizacyjne określa warunki na jakich mogą być dokonywane działania stabilizacyjne (nabywanie papierów wartościowych na rynku regulowanym w celu wsparcia ceny rynkowej tych papierów wartościowych i może być dokonywana przez firmę inwestycyjną lub instytucję kredytową, która była zaangażowana w przeprowadzenie oferty tych papierów wartościowych. W wyniku działań stabilizacyjnych firma inwestycyjna lub instytucja kredytowa nabywa papiery wartościowe emitenta) oraz stabilizacja pomocnicza w odniesieniu do papierów wartościowych w obrocie na rynku regulowanym w okresie bezpośrednio następującym po ofercie publicznej papierów wartościowych lub ich dopuszczeniu do obrotu na rynku regulowanym. Pracodawcy RP popierają wprowadzenie do ustawy mechanizmu stabilizacji pomocniczej. Zgadza się z projektodawcą, że zawieranie umów stabilizacyjnych będzie wpływać pozytywnie wpływać na kurs akcji zbywanych przez Skarb Państwa.

Pracodawcy RP popierają wszelkie inicjatywy, które zmierzają do maksymalizacji zysków osiąganych przez budżet państwa z tytułu prywatyzacji. Opiniowany projekt wpisuje się w ten postulat. Jednocześnie zwracamy uwagę, że prywatyzacja nie może być celem samym w sobie. Należy jej dokonywać w sposób i w momencie, które po pierwsze spowodują odpowiednio wysokie wpływy do budżetu, po drugie zapewnią prywatyzowanemu przedsiębiorstwu szansę rozwoju.

SEKRETARIAT STYFA KS
WPŁYNEK

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

dnia.....17.11.2010.....r.

Piotr Wiesiołek

.....
(podpis)

Warszawa, 12 listopada 2010 r.

GP-WP-MJ-070-1/10/2025/2010

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 października 2010 r. (znak: GMS-WP-183-181/10) dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

z powierzeniem

PW