



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-120(4)/10

Warszawa, 17 listopada 2010 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy

- o formach opieki nad dziećmi w wieku do 5 lat (druk nr 3398).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Pracy i Polityki Społecznej do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

Stanowisko Rady Ministrów do poselskiego projektu ustawy o formach opieki nad dziećmi do 5 lat (druk 3398)

Przedłożony poselski projekt ustawy o formach opieki nad dziećmi do 5 lat (druk sejmowy nr 3398) reguluje prowadzenie i organizację opieki nad małymi dziećmi w wieku od 16 tygodnia życia do 5 lat. Zawarte w projekcie rozwiązania przewidują organizację licznych form opieki nad dziećmi, takich jak:

- 1) grupa żłobkowa – forma opiekuńczo-edukacyjna przeznaczona dla dzieci w wieku od 16 tygodnia życia do lat 3;
- 2) świetlica dziecięca – forma opiekuńczo-edukacyjna przeznaczona dla dzieci w wieku od 1 roku do lat 5;
- 3) grupa zabawowa – forma edukacyjna przeznaczona dla dzieci w wieku od 1 roku życia do lat 3 i ich rodziców;
- 4) dzienny rodzic – forma opiekuńczo-edukacyjna przeznaczona dla dzieci w wieku od 1 roku życia do lat 3;
- 5) grupa sobotnio-niedzielna – forma opiekuńczo-edukacyjna przeznaczona dla dzieci w wieku od 3 roku życia do lat 5;
- 6) mikro grupa przedszkolna – forma edukacyjna przeznaczona dla dzieci w wieku od 3 roku życia do lat 5 i ich rodziców;

Należy zauważyć, że zaproponowane rozwiązania, dotyczące trzech z wymienionych powyżej form opieki takich jak: grupa żłobkowa, świetlica dziecięca oraz dzienny rodzic, zbieżne są z propozycjami zawartymi w rządowym projekcie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (druk sejmowy nr 3377).

Ponadto, dwie z proponowanych form opieki nad dziećmi, grupa sobotnio-niedzielna i mikro grupa przedszkolna, są to quasi alternatywne formy przedszkolne, przeznaczone dla dzieci w wieku przedszkolnym, a ich sposób tworzenia i organizacja nie odbiega od wymagań znajdujących się w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form

wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080).

Projekt ustawy przewiduje, że wszystkie z projektowanych form opieki nad dziećmi mogą być tworzone przez: wójta, burmistrza lub prezydenta miasta; osoby fizyczne; osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej; kościoły i związki wyznaniowe działające na podstawie przepisów o gwarancjach wolności sumienia i wyznania; stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; organizacje pozarządowe.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 j.t.) tworzenie stowarzyszeń samorządu terytorialnego ma na celu obronę wspólnych interesów a nade wszystko wspieranie idei samorządu terytorialnego natomiast stowarzyszenie nie ma możliwości prowadzenia np. żłobka w formie jednostki budżetowej.

Projekt ustawy o formach opieki nad dziećmi do 5 lat, nie uwzględnia dzieci cudzoziemców, którym w Rzeczypospolitej Polskiej udzielono ochrony uzupełniającej. Zgodnie z dyrektywą Rady 2004/83/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie minimalnych norm dla kwalifikacji i statusu obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców jako uchodźców lub jako osoby, które z innych względów potrzebują międzynarodowej ochrony oraz zawartości przyznawanej pomocy (Dz. U. UE. L. 04.304.12, Dz. U. UE. Sp. 19.7.96), państwo członkowskie powinno przyznać pełen dostęp do systemu edukacji na takich samych warunkach jak obywatelom tego państwa członkowskiego.

W poselskim projekcie ustawy o formach opieki nad dziećmi w wieku do 5 lat, zaproponowano, że finansowanie form opieki nad dziećmi będzie się odbywało w formie subwencji budżetowej. Jednakże, w uzasadnieniu do projektu nie zostały wskazane skutki finansowe dla budżetu państwa.

Projekt zawiera wadliwe rozwiązania w zakresie subwencji ogólnej dla gmin. Nie jest jasne, która z istniejących części subwencji ogólnej dla gmin, tj. wyrównawcza, równoważąca, oświatowa, miałyby zostać zwiększona. Problem jest o tyle istotny, że gminy o najwyższym potencjale dochodowym nie otrzymują części

wyrównawczej i równoważącej subwencji ogólnej. Ponadto, wszystkie części subwencji ogólnej są naliczane według ustawowych, zobiektywizowanych zasad. Należy zauważyć, że na prowadzenie szkół i placówek oświatowych oraz przedszkoli specjalnych jednostki samorządu terytorialnego otrzymują część oświatową subwencji ogólnej. Prowadzenie przedszkoli ogólnodostępnych jest zadaniem własnym gmin finansowanym ze środków własnych. W związku z tym nie można zgodzić się z propozycją, aby Minister Finansów w drodze rozporządzenia wskazywał „sposób obliczenia zwiększenia przekazywanej dotychczas gminom subwencji”.

Poselski projekt przewiduje wydanie 18 rozporządzeń do ustawy, w których miałyby zostać uregulowane zagadnienia o kardynalnym znaczeniu dla niniejszej regulacji, jak np. zasady bezpieczeństwa czy warunki sanitarno-higieniczne. Zatem kwestie takie winny być określone już w ustawie.

Jednocześnie niektóre z projektowanych aktów wykonawczych mają zawierać tak szczegółowe uregulowania jak roczny plan pracy z dziećmi czy zasady przyprowadzania i odbierania dzieci w placówkach. Są to zagadnienia, które mogą zostać zapisane np. w regulaminie danej placówki, a uregulowanie ich w rozporządzeniu spowoduje nadmierną biurokrację i z pewnością przyczyni się do licznych utrudnień w tworzeniu form opieki nad dziećmi.

Dodatkowo w projekcie ustawy powinny zostać rozszerzone wytyczne w przepisach upoważniających, w zakresie wymagań lokalowych, technicznych i sanitarnych pomieszczeń o warunki ochrony przeciwpożarowej.

Taka konstrukcja treści projektu ustawy przy jednoczesnym braku projektów aktów wykonawczych powoduje, że ocena poselskiego projektu ustawy o formach opieki nad dziećmi do 5 lat jest w znacznym stopniu utrudniona.

Należy także zwrócić uwagę na brak spójności pomiędzy projektem ustawy a uzasadnieniem do niej. W projekcie ustawy zawarty został obowiązek funkcjonowania w każdej gminie przynajmniej jednej z określonych form opiekuńczo-wychowawczych, natomiast w uzasadnieniu jest mowa o fakultatywnym charakterze proponowanych rozwiązań.

Mając na uwadze powyższe, Rada Ministrów negatywnie opiniuje poselski projekt ustawy o formach opieki nad dziećmi do 5 lat (druk sejmowy nr 3398).