



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 3826-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

- o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Prawo o miarach (druk nr 3738),**
- o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (3066)**

Sejm na 84 posiedzeniu w dniu 2 lutego 2011 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3826 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2011 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 13 w lit. a:

a) przed pierwszym tiret dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz inne usługi medyczne

wynikające z procesu leczenia, a także dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane, wykonywane przez zakłady opieki zdrowotnej;”;

b) drugiemu tiret nadać brzmienie:

„– pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia oraz inne usługi medyczne wynikające z procesu leczenia, świadczone w ramach wykonywania zawodów:

a) lekarza i lekarza dentysty,

b) pielęgniarki i położnej,

c) medycznych, o których mowa w art. 18d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89, z późn. zm.¹⁾),

d) psychologa;”;

- posłowie: T. Dudziński i W. Mojzesowicz w imieniu KP PJN

- odrzucić

2) w art. 1 w pkt 15:

a) w lit. a:

– po tiret pierwszym dodać nowe tiret w brzmieniu:

„– pkt 9 i 9a otrzymują brzmienie:

„9) usług świadczonych na obszarze polskich portów morskich na rzecz podmiotów wykonujących przewozy w transporcie międzynarodowym lub w transporcie wewnątrzwspólnotowym, polegających na obsłudze morskich środków transportu lub ich ładunków;

9a) usług świadczonych na obszarze polskich portów morskich na rzecz podmiotów wykonujących przewozy w transporcie międzynarodowym lub w transporcie wewnątrzwspólnotowym, związanych z transportem międzynarodowym, polegających na obsłudze lądowych środków transportu lub ich ładunków;”;

– po tiret trzecim dodać nowe tiret w brzmieniu:

„– pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) pozostałych usług świadczonych na obszarze polskich portów morskich na rzecz podmiotów wykonujących przewozy w transporcie międzynarodowym lub w transporcie wewnątrzwspólnotowym,

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 123, poz. 849, Nr 166, poz. 1172, Nr 176, poz. 1240 i Nr 181, poz. 1290, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 i Nr 234, poz. 1570, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 76, poz. 641, Nr 98, poz. 817, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1707 oraz z 2010 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 107, poz. 679.

służących bezpośrednim potrzebom środków transportu morskiego, rybołówstwa morskiego i statków ratowniczych morskich, o których mowa w pkt 1 lub ich ładunkom;”,”

b) dodać lit. c w brzmieniu:

„c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przez transport wewnątrzspółnotowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 9, 9a oraz 17, rozumie się transport towarów, którego rozpoczęcie i zakończenie ma miejsce odpowiednio na terytorium dwóch różnych państw członkowskich.”;”;

- poseł S. Żelichowski w imieniu KP PSL

- przyjąć

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 2 będzie bezprzedmiotowość wniosków mniejszości nr 2 i 3.

3) w art. 11 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) art. 1 pkt 33 lit. d, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.”.

- poseł T. Tomczykiewicz w imieniu KP PO

- odrzucić

Warszawa, dnia 22 lutego 2011 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych

(-) Krystyna Skowrońska

(-) Paweł Arndt



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 23 lutego 2011 r.

DPUE - 920 - 1410 - 11/akr/ 9110
S.N. - 369

dot.: FPB-015-407-11 z 22.02.2011 r.

Pan
Paweł Arndt
Przewodniczący
Komisji Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo o miarach oraz komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 3826-A)* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię:

W poprawce nr 3 proponuje się odsunięcie w czasie terminu wejścia w życie ustawy, w odniesieniu do wprowadzenia podstawowej stawki VAT na odzież i dodatki odzieżowe dla niemowląt oraz obuwiu dziecięcego, na dzień 1 lipca 2011 r. Pragnę zwrócić uwagę, iż konieczność wprowadzenia podstawowej stawki VAT na powyższe artykuły wynika z wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-49/09 *Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej*. W wyroku tym Trybunał uznał, iż stosując obniżoną stawkę podatku VAT w wysokości 7% w stosunku do dostaw, importu i wewnątrzwspólnotowego nabycia odzieży i dodatków odzieżowych dla niemowląt oraz obuwiu dziecięcego, Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na podstawie przepisów art. 98 *dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej* (dalej: dyrektywa 2006/112/WE), w związku z jej załącznikiem III. Sam wyrok nie wskazuje co prawda terminu, w którym powinno nastąpić usunięcie wskazanego naruszenia, jakkolwiek z orzecznictwa Trybunału wynika, iż „działania w celu zastosowania się do wyroku (...) muszą być podjęte natychmiast i muszą być zakończone tak szybko, jak szybko jest to możliwe”¹. Mając na uwadze, że zgodnie z projektem ustawy terminem wejścia w życie jest

¹ Zob. wyrok z dnia 14 stycznia 1988 r. w połączonych sprawach 227-230/85, Zb. Orz. 1988 r., str. 1

co do zasady dzień 1 kwietnia 2011 r., jak również to, że brak jest formalnych przeszkód do wcześniejszego stosowania podstawowej stawki VAT na odzież i dodatki odzieżowe dla niemowląt oraz obuwiu dziecięcego, należy uznać, iż obniżona stawka VAT w stosunku do tych produktów powinna zostać zniesiona z dniem wejścia w życie ustawy, tj. z dniem 1 kwietnia 2011 r. Dodatkowo pragnę wskazać, że brak niezwłocznego wprowadzenia zmian we wskazanym zakresie może spowodować nałożenie na Rzeczpospolitą Polską okresowej lub ryczałtowej kary pieniężnej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (po wcześniejszym wniesieniu sprawy przez Komisję Europejską).

W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że poprawka nr 3 ujęta w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej w zakresie wskazanym w niniejszej opinii.

Ponadto w uzupełnieniu do opinii o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy *o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Prawo o miarach* (pismo nr: DPUE-920-1420-11/ag/6, SM-183 z dnia 2 lutego 2011 r.) ujętego w sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych (druk nr 3826), pozwalam sobie odnieść się do wniosku mniejszości nr 1:

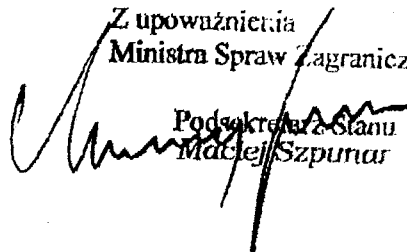
Wniosek mniejszości nr 1 przewiduje uzależnienie uznania określonych czynności (użycia towarów stanowiących część przedsiębiorstwa podatnika do celów innych niż działalność gospodarcza, nieodpłatnego świadczenia usług na cele osobiste podatnika lub jego pracowników oraz wszelkiego innego nieodpłatnego świadczenia usług do celów innych niż działalność gospodarcza podatnika) za odpłatne świadczenie usług od tego, czy podatnikowi przysługiwało prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego przy nabyciu tych usług. Pragnę zwrócić uwagę, że art. 26 dyrektywy 2006/112/WE, regulujący kwestię uznania danych czynności za odpłatne świadczenie usług, wprowadza warunek odliczalności podatku VAT jedynie w odniesieniu do czynności, o której mowa w ust. 1 lit. a) tego przepisu, tj. do użycia towarów stanowiących część majątku przedsiębiorstwa do celów innych niż działalność przedsiębiorstwa podatnika. W konsekwencji, za odpłatne świadczenie usług uznawane jest użycie towarów stanowiących część majątku przedsiębiorstwa do celów innych niż działalność przedsiębiorstwa, w sytuacji gdy podatek VAT od takich towarów podlegał w całości lub w części odliczeniu. Kryterium takiego nie przewiduje natomiast art. 26 ust. 1 lit. b) dyrektywy 2006/112/WE, odnoszący się do uznania za odpłatne świadczenie usług, usług świadczonych nieodpłatnie przez podatnika do celów innych niż działalność jego przedsiębiorstwa. Powyższe oznacza, iż zgodnie z dyrektywą 2006/112/WE usługi świadczone przez podatnika nieodpłatnie do celów niezwiązanych z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą powinny podlegać opodatkowaniu niezależnie od tego, czy podatnikowi przysługiwało prawo do odliczenia podatku VAT naliczonego przy nabyciu takich usług.

Dyrektywa 2006/112/WE upoważnia co prawda państwa członkowskie do wprowadzenia odstępstw od stosowania przepisów art. 26 ust. 1, jakkolwiek takie odstępstwa nie mogą skutkować zakłóceniem konkurencji. Ponadto, jak wynika z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej² art. 26 ust. 2 dyrektywy 2006/112/WE (będący odpowiednikiem art. 6 ust. 2 akapit 2 szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych – wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliczona podstawa wymiaru podatku; dalej: szósta dyrektywa) upoważnia państwa członkowskie do powstrzymania się od uznawania określonych świadczeń lub użycia towarów

² Zob.: wyrok z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie C-434/03 P. Charles, T.S. Charles-Tijmens, Zb. Orz. 2005 r., str. I-7037, pkt 27; wyrok z dnia 11 września 2003 r. w sprawie C-155/01 Cookies World, Zb. Orz. 2003 r., str. I-8785, pkt 59

za nieodpłatne świadczenie usług, w szczególności w celu uproszczenia procedur administracyjnych dotyczących poboru podatku VAT. Mając na względzie powyższe, należy stwierdzić, iż wprowadzenie odstępstwa od uznawania określonych czynności za odpłatne świadczenie usług powinno zostać poprzedzone przeprowadzeniem pogłębionej analizy, zmierzającej do ustalenia, czy odstępstwo takie nie będzie prowadziło do zakłócenia konkurencji.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Maciej Szpunar

Do wiadomości:

Pan Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów