



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-204(6)/09

Warszawa, 27 października 2010 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów stanowisko wobec senackiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu i ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (druk nr 2613).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

Stanowisko Rządu

wobec senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu i ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (druk sejmowy nr 2613)

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Służbie Celnej, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu i ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, zwany dalej "projektem ustawy", jest propozycją dostosowania niektórych uregulowań ustawowych do interpretacji zawartej w orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 czerwca 2006 r. (sygn. akt P 30/05). W orzeczeniu tym Trybunał Konstytucyjny stwierdza między innymi, że ustawa o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW) oraz Agencji Wywiadu (AW) wprawdzie nie zawiera regulacji dotyczącej urlopów wychowawczych, ale obecnie obowiązująca treść art. 186 § 1 Kodeksu pracy może mieć zastosowanie do funkcjonariuszy ABW i AW (wraz z przepisami wykonawczymi), bowiem - na co wskazuje treść art. 93 ustawy o ABW oraz AW - charakter służby w tych Agencjach nie sprzeciwia się udzielaniu urlopów wychowawczych ich funkcjonariuszom. Należy podkreślić, że przepis art. 186 § 1 Kodeksu pracy jest konsekwencją obowiązywania art. 32 i 33 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, statuujących równość wszystkich wobec prawa, a w tym równość kobiet i mężczyzn. Pozbawienie funkcjonariuszy niektórych służb państwowych możliwości korzystania z urlopów wychowawczych oznaczałoby kształtowanie istotnych praw tych funkcjonariuszy poniżej standardów konstytucyjnych. Równość wobec prawa należy bowiem rozumieć tak, iż wszystkie podmioty charakteryzujące się daną cechą istotną w stopniu równym mają być traktowane równo, a więc według jednakowej miary, bez różnicowań dyskryminujących. Jeśli określona norma prawna traktuje odmiennie adresatów, którzy odznaczają się określoną cechą wspólną, wówczas mamy do czynienia z odstępstwem od zasady równości. Niezbędna staje się wówczas ocena przyjętego kryterium różnicowania, gdyż równość wobec prawa to także zasadność wybrania takiego, a nie innego kryterium różnicowania podmiotów prawa.

Trzeba nadmienić, że do funkcjonariuszy służb o charakterze policyjnym oraz funkcjonariuszy służb specjalnych nie ma zastosowania przepis art. 5 Kodeksu pracy, w myśl którego, jeżeli stosunek pracy określonej kategorii pracowników regulują przepisy szczególne, przepisy kodeksu stosuje się w zakresie nie uregulowanym tymi przepisami¹. Funkcjonariusze, o których mowa, nie są bowiem pracownikami w rozumieniu art. 2 Kodeksu pracy. W wydanym 5 czerwca 1991 r. wyroku sygn. II SA 35/91 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, iż stosunek służbowy policjanta jest stosunkiem administracyjnym, a decyzje o nawiązaniu i rozwiązaniu tego stosunku są decyzjami administracyjnymi wydanymi w wyniku postępowania administracyjnego, stwierdzając w uzasadnieniu *"Powszechnie przyjmuje się, że stosunki służbowe osób zatrudnionych na podstawie mianowania: żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy Urzędu Ochrony Państwa, Policji i Służby Więziennej nie są stosunkami pracy w rozumieniu art. 2 kodeksu pracy. Do stosunków tych zatem nie mają zastosowania przepisy kodeksu pracy na mocy ogólnej klauzuli zawartej w art. 5 k.p.; mogą natomiast mieć zastosowanie jedynie w zakresie wymienionym w przepisach szczególnym..."*². Kodeks pracy nie określa zresztą w sposób zupełny praw i obowiązków wszystkich grup pracowników. Niektóre kategorie pracowników podlegają regulacjom szczególnym, a kodeks ma do nich zastosowanie jako akt bardziej ogólny (*lex generalis*), tzn. tylko w takim zakresie, w jakim odrębne przepisy szczególne (*lex specialis*) nie zawierają unormowań odmiennych.

¹ Przepis art. 5 Kodeksu pracy ma charakter odsyłający i dlatego samodzielnie nie tworzy żadnych uprawnień (roszczeń).

² Podobne rozstrzygnięcia są zawarte np. w orzeczeniach Sądu Najwyższego sygn. I CP 530/77 z 1 października 1977 r., II PZP 3/08 z 18 marca 2008 r. i I PK 218/08 z 7 kwietnia 2009 r., czy też w orzeczeniu NSA sygn. I OSK 210/06 z 3 października 2006 r.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego, administracyjnoprawny charakter stosunków pracy uzasadnia jedynie takie odstępstwa od regulacji ogólnych prawa pracy, jakie są konieczne ze względu na charakter służby. Prawo do urlopu wychowawczego czy też urlopu ojcowskiego nie pozostaje w takim związku ze służbą, by musiało być regulowane w sposób szczególny prowadzący aż do unicestwienia powszechnie gwarantowanej ochrony prawnej i opieki państwa nad rodziną, macierzyństwem i rodzicielstwem, jaką gwarantuje art. 18 i art. 71 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, mimo że podejmując dobrowolnie służbę funkcjonariusz państwowy niejako zgadza się na zwiększone w porównaniu z innymi grupami zawodowymi obowiązki i ograniczenia, do których należy w szczególności wyższa dyspozycyjność.

Z powyższych względów Rząd popiera przedłożony projekt ustawy - z tym wszakże zastrzeżeniem, iż konieczna jest aktualizacja niektórych szczegółowych rozwiązań zawartych w projekcie. Rozwiązania te były formułowane jeszcze w 2008 roku, w innych niż obecne a istotnych w przedmiotowej dziedzinie uwarunkowaniach prawnych (projekt ustawy został wniesiony do Sejmu w dniu 18 listopada 2008 r.).

Należy wskazać, że aktualnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.³) przewidują m. in. następujące uprawnienia związane z rodzicielstwem:

- art. 177 - zakaz zwalniania pracownic-matek w okresie ciąży i urlopu macierzyńskiego (od 1.01.1975 r.) oraz pracowników-ojców (od 13.01.2002 r.),
- art. 180 - możliwość wykorzystywania części urlopu macierzyńskiego przez ojca (od 13.01.2002 r.),
- art. 186 - prawo do urlopu wychowawczego dla pracownic-matek (faktycznie już od 1.01.1975r., z tym, że do 1.07.1981r. były to *"bezpłatne urlopy dla matek pracujących opiekujących się małymi dziećmi"*) oraz pracowników-ojców (od 1.01.2004 r.),
- art. 186¹ i 186² - zakaz zwalniania pracowników (kobiet i mężczyzn) w okresie urlopu wychowawczego (z wyjątkiem sytuacji upadłości lub likwidacji pracodawcy albo powodów do rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika) oraz prawo podejmowania zatrudnienia podczas tego urlopu u dowolnego pracodawcy (od 1.01.2004 r.),
- art. 182³ - urlop ojcowski (od 1.01.2010 r.).

Zakres przyznanych np. policjantkom i policjantom w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.⁴) uprawnień związanych z rodzicielstwem jest znacznie ograniczony w porównaniu z zakresem przynależnym pracownikom zatrudnianym na podstawie przepisów powszechnego prawa pracy, bo są to jedynie uprawnienia:

- art. 44 - zakaz zwalniania policjantek w okresie ciąży i urlopu macierzyńskiego (od

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288 i Nr 225, poz. 1672, z 2008 r. Nr 93, poz. 586, Nr 116, poz. 740, Nr 223, poz. 1460 i Nr 237, poz. 1654 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 56, poz. 458, Nr 58, poz. 485, Nr 98, poz. 817, Nr 99, poz. 825, Nr 115, poz. 958 i Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1704

⁴ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651 oraz z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589 i Nr 223, poz. 1777.

10.05.1990r.),

- art. 44a - prawo do otrzymania świadczenia pieniężnego, wypłacanego na zasadach obowiązujących przy wypłacaniu zasiłku wychowawczego oraz innych uprawnień przewidzianych dla pracowników zwalnianych z pracy w czasie urlopu wychowawczego z przyczyn nie dotyczących pracowników przez policjantki zwolnione ze służby w okresie urlopu wychowawczego z powodu likwidacji lub reorganizacji jednostki Policji albo ze względu na "ważny interes służby" (od 12.10.1995 r.),
- art. 79 - inne niż objęte art. 44 i 44a szczególne uprawnienia przewidziane dla pracowników według przepisów prawa pracy, ale do poziomu ograniczonego w ustawie o Policji (od 10.05.1990 r.).

Z porównania uprawnień rodzicielskich pracowników i policjantów wynika, że policjanci-ojcowie są pozbawieni możliwości korzystania z: urlopu wychowawczego (w powszechnym prawie pracy taka możliwość jest już od 1.01.2004r.), części urlopu macierzyńskiego (w powszechnym prawie pracy od 26.05.2001r.) oraz urlopu ojcowskiego (w powszechnym prawie pracy od początku bieżącego roku). Identyczny zakres uprawnień związanych z rodzicielstwem jest ustalony od 14.06.2002 r. w odniesieniu do funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu⁵.

Znacznie zróżnicowany jest zakres uprawnień związanych z rodzicielstwem, które zostały przyznane funkcjonariuszom pozostałych służb państwowych o charakterze policyjnym oraz funkcjonariuszom służb specjalnych. Najdalej idące w tym względzie rozwiązania dotyczą funkcjonariuszy Służby Celnej⁶, którym - bez względu na płeć - przysługują wszystkie bez wyjątku określone w Kodeksie pracy uprawnienia pracowników związane z rodzicielstwem. Natomiast funkcjonariuszom Centralnego Biura Antykorupcyjnego przyznano uprawnienia związane z rodzicielstwem określone w dziale VIII Kodeksu pracy⁷. Również funkcjonariuszom Służby Więziennej⁸ przyznane zostały uprawnienia związane z rodzicielstwem określone w Kodeksie pracy, za wyjątkiem przepisu art. 186⁷, jeżeli przepisy ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej nie stanowią inaczej.

W przypadku funkcjonariuszy Straży Granicznej zakres uprawnień początkowo był taki sam, jaki przyznano policjantom. Od 15.06.2001 r. również funkcjonariusze-mężczyźni mogą korzystać ze szczególnych uprawnień przewidzianych w prawie pracy dla pracowników w takim samym zakresie jak pracownicy⁹.

Uregulowania zbliżone do obowiązujących w Straży Granicznej dotyczą także: funkcjonariuszy Biura Ochrony Rządu¹⁰ (od 1.01.2004 r.), funkcjonariuszy Służby Więziennej¹¹ (od 1.09.1996 r.), funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego¹² (od 1.10.2006 r.) oraz strażaków Państwowej Straży Pożarnej¹³ (od 1.07.2005 r.).

⁵ Art. 64 i 93 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154).

⁶ Art. 137 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540).

⁷ Art. 82 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1122 i Nr 218, poz. 1592, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 85, poz. 716 i Nr 157, poz. 1241).

⁸ Art. 165 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. Nr 79, poz. 523).

⁹ Art. 48 i 83 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 170, poz. 1218, z 2007 r. Nr 57, poz. 390 i Nr 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 195, poz. 1199, Nr 216, poz. 1367 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 85, poz. 716, Nr 98, poz. 817, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540).

¹⁰ Art. 30a, 38 i 66 ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. z 2004 r. Nr 163, poz. 1712 i Nr 210, poz. 2135, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, z 2008 r. Nr 66, poz. 402 oraz z 2009 r. Nr 22, poz. 120 i Nr 85, poz. 716).

¹¹ Art. 42 i 77 ustawy z dnia 26 kwietnia 1996 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2002 r. Nr 207, poz. 1761, z 2003 r. Nr 90, poz. 844, Nr 142, poz. 1380, Nr 166, poz. 1609 i Nr 210, poz. 2036, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711).

¹² Art. 23 i 53 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz

Należy zaznaczyć, że przepis art. 30a ust. 1 ustawy o Biurze Ochrony Rządu stanowi zbędne powtórzenie przepisu art. 66.

W tym stanie rzeczy powinny być ujednoczone unormowania regulujące związane z rodzicielstwem uprawnienia funkcjonariuszy służb policyjnych i służb specjalnych - poprzez przyjęcie rozwiązania stosowanego w odniesieniu do Służby Celnej i zastąpienie we wszystkich tzw. ustawach pragmatycznych dotychczasowych niejednorodnych oraz fragmentarycznych sformułowań jednym przepisem o brzmieniu:

"Do funkcjonariuszy stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.¹³), dotyczące uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, jeżeli przepisy ustawy¹⁴ nie stanowią inaczej."

Należy przy tym zwrócić uwagę na konieczność wprowadzenia do przepisów tzw. ustaw pragmatycznych dotyczących praw i obowiązków funkcjonariuszy poszczególnych służb policyjnych i służb specjalnych pewnych modyfikacji, umożliwiających rzeczywiste ukształtowanie uprawnień wspierających spełnianie funkcji rodzicielskich na poziomie ustalonym w powszechnym prawie pracy. Powszechne uprawnienia związane z rodzicielstwem obejmują także określone w art. 186⁷ Kodeksu pracy obniżenie wymiaru czasu pracy w okresie, w którym pracownik mógłby korzystać z urlopu wychowawczego. Stworzenie takiej możliwości funkcjonariuszom służb policyjnych wymaga dodania do ich ustaw pragmatycznych uregulowania podobnego w skutkach do przyjętego w art. 29² Kodeksu pracy, np.: "Uposażenie funkcjonariusza w okresie obniżenia wymiaru czasu jego służby w związku z uprawnieniem do urlopu wychowawczego, zmniejsza się proporcjonalnie do wielkości tego obniżenia."

Skutków finansowych korzystania przez policjantów i funkcjonariuszy innych służb państwowych z uprawnień rodzicielskich nie da się obliczyć. Chodzi bowiem o uprawnienia realizowane na wniosek zainteresowanych i nie można przewidzieć, jaka część funkcjonariuszy uprawnionych do świadczeń rodzicielskich postanowi z tych świadczeń skorzystać, co zresztą zależy nie tylko od chęci korzystania, ale w istocie od tego, jaka będzie dzietność w rodzinach funkcjonariuszy. Określenie skutków finansowych wymagałoby zatem ustalenia najpierw, jaką część funkcjonariuszy należy zakwalifikować do grupy osób zachowujących zdolność prokreacyjną oraz ilu z funkcjonariuszy żyjących samotnie ma zamiar założyć rodzinę. Następnie należałoby obliczyć prawdopodobny wskaźnik dzietności w tej wcześniej oszacowanej grupie, poprzez zebranie odpowiednich reprezentatywnych danych ankietowych albo ekstrapolację na podstawie ogólnych prognoz demograficznych. Takie szacunki są obarczone tak znacznym marginesem niepewności, że nie byłyby miarodajne. Środki finansowe na pokrycie kosztów osobowych wynikających z realizacji wszelkich uprawnień wynikających z zatrudnienia - a w tym rodzicielskich - uwzględnia się w planach finansowych jednostek budżetowych, w części dotyczącej wydatków osobowych.

Z powyższych względów Rząd popiera przedłożony projekt ustawy - z tym wszakże zastrzeżeniem, iż ujednoczenia uprawnień rodzicielskich należy dokonać w sposób proponowany w niniejszym stanowisku i nie tylko w ustawach o Policji, Służbie Celnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu i w ustawie o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ale także w ustawach o Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biurze Ochrony Rządu, o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego.

W przypadku ustaw kształtujących stosunek służbowy funkcjonariuszy poszczególnych służb należy uwzględnić ich specyfikę i zakres uprawnień rodzicielskich ukształtować w odmienny sposób (zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez zainteresowanych członków Rady Ministrów i szefów poszczególnych służb):

Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. Nr 104, poz. 710 oraz z 2009 r. Nr 114, poz. 957).

¹³ Art. 46 i 69 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2009 r. Nr 12, poz. 68 i Nr 18, poz. 97).

¹⁴ Chodzi o tzw. ustawę pragmatyczną dotyczącą przebiegu służby określonych funkcjonariuszy.

I. w ustawie z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154) proponuje się art. 93 nadać następujące brzmienie:

„Art. 93. Funkcjonariuszowi przysługują uprawnienia pracownika związane z rodzicielstwem określone w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), z wyjątkiem art. 186⁷, jeżeli przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej. Przepis art. 189¹ stosuje się odpowiednio.”

Jednocześnie proponuje się zachowanie dotychczasowego brzmienia art. 64 ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (art. 3 pkt 1 senackiego projektu ustawy) w wersji zaproponowanej przez Senat RP.

II. w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2009 r. Nr 12, poz. 68 oraz Nr 18, poz. 97) proponuje się, by art. 46 i 69 otrzymały brzmienie:

„Art. 46. Strażaka nie można zwolnić ze służby w okresie ciąży, w czasie urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego lub urlopu wychowawczego, z wyjątkiem przypadków określonych w art. 43 ust. 2 pkt 3 i 4 oraz ust. 3 pkt 2,4 i 5.

Art. 69. 1. Do strażaków stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), dotyczące uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

2. Strażakowi zwolnionemu ze służby na podstawie art. 43 ust. 3 pkt 4 w okresie ciąży, w czasie urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego lub urlopu ojcowskiego, przysługuje uposażenie na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, do końca trwania tego urlopu.

4. Strażakowi zwolnionemu ze służby na podstawie art. 43 ust. 3 pkt 4 w czasie urlopu wychowawczego, przysługują do końca okresu, na który ten urlop został udzielony:

- 1) świadczenia pieniężne, wypłacane na zasadach obowiązujących przy wypacaniu dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego;
- 2) inne uprawnienia przewidziane dla pracowników zwalnianych z pracy w czasie urlopu wychowawczego z przyczyn nie dotyczących pracowników.

5. Strażakowi nie przysługuje prawo złożenia wniosku o obniżenie wymiaru czasu służby w okresie, w którym mógłby korzystać z urlopu wychowawczego.”

III. w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997 ze zm.) proponuje się, wprowadzić następujące zmiany:

1) Art. 48 otrzymuje brzmienie:

„Art. 48. 1. Funkcjonariusza nie można w okresie ciąży i w czasie urlopu macierzyńskiego zwolnić ze służby, z wyjątkiem przypadków określonych w art. 45 ust. 1 pkt 3 i 4, ust. 2 pkt 2,3,5,7 i 10 oraz ust. 3.

2. W razie zwolnienia funkcjonariusza ze służby na podstawie art. 45 ust. 2 pkt 5 lub 7, przysługuje mu uposażenie do końca urlopu macierzyńskiego.”;

2) Art. 83 otrzymuje brzmienie:

„Art. 83.1. Funkcjonariuszowi przysługują uprawnienia związane z rodzicielstwem określone w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.), jeżeli przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej. Jeżeli oboje rodzice lub opiekunowie dziecka są funkcjonariuszami albo jedno z nich jest funkcjonariuszem a drugie jest zatrudnione, z uprawnień może korzystać jedno z nich.

2. W razie korzystania przez funkcjonariusza z uprawnienia określonego w art. 186⁷

ustawy, o której mowa w ust. 1, jego uposażenie, nagroda roczna oraz wymiar urlopu wypoczynkowego i dodatkowego ulegają zmniejszeniu proporcjonalnie do wielkości obniżenia wymiaru czasu służby. Do ustalenia wysokości uposażenia oraz wymiaru urlopu, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w ust. 1.

IV. w ustawie z dnia 16 marca 2001 roku o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. z 2004 r. Nr 163, poz. 1712 ze zm.) proponuje się wprowadzić następujące zmiany:

1) art. 30 a otrzymuje brzmienie:

„Art. 30 a. 1. Do funkcjonariuszy stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.), dotyczące uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

2. Jeżeli oboje rodzice lub opiekunowie są funkcjonariuszami z uprawnień może korzystać tylko jedno z nich.”;

2)art. 38 otrzymuje brzmienie:

„Art. 38. 1. Funkcjonariusza –kobiety nie można w okresie ciąży i w czasie urlopu macierzyńskiego zwolnić ze służby, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 4, 5 i 8 oraz ust. 2 pkt 2, 3 i 5.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do funkcjonariusza – mężczyzny w czasie urlopu macierzyńskiego.

3. W razie zwolnienia funkcjonariusza – kobiety ze służby na podstawie art. 35 ust. 2 pkt 5 w okresie ciąży, w czasie urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego przysługuje jej uposażenie w dotychczasowej wysokości do końca urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego.

4. Przepisy ust. 3 stosuje się odpowiednio do funkcjonariusza – mężczyzny, w okresie korzystania przez niego z urlopu ojcowskiego, urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego lub dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego.

5. Funkcjonariuszowi zwolnionemu na podstawie art. 35 ust. 2 pkt 5 w czasie urlopu wychowawczego przysługują do końca okresu, na który ten urlop został udzielony:

1) świadczenia pieniężne, wypłacane na zasadach obowiązujących przy wypłacaniu dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego;

2) inne uprawnienia przewidziane dla pracowników zwalnianych z pracy w czasie urlopu wychowawczego z przyczyn niedotyczących pracowników.

6. Uposażenie funkcjonariusza, wymiar urlopu wypoczynkowego oraz wysokość nagrody rocznej w okresie obniżenia wymiaru czasu służby w związku z uprawnieniem do urlopu wychowawczego zmniejsza się proporcjonalnie do wielkości tego obniżenia.”;

3) uchyla się art. 66.

Ponadto konieczna jest aktualizacja niektórych szczegółowych rozwiązań zawartych w projekcie. Rozwiązania te były formułowane jeszcze w 2008 r., w innych niż obecne, a istotnych w przedmiotowej dziedzinie uwarunkowaniach prawnych (projekt ustawy został wniesiony do Sejmu w dniu 18 listopada 2008 r.).