



VI kadencja

DODATKOWE SPRAWOZDANIE

KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

**o rządowym projekcie ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (druk nr 3788).**

Sejm na 87 posiedzeniu w dniu 17 marca 2011 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3926 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 24 marca 2011 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 2 po pkt 25 dodaje się pkt 26 w brzmieniu:

„26) producent – osoba fizyczna lub prawna która wyrabia lub rozlewa wino w celu wprowadzenia do obrotu;”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 1–17 należy rozpatrywać łącznie.

2) w art. 2 po pkt 26 dodaje się pkt 27 w brzmieniu:

„27) mały winiarz – producent uprawiający winorośl na terenie Rzeczypospolitej Polskiej którego areał jest nie większy niż 50 arów i wyrabiający wino wyłącznie z tej uprawy w ilości nie większej niż 5000 litrów.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

3) w art. 17 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wymagania w zakresie uzyskania wpisu do rejestru nie stosuje się do producentów, którzy wyłącznie wyrabiają i rozlewają wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych.”;

4) w art. 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich, z wyłączeniem producenta spełniającego wymagania określone w art. 19 ust. 3 oraz producenta, o którym mowa w art. 17 ust. 3, który spełnia wymagania określone w art. 24 ust. 1:

1) opracowuje w formie pisemnej i wdraża system kontroli wewnętrznej wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich, obejmujący w szczególności określenie:

- a) częstotliwości i sposobu pobierania próbek do badań jakości tych wyrobów,
- b) metod przeprowadzania badań jakości, o których mowa w lit. a,
- c) sposobu postępowania z wyrobami winiarskimi nie spełniającymi wymagań w zakresie jakości;

2) posiada plan obiektów budowlanych przeznaczonych do wykonywania tej działalności, obejmujący w szczególności pomieszczenia produkcyjne, magazynowe, socjalne i sanitarne, z zaznaczeniem:

- a) linii technologicznych,
- b) dróg przemieszczania surowców i gotowych wyrobów,
- c) stanowisk pracy;

3) wyznacza osobę odpowiedzialną za kontrolę jakości wyrobów winiarskich;

4) dysponuje obiektami budowlanymi wyposażonymi w:

- a) zbiorniki do magazynowania i przechowywania wyrobów winiarskich, których całkowita pojemność technologiczna wynosi co najmniej 50 % miesięcznej wielkości wyrobu wyrobów winiarskich, o których mowa w art. 3 pkt 2, lub 75 % miesięcznej wielkości wyrobu fermentowanych napojów winiarskich, a w przypadku rozlewu wyrobów winiarskich – co najmniej 25 % miesięcznej wielkości rozlewu,
- b) urządzenia filtracyjne zapewniające uzyskanie wymaganej klarowności wyrobu winiarskiego,
- c) urządzenia do przygotowania opakowań jednostkowych, w szczególności urządzenia do ich mycia i odkażania,
- d) urządzenia do napełniania wyrobem winiarskim opakowań jednostkowych,
- e) urządzenia laboratoryjne umożliwiające przeprowadzenie badań jakości, o których mowa w pkt 1 lit. a

– co potwierdza pozytywna opinia techniczno-technologiczna wydana przez właściwego ze względu na planowane miejsce wykonywania tej działalności wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, zwanego dalej „wojewódzkim inspektorem”;

5) zapewnia spełnianie przez obiekty budowlane i urządzenia, o których mowa w pkt 4 lit. b–e, wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej, sanitarnych i o ochronie środowiska, co potwierdza zaświadczenie wydane przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska właściwych ze względu na planowane miejsce wykonywania tej działalności.”;

– odrzucić

5) w art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Producent określony w art. 17 ust. 3 nie podlegający na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, obowiązkowi wyrobu wina w składzie podatkowym:

1) spełnia warunki określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 19 ust. 3 pkt 2;

2) wyznacza osobę odpowiedzialną za:

a) prowadzenie rejestru przychodu i rozchodu wyrobów winiarskich, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia Komisji (WE) nr 436/2009 z dnia 26 maja 2009 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 479/2008 w odniesieniu do rejestru winnic, obowiązkowych deklaracji i sporządzania informacji na potrzeby monitorowania rynku, dokumentów towarzyszących przewozowi wyrobów i rejestrów prowadzonych w sektorze wina (Dz. Urz. UE L 128 z 27.05.2009, str. 15, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 436/2009”;

b) kontrolę jakości wyrabianego i rozlewanego wina,

c) wystawianie dokumentu towarzyszącego, o którym mowa w art. 185c ust. 1 rozporządzenia nr 1234/2007.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

6) w art. 24 ust 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Producent, o którym mowa w ust. 1, może wyrabiać i rozlewać wino uzyskane z winogron pochodzących z upraw własnych, z przeznaczeniem do wprowadzenia do obrotu, jeżeli:

1) posiada tytuł prawny do obiektów budowlanych, w których jest prowadzony wyrób takiego wina;

2) spełnia warunek, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2.”

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

7) w art. 24 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wymogi określone w ust. 1–3 nie dotyczą małego winiarza o ile nie wyrabia on wina posiadającego chronioną nazwę pochodzenia albo chronione oznaczenie geograficzne.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

8) w art. 29 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wpisu do ewidencji dokonuje się na wniosek producenta, na każdy rok gospodarczy, w którym będzie wyrabiane wino, w terminie do dnia 1 sierpnia.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

9) w art. 29 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek o wpis do ewidencji zawiera:

1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo firmę, siedzibę i adres producenta, a w przypadku gdy przedsiębiorca nie posiada uprawy winorośli, z której winogron wyrabia się wino przeznaczone do wprowadzenia do obrotu –

również imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo firmę, siedzibę i adres właściciela uprawy winorośli;

- 2) określenie miejsca wyrobu wina;
- 3) informację o lokalizacji uprawy winorośli, z której winogron wyrabia się wino przeznaczone do wprowadzenia do obrotu, zawierającą wskazanie:
  - a) województwa, powiatu i gminy,
  - b) nazwy oraz numeru obrębu ewidencyjnego,
  - c) numeru arkusza mapy i numeru działki ewidencyjnej, z podaniem nazw odmian winorośli tam uprawianych oraz całkowitej powierzchni tej uprawy;
- 4) informację o całkowitej powierzchni upraw winorośli innych niż określone w pkt 3.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

10) w art. 29 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wniosek o wpis do ewidencji, w przypadku gdy w poprzednim roku gospodarczym producent został wpisany do ewidencji, a informacje wymienione w ust. 4 nie uległy zmianie, zawiera następujące dane:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo firmę, siedzibę i adres producenta;
- 2) numer wpisu do ewidencji zawarty w decyzji, o której mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

11) w art. 29 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wniosek, o którym mowa w ust. 6, zawiera następujące dane:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo firmę, siedzibę i adres producenta;
- 2) numer wpisu do ewidencji zawarty w decyzji, o której mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

12) art. 42 otrzymuje brzmienie:

„Art. 42. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób usuwania produktów ubocznych powstałych przy wyrobie wina, mając na względzie zapobieganie nadmiernemu tłoczeniu winogron zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu nr 1234/2007 w załączniku XVb w pkt D;
- 2) producentów zwolnionych z obowiązku prowadzenia rejestru przychodu i rozchodu wyrobów winiarskich, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia nr 436/2009, mając na względzie wymagania określone w art. 37 ust. 3 rozporządzenia nr 436/2009;
- 3) maksymalną wydajność winogron uzyskiwaną z jednego hektara uprawy winorośli, mając na względzie zapewnienie odpowiedniej jakości wyrabianych win;

- 4) sposób prowadzenia rejestru przychodu i rozchodu wyrobów winiarskich, o którym mowa w art. 36 rozporządzenia nr 436/2009, odnotowywania informacji o stwierdzeniu ewentualnych przypadkowych zmian objętości wyrobów winiarskich oraz ewentualnego przeznaczania wyrabianych wyrobów winiarskich na potrzeby własne, mając na względzie spełnienie wymagań określonych w art. 39 ust. 2 rozporządzenia nr 436/2009.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

13) w art. 43 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

- „3. Certyfikację wina, o której mowa w art. 63 rozporządzenia nr 607/2009, przeprowadza się na wniosek producenta wyrabiającego wino z winogron pozyskanych z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, składany na dany rok gospodarczy w terminie do dnia 15 sierpnia.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

14) w art. 43 po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo firmę, siedzibę i adres producenta wyrabiającego wino z winogron pozyskanych z upraw winorośli położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku gdy przedsiębiorca ten nie posiada uprawy winorośli, z której wyrabia się wino przeznaczone do wprowadzenia do obrotu – również imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo firmę, siedzibę i adres właściciela uprawy winorośli;
- 2) określenie miejsca wyrobu wina z określonego rocznika lub wina z określonej odmiany;
- 3) informację o lokalizacji uprawy winorośli, z której wyrabia się wino z określonego rocznika lub wina z określonej odmiany winorośli, w danym roku gospodarczym, zawierającą wskazanie:
  - a) województwa, powiatu i gminy,
  - b) nazwy oraz numeru obrębu ewidencyjnego,
  - c) numeru arkusza mapy, numeru i wielkości działek ewidencyjnych oraz wielkości:
    - powierzchni uprawy winorośli, z której wyrabia się wino z określonego rocznika lub wina z określonej odmiany winorośli, w danym roku gospodarczym,
    - całkowitej powierzchni uprawy winorośli znajdującej się na tych działkach oraz powierzchni przeznaczonej do pozyskiwania winogron do wyrobu wina w danym roku gospodarczym,
  - d) nazwy lub nazw odmian winorośli, w przypadku wyrobu wina z określonej odmiany winorośli.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

15) w art. 60 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 4, organizacje reprezentujące producentów wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów

winiarskich przekazują w terminie 60 dni od dnia otrzymania wniosku o ich wyrażenie.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

16) art. 63 otrzymuje brzmienie:

„Art. 63. 1. W przypadku złożenia zastrzeżenia do wniosku o objęcie ochroną, minister właściwy do spraw rynków rolnych powiadamia o tym wnioskodawcę oraz zwraca się z wnioskiem do organizacji reprezentujących producentów wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich oraz do Głównego Inspektora o wyrażenie opinii co do zasadności złożonego zastrzeżenia.

2. Opinie, o których mowa w ust. 1, organizacje reprezentujące producentów wykonujących działalność w zakresie wyrobu lub rozlewu wyrobów winiarskich przekazują w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o ich wyrażenie.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

17) art. 71 otrzymuje brzmienie:

„Art. 71. Producent wyrabiający zgodnie z wymaganiami zawartymi w specyfikacji wyrób winiarski, którego nazwa pochodzenia albo oznaczenie geograficzne zostały wpisane na listę, o której mowa w art. 69 ust. 2, ma prawo używania w obrocie nazwy wpisanej na tę listę.”;

– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS

– odrzucić

18) w art. 96 w pkt 2 skreślić wyrazy „w rozumieniu niniejszej ustawy”.

– poseł S. Żelichowski w imieniu KP PSL

– przyjąć

Warszawa, dnia 24 marca 2011 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/-/ Mirosław Maliszewski

/-/ Leszek Korzeniowski



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 29 marca 2011 r.

DPUE - 920 - 963 - 10dk/ 5  
SH - 608

dot.: RRW-015-96/11 z 24.03.2011 r.

Pan  
Leszek Korzeniowski  
Przewodniczący  
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek zawartych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2011 r. (druk nr 3926-A) o rządowym projekcie ustawy o wyrobie i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (druk nr 3788) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (druk nr 3926-A) pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Poprawka nr 7 przewiduje, że wymagania określone w ust. 1-3 w art. 24 projektu ustawy nie będą miały zastosowania do osoby będącej „małym winiarzem”, a więc, zgodnie z definicją zawartą w proponowanej poprawce nr 2, do producenta uprawiającego winorośl na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, którego areał jest nie większy niż 50 arów i wyrabiającego wino wyłącznie z tej uprawy w ilości nie większej niż 5000 litrów. Proponuje się jednocześnie, aby przedmiotowe odstępstwo nie dotyczyło wyrobu wina posiadającego chronioną nazwę pochodzenia albo chronione oznaczenie geograficzne.

Należy zauważyć, że przepisy Unii Europejskiej dotyczące organizacji rynku wina ustanawiają wymagania dotyczące m. in. zapewnienia określonej jakości wyrobów winiarskich, usuwania produktów ubocznych powstałych w procesie wyrobu wyrobów winiarskich, prowadzenia na bieżąco szczegółowych rejestrów przychodów i rozchodów produktów winiarskich oraz wprowadzania produktów winiarskich do obrotu wyłącznie pod warunkiem, że posiadają zatwierdzony dokument towarzyszący. Powyższe wymagania

dotyczą wszystkich producentów, niezależnie od ilości wyrobianego wina, areału, z którego dana ilość wina pochodzi, ani też od tego, czy wyrobiane wino należy do kategorii win jakościowych (tj. posiadających chronioną nazwę pochodzenia albo chronione oznaczenie geograficzne).

Przepisy ust. 1-3 w art. 24 projektu ustawy mają na celu zapewnienie wykonania powyższych wymagań prawa Unii Europejskiej w odniesieniu do przedsiębiorców niepodlegających obowiązkowi wyrobu wina w składzie akcyzowym. Zatem wyłączenie stosowania powyższych przepisów w odniesieniu do przedsiębiorców należących do kategorii „mały winiarz”, wobec braku odpowiedniego upoważnienia w przepisach UE do zastosowania takiego wyłączenia w prawie krajowym, będzie skutkować niezgodnością projektowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

W konkluzji stwierdzam, że poprawka nr 7 jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. Pozostałe poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Mikołaj Dąwgielewicz

Do wiadomości:

Pan Marek Sawicki

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi