



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-2-10

Druk nr 3860

Warszawa, 28 stycznia 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o grach hazardowych
oraz niektórych innych ustaw z projektami
aktów wykonawczych.**

Uprzejmie informuję Pana Marszałka, że przedkładany projekt ustawy ze względu na zawarte w nim przepisy techniczne został notyfikowany Komisji Europejskiej; okres obowiązkowego wstrzymania procedury legislacyjnej upłynął dnia 17 grudnia 2010 r.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 857) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 6, należy załączyć opis planowanego albo realizowanego przedsięwzięcia, zawierający w szczególności zasady jego urządzania, przewidywane nagrody, sposób wyłaniania zwycięzców oraz, w przypadku gry na automatach, badanie techniczne danego automatu, przeprowadzone przez jednostkę badającą upoważnioną do badań technicznych automatów i urządzeń do gier. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może zażądać przedłożenia takich dokumentów przez stronę także w postępowaniu prowadzonym z urzędu.”;

2) w art. 14 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przyjmowanie zakładów wzajemnych dozwolone jest – stosownie do udzielonego zezwolenia – wyłącznie w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych lub przez sieć Internet.”;

3) po art. 15 dodaje się art. 15a – 15e w brzmieniu:

„Art. 15a. 1. W ośrodkach gier prowadzi się, na koszt podmiotu urządzającego grę, rejestrację gości. Rejestracja jest warunkiem wstępu gości do ośrodka gier.

2. W celu dokonania rejestracji osoba kierująca ośrodkiem gier albo upoważniony przez nią pracownik ośrodka sprawdza tożsamość gościa ośrodka gier na podstawie dokumentu potwierdzającego jego wiek i tożsamość.

3. Rejestracja gości obejmuje sprawdzenie i zapisanie w rejestrze gości daty i godziny wejścia gościa do ośrodka gier oraz jego danych osobowych, obejmujących:
 - 1) imię i nazwisko;
 - 2) rodzaj i numer dokumentu potwierdzającego wiek i tożsamość;
 - 3) numer PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – datę urodzenia;
 - 4) adres zamieszkania;
 - 5) obywatelstwo.
4. Gość ośrodka gier otrzymuje jednorazową kartę wstępu będącą potwierdzeniem dokonania rejestracji.
5. Dane objęte rejestrem gości są udostępniane wyłącznie funkcjonariuszom celnym, inspektorom kontroli skarbowej i Policji, uczestnikom gry zgłaszającym reklamacje – w zakresie dotyczącym tych uczestników, a także sądowni i prokuratorowi w związku z toczącym się postępowaniem. Udostępnienie danych jest nieodpłatne.
6. Dane objęte rejestrem gości są przechowywane przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano rejestracji.

Art. 15b. 1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie gier urządzanych w kasynie gry jest zobowiązany do zainstalowania w kasynie gry audiowizyjnego systemu kontroli gier służącego kontroli przebiegu i prowadzenia gier, w tym umożliwiającego rozstrzygnięcie wątpliwości związanych z urządzanymi grami oraz weryfikację prawidłowości określania ich rezultatów, rozliczania żetonów i pieniądza gotówkowego w kasie, wydawania zaświadczeń o uzyskanej wygranej i prowadzenia ewidencji wypłaconych (wydanych) wygranych, a także możliwość kontroli

i weryfikacji osób wchodzących do kasyna gry, za pomocą zapisu sygnału audiowizyjnego.

2. Zapis sygnału audiowizyjnego jest udostępniany wyłącznie funkcjonariuszom celnym i inspektorom kontroli skarbowej, uczestnikom gry zgłaszającym reklamacje – w zakresie dotyczącym tych uczestników, a także sądowi i prokuratorowi w związku z toczącym się postępowaniem. Udostępnienie danych jest nieodpłatne.
3. Zapis sygnału audiowizyjnego jest przechowywany przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym został dokonany.
4. Zapis sygnału audiowizyjnego powinien być trwały i czytelny. Sposób dokonania zapisu sygnału audiowizyjnego i jego przechowywania powinien chronić zapis przed zniszczeniem, modyfikacją i ukryciem.
5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki instalacji i wykorzystania systemu, o którym mowa w ust. 1, uwzględniając w szczególności konieczność zapewnienia możliwości odtworzenia przebiegu każdej gry.

Art. 15c. Ośrodek gier powinien być wyposażony w niezależne od sieci ogólnodostępnej zapasowe źródła energii elektrycznej oraz instalacje przeciwzakłóceniamiowe zapewniające ciągły i niezakłócony przebieg gier.

Art. 15d. 1. W przypadku urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet, urządzenia przetwarzające i przechowujące informacje oraz dane dotyczące tych zakładów wzajemnych, a także ich uczestników, powinny być zainstalowane i przechowywane na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

2. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet może wykorzystywać do ich zarządzania wyłącznie stronę internetową, której krajowa domena najwyższego poziomu jest przypisana do polskich stron internetowych.
3. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany prowadzić, w czasie rzeczywistym, w urzędzeniu służącym do archiwizacji danych usytuowanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, archiwizację wszelkich danych wymienianych między tym podmiotem a uczestnikiem zakładu wzajemnego, w tym pozwalających na ustalenie przebiegu i wyniku zakładu wzajemnego oraz przeprowadzanych transakcji wynikających z tego zakładu oraz danych niezbędnych do identyfikacji uczestnika zakładu wzajemnego.
4. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany zapewnić funkcjonariuszom celnym dostęp do danych przechowywanych w urzędzeniu archiwizującym oraz udostępnić w tym celu odpowiednie narzędzia i oprogramowanie zapewniające bezpieczeństwo danych.
5. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet zapewnia bezpieczeństwo przechowywanych i udostępnianych danych.
6. Dostęp do danych, o którym mowa w ust. 4, powinien umożliwiać odczytywanie, kopiowanie i przetwarzanie skopiowanych danych.
7. Dane, o których mowa w ust. 3, są przechowywane przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ich archiwizacji. Po upływie tego okresu podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet usuwa dane.
8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) sposób archiwizacji danych, w tym warunki dotyczące urzędzeń służących do archiwizacji oraz ich oprogramowa-

nia, uwzględniając zapewnienie bezpieczeństwa, integralności i kompletności przechowywanych i udostępnianych danych oraz możliwości ich uzyskiwania z podziałem na zakłady wzajemne prowadzone na różnych stronach internetowych i w ramach poszczególnych zezwoleń;

- 2) zakres danych, które podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany archiwizować, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowej kontroli i zapobiegania oszustwom oraz zapewnienia weryfikacji przestrzegania przez podmiot przepisów regulujących ten rodzaj działalności.

Art. 15e. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany przeprowadzać transakcje wynikające z tych zakładów wyłącznie za pośrednictwem rachunku bankowego prowadzonego w:

- 1) banku krajowym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „ustawą – Prawo bankowe”;
- 2) oddziale banku zagranicznego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 20 ustawy – Prawo bankowe;
- 3) instytucji kredytowej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 17 ustawy – Prawo bankowe, prowadzącej działalność w formach określonych w art. 48i tej ustawy.”;

4) art. 17 otrzymuje brzmienie:

„Art. 17. 1. Podmiot zarządzający loterię pieniężną, loterię fantową, grę bingo pieniężne lub grę bingo fantowe jest obowiązany zabezpieczyć losy lub inne dowody udziału w takiej grze oraz kartony do gry bingo pieniężne lub gry bingo fantowe przed sfałszowaniem oraz przedwczesnym odczytaniem wyniku gry, w szczególności przed prześwietleniem, otwarciem lub zdrapaniem farby ochronnej i zamknięciem lub ponownym

naniesieniem farby ochronnej bez naruszenia struktury papieru.

2. Podmiot zarządzający loterię pieniężną, loterię fantową i grę bingo fantowe jest obowiązany zgłaszać pisemnie właściwemu naczelnikowi urzędu celnego zamiar zniszczenia losów, kartonów lub innych dowodów udziału w takiej grze co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem przeprowadzenia tych czynności. Czynność zniszczenia podlega kontroli.
 3. Podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany zabezpieczyć stosowane dowody udziału w zakładzie wzajemnym przed ingerencją osób nieuprawnionych i zapewnić możliwość weryfikacji ich autentyczności.
 4. Podmiot zarządzający grę bingo pieniężne jest obowiązany nabywać kartony używane do gry od przedsiębiorcy upoważnionego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.
 5. Kartony do gry bingo pieniężne są produkowane przez przedsiębiorcę, o którym mowa w ust. 4, według jednolitego wzoru zatwierdzonego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.
 6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki produkcji i sprzedaży kartonów do gry bingo pieniężne oraz treść kartonu, mając na względzie ochronę interesów uczestników gry bingo pieniężne oraz zapewnienie prawidłowości przebiegu takiej gry.”;
- 5) w art. 18 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
- „3. W grach na automatach zaprogramowana wartość wygranych w automacie nie może być niższa niż 75 %.”;
- 6) w art. 20 w ust. 8 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:
- „Informacje o wysokości wygranej albo przegranej są ujawniane także na żądanie Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w ramach prowa-

dzzonego postępowania sprawdzającego, o którym mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228).”;

7) w art. 23 po ust. 1 dodaje się ust. 1a – 1c w brzmieniu:

„1a. Automat do gier powinien być wyposażony w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, który pozwala na ustalenie kwoty stanowiącej podstawę opodatkowania podatkiem od gier i nie wpływa na przebieg i rezultat gry.

1b. W przypadku zastosowania urządzeń lub systemów do odczytywania danych na potrzeby wewnętrzne podmiotu eksploatującego automaty i urządzenia do gier oraz systemów umożliwiających połączenie między automatami i innymi urządzeniami, urządzenia i systemy te nie mogą mieć wpływu na przebieg i rezultat gry.

1c. Dopuszcza się łączenie automatów do gier wyłącznie w jednym kasynie gry w system umożliwiający kumulowanie wygranych.”;

8) po art. 23 dodaje się art. 23a – 23f w brzmieniu:

„Art. 23a. 1. Automaty i urządzenia do gier, z wyjątkiem terminali w kolekturach gier liczbowych służących wyłącznie do urządzania gier liczbowych, mogą być eksploatowane przez podmioty posiadające koncesję lub zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach oraz przez podmioty wykonujące monopol państwa, po ich zarejestrowaniu przez naczelnika urzędu celnego.

2. Rejestracja automatu lub urządzenia do gier oznacza dopuszczenie go do eksploatacji. Rejestracji dokonuje się na okres 6 lat.

3. Naczelnik urzędu celnego rejestruje automaty i urządzenia do gier spełniające warunki określone w ustawie, na podstawie opinii jednostki badającej upoważnionej do badań technicznych automatów i urządzeń do gier.

4. Odmowa rejestracji automatu lub urządzenia do gier następuje w drodze decyzji.
5. Koszty rejestracji automatów i urządzeń do gier ponosi podmiot zarządzający gry.
6. Rejestracja wygasa z upływem okresu, na jaki została dokonana, a także w przypadku wycofania z eksploatacji automatu lub urządzenia do gier.
7. Naczelnik urzędu celnego, w drodze decyzji, cofa rejestrację przed jej wygaśnięciem, jeżeli zarejestrowany automat lub urządzenie do gier nie spełnia warunków określonych w ustawie.

Art. 23b. 1. Na pisemne żądanie naczelnika urzędu celnego, w przypadku uzasadnionego podejrzenia, że zarejestrowany automat lub urządzenie do gier nie spełnia warunków określonych w ustawie, podmiot eksploatujący ten automat lub urządzenie jest obowiązany poddać automat lub urządzenie badaniu sprawdzającemu.

2. W żądaniu, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się automat lub urządzenie do gier podlegające badaniu sprawdzającemu, jednostkę badającą przeprowadzającą badanie oraz podmiot, któremu automat lub urządzenie ma być przekazane w celu przeprowadzenia badania, i termin tego przekazania.
3. Badanie sprawdzające przeprowadza, na zlecenie naczelnika urzędu celnego, jednostka badająca upoważniona do badań technicznych automatów i urządzeń do gier, w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia otrzymania zlecenia.
4. Koszty badań sprawdzających nie powinny przekraczać średnich stawek stosowanych za dany rodzaj badania.
5. W przypadku potwierdzenia w wyniku badania sprawdzającego, że automat lub urządzenie do gier nie spełnia warunków

określonych w ustawie, koszty badania sprawdzającego obciążają podmiot eksploatujący ten automat lub urządzenie.

Art. 23c. Podmiot eksploatujący zarejestrowany automat lub urządzenie do gier jest obowiązany informować pisemnie naczelnika urzędu celnego o:

- 1) zamiarze przemieszczenia automatu lub urządzenia do innego miejsca eksploatacji – co najmniej na 7 dni przed dokonaniem tej czynności;
- 2) zawieszeniu lub wycofaniu z eksploatacji automatu lub urządzenia – w terminie 7 dni od dnia dokonania tej czynności;
- 3) zniszczeniu lub kradzieży automatu lub urządzenia – w terminie 2 dni od dnia wystąpienia takiego zdarzenia.

Art. 23d. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier, uwzględniając ochronę interesów uczestników gier i zabezpieczenie wykonywania zobowiązań wobec budżetu państwa.

Art. 23e. 1. Właściwi w określonych w art. 23a – 23c sprawach rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier są wyznaczeni naczelnicy urzędów celnych.

2. Właściwość miejscową ustala się według miejsca lokalizacji ośrodka gier albo miejsca eksploatacji urządzenia do gier.
3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznaczy, w drodze rozporządzenia, naczelników urzędów celnych właściwych w sprawach rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier oraz określi obszary ich właściwości miejscowej, uwzględniając potrzebę sprawnego wykonywania zadań oraz rozmieszczenie terytorialne miejsc eksploatacji automatów i urządzeń do gier.

Art. 23f. 1. Upoważnienia do badań technicznych automatów i urządzeń do gier udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych jednostce badającej, która spełnia następujące warunki:

- 1) posiada akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub jednostki akredytującej państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, będącej sygnatariuszem Wielostronnego Porozumienia EA (European cooperation for Accreditation Multilateral Agreement);
 - 2) zapewnia odpowiedni standard przeprowadzanych badań, w tym przeprowadzanie ich przez osoby o odpowiedniej wiedzy technicznej w zakresie automatów i urządzeń do gier, oraz dysponuje odpowiednim wyposażeniem technicznym;
 - 3) osoby zarządzające tą jednostką oraz osoby przeprowadzające badania automatów i urządzeń do gier posiadają nienaganną opinię, w szczególności nie są osobami skazanymi za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
 - 4) posiada autonomiczność względem podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier hazardowych oraz ich organizacji i stowarzyszeń, w szczególności osoby wymienione w pkt 3 nie pozostają z podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie gier hazardowych w stosunkach, które mogą wywoływać uzasadnione zastrzeżenia do ich bezstronności.
2. Upoważnienie do badań technicznych automatów i urządzeń do gier jest udzielane na wniosek jednostki badającej, do którego dołącza się dokumenty potwierdzające spełnienie warunków określonych w ust. 1, w szczególności:

- 1) certyfikat akredytacji;
 - 2) certyfikaty lub inne dokumenty określające standard przeprowadzanych badań;
 - 3) aktualne zaświadczenia, że osoby wymienione w ust. 1 pkt 3 nie były skazane za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
 - 4) oświadczenia złożone, pod rygorem odpowiedzialności karnej, przez osoby wymienione w ust. 1 pkt 3, że nie pozostają z podmiotem prowadzącym działalność w zakresie gier hazardowych ani z osobami:
 - a) zarządzającymi takim podmiotem lub go reprezentującymi,
 - b) będącymi akcjonariuszami (wspólnikami) takiego podmiotu lub jego pracownikami– w stosunku prawnym lub faktycznym, który może wywoływać uzasadnione zastrzeżenia do ich bezstronności.
3. Upoważnienie do badań technicznych automatów i urządzeń do gier jest udzielane na okres nie dłuższy niż do upływu okresu ważności akredytacji.
 4. Odmowa udzielenia upoważnienia do badań technicznych automatów i urządzeń do gier następuje w drodze decyzji.
 5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w drodze decyzji:
 - 1) cofa upoważnienie do badań technicznych automatów i urządzeń do gier, w przypadku gdy jednostka badająca przestanie spełniać warunki określone w ust. 1 lub odmówi przeprowadzenia badania sprawdzającego, o którym mowa w art. 23b;
 - 2) może cofnąć upoważnienie do badań technicznych automatów i urządzeń do gier, jeżeli jednostka badająca

nie przeprowadzi badania sprawdzającego w terminie określonym w art. 23b ust. 3.

6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej urzędu obsługującego tego ministra, wykaz jednostek badających upoważnionych do badań technicznych automatów i urządzeń do gier.”;

9) w art. 24 w ust. 2 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) osób nadzorujących i bezpośrednio prowadzących loterię fantową, w której wartość puli wygranych nie przekracza wysokości kwoty bazowej, o której mowa w art. 70.”;

10) w art. 27 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W grach losowych, z wyjątkiem loterii fantowych i loterii promocyjnych, a także w zakładach wzajemnych urządzanych przez sieć Internet, mogą uczestniczyć wyłącznie osoby, które ukończyły 18 lat.”;

11) w art. 28 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Spółka prowadząca działalność w zakresie gier liczbowych, loterii pieniężnych lub zakładów wzajemnych może powierzyć innemu podmiotowi, na podstawie umowy agencyjnej, sprzedaż losów lub innych dowodów udziału w grze oraz przyjmowanie zakładów i stawek, a także wypłatę (wydanie) wygranych do wysokości określonej w regulaminie gry lub zakładu, z wyłączeniem takich czynności dotyczących zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet.”;

12) w art. 29 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zakazy określone w ust. 1 i 2 nie obejmują reklamy i promocji prowadzonej wewnątrz kasyna gry lub punktu przyjmowania zakładów wzajemnych oraz oznaczenia nazwą, na zewnątrz budynku, miejsca, w którym znajduje się kasyno gry lub punkt przyjmowania zakładów wzajemnych, a także, w przypadku zakładów wzajemnych urządza-

nych przez sieć Internet – reklamy i promocji prowadzonej na określonej w zezwoleniu stronie internetowej wykorzystywanej do urządzania tych zakładów.”;

13) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:

„Art. 29a. 1. Zakazane jest urządzenie gier hazardowych przez sieć Internet.

2. Zakazane jest uczestniczenie w grach hazardowych urządzanych przez sieć Internet.

3. Zakazy określone w ust. 1 i 2 nie dotyczą urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet na podstawie udzielonego zezwolenia.”;

14) w art. 36:

a) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) w przypadku zakładów wzajemnych – przewidywany rodzaj oraz liczbę zakładów wraz ze wskazaniem, czy zakłady będą urządzone przez sieć Internet;”;

b) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) w przypadku zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet:

a) adres i dokumentację techniczną strony internetowej, która będzie wykorzystywana do urządzania zakładów,

b) projektowane zasady weryfikacji ukończenia 18 roku życia przez uczestników zakładów,

c) ekspertyzę dowodów udziału w zakładach potwierdzającą ich zabezpieczenie przed ingerencją osób nieuprawnionych i możliwość weryfikacji ich autentyczności,

d) zasady przechowywania i ewidencjonowania kapitału zakładu;”;

c) po pkt 12 dodaje się pkt 12a w brzmieniu:

„12a) projekt systemu służącego rejestracji gości w salonie gry bingo pieniężne;”;

15) w art. 38 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Do wniosku o udzielenie zezwolenia na urządzenie loterii fantowej, w której wartość puli wygranych nie przekracza wysokości kwoty bazowej, o której mowa w art. 70, dołącza się oświadczenie osoby nadzorującej oraz osoby bezpośrednio prowadzącej tę loterię o znajomości przepisów ustawy w zakresie loterii fantowych.”;

16) w art. 41:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jedno zezwolenie jest udzielane na prowadzenie jednego salonu gry bingo pieniężne.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jedno zezwolenie jest udzielane na prowadzenie określonej liczby punktów przyjmowania zakładów wzajemnych lub wykorzystywanie określonej liczby stron internetowych do urządzania zakładów wzajemnych.”;

17) w art. 43:

a) w ust. 1:

– pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) miejsce urządzania gry bingo pieniężne;

4) miejsce urządzania i rodzaj zakładów wzajemnych wraz z określeniem, czy zakłady są urządzane przez sieć Internet, a w takim przypadku dodatkowo:

a) adres strony internetowej wykorzystywanej do urządzania zakładów,

b) zasady weryfikacji ukończenia 18 roku życia przez uczestników zakładów;”,

– po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) zatwierdzone warunki techniczne prowadzenia rejestracji gości w salonie gry bingo pieniężne;”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku prowadzenia działalności w zakresie zakładów wzajemnych termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, dotyczy rozpoczęcia działalności we wszystkich punktach przyjmowania zakładów wzajemnych i na stronach internetowych, które zostały określone w zezwoleniu.”;

18) w art. 51 w ust. 2 w pkt 1 dodaje się lit. e w brzmieniu:

„e) adresów stron internetowych wykorzystywanych do urządzania zakładów wzajemnych, z tym że wskutek zmiany zezwolenia nie może nastąpić zwiększenie pierwotnej liczby takich stron internetowych;”;

19) w art. 63 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet, podmiot urządzający takie zakłady jest obowiązany złożyć, w terminie określonym w zezwoleniu, zabezpieczenie finansowe w wysokości 480 000 zł.”;

20) w art. 69 w ust. 1 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3) zezwolenia na urządzanie zakładów wzajemnych wynosi 2.000 % kwoty bazowej oraz dodatkowo:

a) za każdy punkt przyjmowania zakładów wzajemnych – 50 % kwoty bazowej,

b) za urządzanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet – 2.000 % kwoty bazowej,

c) za każdą stronę internetową wykorzystywaną do urządzania zakładów wzajemnych – 5.000 % kwoty bazowej;

4) zezwolenia na urządzanie loterii fantowej albo gry bingo fantowe wynosi 100 % kwoty bazowej, a gdy zezwolenie dotyczy:

- a) gier urządzanych na obszarze jednego województwa – 50 % kwoty bazowej,
- b) loterii fantowej, w której wartość puli wygranych nie przekracza wysokości kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 – 5 % kwoty bazowej;”;

21) w art. 71 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku podmiotów prowadzących działalność w zakresie zakładów wzajemnych obowiązek podatkowy powstaje z dniem rozpoczęcia wykonywania działalności w pierwszym z punktów lub na pierwszej ze stron internetowych objętych zezwoleniem.”;

22) w art. 88 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wydatki Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych są przeznaczone wyłącznie na:

- 1) prowadzenie działalności informacyjno-edukacyjnej i opracowywanie specjalistycznych ekspertyz, raportów, sprawozdań dotyczących problematyki uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych;
- 2) opracowywanie i wdrażanie nowych metod profilaktyki i rozwiązywania problemów wynikających z uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych;
- 3) udzielanie finansowej pomocy instytucjom i stowarzyszeniom realizującym zadania związane z rozwiązywaniem problemów wynikających z uzależnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych, w tym sporządzanie oceny rozpowszechnienia i zagrożenia patologicznym hazardem;
- 4) prowadzenie działań ukierunkowanych na podnoszenie jakości programów profilaktycznych i terapeutycznych, a także zwiększanie kompetencji zawodowych osób zajmujących się leczeniem w celu zwiększenia skuteczności oraz dostępności leczenia uza-

leżnień od hazardu lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych dla osób uzależnionych i ich bliskich.”;

23) w art. 89 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) urządzający gry hazardowe bez koncesji lub zezwolenia, lub bez wymaganej rejestracji automatu lub urządzenia do gry;”.

Art. 2. W ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 1, poz. 2, z późn. zm.³⁾) po art. 32a dodaje się art. 32b w brzmieniu:

„Art. 32b. Na żądanie blokady rachunku, o którym mowa w art. 75e ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228), kasa jest obowiązana do uniemożliwienia dysponowania i korzystania ze wszystkich wartości majątkowych zgromadzonych na rachunku członka kasy przez okres 72 godzin od momentu otrzymania żądania.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.²⁾) w art. 106a dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Bank dokonuje blokady środków na rachunku bankowym, w całości, również na żądanie blokady rachunku, o którym mowa w art. 75e ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej. Przepis ust. 10 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 276 i Nr 182, poz. 1228) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 9c otrzymuje brzmienie:

„Art. 9c. W przypadku podmiotu prowadzącego kasyno gry lub salon gry bingo pieniężne, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, środki, o których mowa w art. 8b ust. 3 pkt 1, stosuje się przy wejściu klienta do kasyna

gry oraz salonu gry bingo pieniężne, niezależnie od wartości żetonów lub kartonów zakupionych do gry.”;

2) w art. 33 w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) Szefa Służby Celnej lub osób przez niego upoważnionych – wyłącznie w zakresie wykonywania zadań Służby Celnej;”.

Art. 5. W ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.⁴⁾) po art. 3a dodaje się art. 3aa w brzmieniu:

„Art. 3aa. Świadczenie usług drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych podlega prawu polskiemu, w przypadku gdy gra hazardowa jest urządzana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub usługobiorca uczestniczy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w grze hazardowej, lub usługa jest kierowana do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności dostępne jest korzystanie z niej w języku polskim lub jest reklamowana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 180a w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) udostępniać dane, o których mowa w pkt 1, uprawnionym podmiotom, a także Służbie Celnej, sądowi i prokuratorowi, na zasadach i w trybie określonym w przepisach odrębnych;”;

2) art. 180d otrzymuje brzmienie:

„Art. 180d. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni są obowiązani do zapewnienia warunków dostępu i utrwalania oraz do udostępniania uprawnionym podmiotom oraz Służbie Celnej, a także sądowi i prokuratorowi, na własny koszt, przetwarzanych przez siebie danych, o których mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 i 3 – 5, w art. 161 oraz w art. 179 ust. 9, związanych ze świadczoną usługą telekomunikacyjną, na zasadach i przy zachowaniu procedur określonych w przepisach odrębnych.”;

3) w art. 180g w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) łącznej liczbie przypadków, w których uprawnionym podmiotom, Służbie Celnej, sądowi i prokuratorowi były udostępnione dane, o których mowa w art. 180c ust. 1;”.

Art. 7. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 w pkt 6 lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) środowisku, określonych w art. 183 § 2, 4, 5 i 6, w przypadku czynów, o których mowa w art. 183 § 2, 4 i 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.⁶⁾), zwanej dalej „Kodeksem karnym”, oraz przeciwko wymiarowi sprawiedliwości, określonych w art. 244 Kodeksu karnego, w zakresie niestosowania się do zakazu wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych;”;

2) w art. 34 w ust. 1:

a) w pkt 2 uchyla się lit. g,

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3)urządzące zakłady wzajemne przez sieć Internet na podstawie ustawy, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. d, są obowiązane zapewnić dostęp do danych przechowywanych w urządzeniu archiwizującym:

a) w miejscu ich przechowywania albo

b) za pomocą systemów teleinformatycznych.”;

3) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. Dane udostępniane w sposób, o którym mowa w art. 34 ust. 1 pkt 3 lit. b, organ Służby Celnej uzyskuje na podstawie pisemnej zgody podmiotu zarządzającego zakłady wzajemne przez sieć Internet.”;

4) po art. 75c dodaje się art. 75d i 75e w brzmieniu:

„Art. 75d. 1. W celu zapobiegania lub wykrywania przestępstw skarbowych, o których mowa w rozdziale 9 Kodeksu karnego skarbowego, Służbie Celnej mogą być udostępniane dane, o których mowa w art. 180c i 180d ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, zwane dalej „danymi telekomunikacyjnymi”. Służba Celna może przetwarzać udostępnione dane telekomunikacyjne.

2. Podmiot prowadzący działalność telekomunikacyjną udostępnia nieodpłatnie dane telekomunikacyjne:

1) funkcjonariuszowi wskazanemu w pisemnym wniosku Szefa Służby Celnej lub dyrektora izby celnej albo osoby przez nich upoważnionej;

2) na ustne żądanie funkcjonariusza posiadającego pisemne upoważnienie osób, o których mowa w pkt 1;

3) za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnej funkcjonariuszowi posiadającemu pisemne upoważnienie osób, o których mowa w pkt 1.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, udostępnianie danych telekomunikacyjnych odbywa się bez udziału pracowników podmiotu prowadzącego działalność telekomunikacyjną lub przy niezbędnym ich udziale, jeżeli możliwość taka jest przewidziana w porozumieniu zawartym między Szefem Służby Celnej a tym podmiotem.

4. Udostępnienie danych telekomunikacyjnych może nastąpić za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnej, jeżeli:

1) wykorzystywane sieci telekomunikacyjne zapewniają:

a) możliwość ustalenia osoby uzyskującej dane, ich rodzaju oraz czasu, w którym zostały uzyskane,

b) zabezpieczenie techniczne i organizacyjne uniemożliwiające osobie nieuprawnionej dostęp do danych;

- 2) jest to uzasadnione specyfiką lub zakresem zadań wykonywanych przez jednostki organizacyjne Służby Celnej albo prowadzonych przez nie czynności.
5. Materiały uzyskane w wyniku czynności podjętych na podstawie ust. 2, które nie zawierają informacji mających znaczenie dla postępowania w sprawach o wykroczenia skarbowe lub przestępstwa skarbowe, podlegają niezwłocznemu komisijnemu i protokolarnemu zniszczeniu.

Art. 75e. 1. W razie powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 107 § 1 Kodeksu karnego skarbowego, organ Służby Celnej może skierować pisemne żądanie blokady rachunku prowadzonego w banku lub w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej na okres 72 godzin od momentu otrzymania żądania, równocześnie występując o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.

2. Blokada rachunku upada, jeżeli przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, nie zostanie wydane postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym.”.

Art. 8. 1. Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier urządzanych w kasynach gry i w zakresie gry bingo pieniężne zobowiązane do prowadzenia rejestracji gości lub zainstalowania audiowizyjnego systemu kontroli gier na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 są obowiązane dostosować prowadzoną działalność w tym zakresie do wymogów określonych:

- 1) w art. 15a ustawy zmienianej w art. 1 – w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 2) w art. 15b ustawy zmienianej w art. 1 – w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepisy art. 15a i 15c ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również do podmiotów prowadzących na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach. Podmioty te są obowiązane rozpocząć rejestrację gości w sa-

lonie gier na automatach nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 9. 1. Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach są obowiązane dostosować automaty eksploatowane w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy do wymogu określonego w art. 18 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepis art. 18 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również do podmiotów prowadzących na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach oraz w zakresie gier na automatach o niskich wygranych. Do automatów i automatów o niskich wygranych eksploatowanych przez te podmioty w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się ust. 1.

Art. 10. 1. Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach są obowiązane dostosować automaty eksploatowane w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy do ograniczenia określonego w art. 23 ust. 1c ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przepisy art. 23 ust. 1a – 1c ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również do automatów do gier eksploatowanych przez podmioty prowadzące na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach. Do automatów eksploatowanych przez te podmioty w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, w zakresie ograniczenia określonego w art. 23 ust. 1c ustawy zmienianej w art. 1, stosuje się ust. 1.

3. Przepisy art. 23 ust. 1b ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się również do automatów o niskich wygranych eksploatowanych przez podmioty prowadzące na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach o niskich wygranych. Automat o niskich wygranych powinien być ponadto wyposażony w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, który pozwala na ustalenie kwoty uzyskanych przychodów i nie wpływa na przebieg i rezultat gry.

Art. 11. 1. Poświadczenia rejestracji dokonane na podstawie przepisów dotychczasowych w celu dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier,

o których mowa w art. 23a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują ważność do czasu ich wygaśnięcia albo cofnięcia zgodnie z art. 23a ust. 6 i 7 ustawy zmienianej w art. 1.

2. Przepisy art. 23a – 23c i art. 23e ust. 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1 oraz przepisy wydane na podstawie art. 23d i art. 23e ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio również do eksploatacji automatów i automatów o niskich wygranych przez podmioty prowadzące na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach oraz w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, przy czym w przypadku automatów o niskich wygranych właściwość miejscową naczelników urzędów celnych ustala się według miejsca lokalizacji punktu gry na automatach o niskich wygranych. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

Art. 12. 1. Podmioty będące w dniu wejścia w życie ustawy jednostkami badającymi upoważnionymi przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wydawania opinii będących podstawą dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier uznaje się za jednostki badające upoważnione do badań technicznych automatów i urządzeń do gier zgodnie z art. 23f ustawy zmienianej w art. 1.

2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do złożenia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, dokumentów określonych w art. 23f ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1.

3. W przypadku niewykonania obowiązku określonego w ust. 2, upoważnienie do badań technicznych automatów i urządzeń do gier wygasa.

Art. 13. Przepisy art. 9c ustawy zmienianej w art. 4, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się odpowiednio również do podmiotu prowadzącego na podstawie art. 129 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, do czasu wygaśnięcia udzielonego zezwolenia, działalność w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach.

Art. 14. Do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. Do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień określonych w ustawie zmienianej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowują moc dotychczasowe przepisy wykonawcze.

Art. 16. Tracą moc art. 14, art. 15b ust. 1, 2, 4, 4a i 5, art. 15d, art. 16 pkt 2 i 3, art. 18 ust. 1, 2, 4 i 5, art. 22 i 23 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, z późn. zm.⁷⁾) zachowane w mocy na podstawie art. 144 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 17. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

-
- ¹⁾ Niniejsza ustawa została notyfikowana Komisji Europejskiej w dniu 16 września 2010 r. pod numerem 2010/0622/PL, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża dyrektywę 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337, z późn. zm.).
Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 14 grudnia 1995 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, ustawę z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, ustawę z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, ustawę z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne oraz ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.
- ²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 126, poz. 1070, Nr 141, poz. 1178, Nr 144, poz. 1208, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1385 i 1387 i Nr 241, poz. 2074, z 2003 r. Nr 50, poz. 424, Nr 60, poz. 535, Nr 65, poz. 594, Nr 228, poz. 2260 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 64, poz. 594, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 870, Nr 96, poz. 959, Nr 121, poz. 1264, Nr 146, poz. 1546 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 83, poz. 719, Nr 85, poz. 727, Nr 167, poz. 1398 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 157, poz. 1119, Nr 190, poz. 1401 i Nr 245, poz. 1775, z 2007 r. Nr 42, poz. 272 i Nr 112, poz. 769, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056, Nr 192, poz. 1179, Nr 209, poz. 1315 i Nr 231, poz. 1546, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 42, poz. 341, Nr 65, poz. 545, Nr 71, poz. 609, Nr 127, poz. 1045, Nr 131, poz. 1075, Nr 144, poz. 1176, Nr 165, poz. 1316, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 40, poz. 226, Nr 81, poz. 530, Nr 126, poz. 853, Nr 182, poz. 1228 i Nr 257, poz. 1724.
- ³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 101, poz. 1178, z 2001 r. Nr 8, poz. 64 i Nr 100, poz. 1081, z 2002 r. Nr 169, poz. 1387 i Nr 241, poz. 2074, z 2004 r. Nr 68, poz. 623 i Nr 146, poz. 1546, z 2006 r. Nr 183, poz. 1354 oraz z 2009 r. Nr 50, poz. 403 i Nr 127, poz. 1045.
- ⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808, z 2007 r. Nr 50, poz. 331, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 i Nr 216, poz. 1371 oraz z 2009 r. Nr 201, poz. 1540.
- ⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1362 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 170, poz. 1217, Nr 220, poz. 1600, Nr 235, poz. 1700 i Nr 249, poz. 1834, z 2007 r. Nr 23, poz. 137, Nr 50, poz. 331 i Nr 82, poz. 556, z 2008 r. Nr 17, poz. 101 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 11, poz. 59, Nr 18, poz. 97 i Nr 85, poz. 716 oraz z 2010 r. Nr 81, poz. 530, Nr 86, poz. 554, Nr 106, poz. 675, Nr 182, poz. 1228, Nr 219, poz. 1443, Nr 229, poz. 1499 i Nr 238, poz. 1578.
- ⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 128, poz. 840, z 1999 r. Nr 64, poz. 729 i Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 48, poz. 548, Nr 93, poz. 1027 i Nr 116, poz. 1216, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071,

z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 121, poz. 1142, Nr 179, poz. 1750, Nr 199, poz. 1935 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889 i Nr 243, poz. 2426, z 2005 r. Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 132, poz. 1109, Nr 163, poz. 1363, Nr 178, poz. 1479 i Nr 180, poz. 1493, z 2006 r. Nr 190, poz. 1409, Nr 218, poz. 1592 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 89, poz. 589, Nr 123, poz. 850, Nr 124, poz. 859 i Nr 192, poz. 1378, z 2008 r. Nr 90, poz. 560, Nr 122, poz. 782, Nr 171, poz. 1056, Nr 173, poz. 1080 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 62, poz. 504, Nr 63, poz. 533, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323, Nr 190, poz. 1474, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589 oraz z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 40, poz. 227 i 229, Nr 98, poz. 625 i 626, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 152, poz. 1018 i 1021, Nr 182, poz. 228, Nr 225, poz. 1474 i Nr 249, poz. 1602.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 132, poz. 1111 i Nr 178, poz. 1479, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 i Nr 192, poz. 1380 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540.

UZASADNIENIE

Projekt nowelizacji ustawy o grach hazardowych został opracowany w związku z koniecznością wprowadzenia do tej ustawy przepisów technicznych regulujących obszar gier hazardowych, w tym zakładów wzajemnych.

Rozwiązania zaproponowane w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych regulują rynek gier i zakładów wzajemnych. Ze względu na obowiązek notyfikowania norm i przepisów technicznych, stosownie do wymogów dyrektywy 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.), przepisy dotyczące takich zagadnień wyłączono do odrębnego niniejszego projektu. Umożliwiło to przeprowadzenie procesu legislacyjnego i uchwalenie przepisów ustawy o grach hazardowych, które nie podlegały obowiązkowi notyfikacji.

Niedopełnienie obowiązku notyfikacji skutkuje niestosowaniem przepisów technicznych i pozbawieniem ich mocy wiążącej wobec osób fizycznych i prawnych w postępowaniu przed sądami krajowymi. Ponadto Komisja Europejska, jeżeli zachodzi podejrzenie, że państwo członkowskie ominęło procedurę notyfikacji, może wszcząć postępowanie przeciwko temu państwu na podstawie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, łącznie ze skierowaniem sprawy do Trybunału Sprawiedliwości UE. Dlatego przepisy objęte niniejszą nowelizacją, z uwagi na ich techniczny charakter, zostaną przekazane do Komisji Europejskiej w celu ich notyfikacji.

Celem zmian zaproponowanych w niniejszym projekcie jest zwiększenie praworządności i ochrony społeczeństwa przed negatywnymi skutkami hazardu, przez:

- a) wprowadzenie wyraźnego zakazu organizowania gier w sieci Internet i uczestnictwa w grach urządzanych w sieci Internet (z wyjątkiem urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet) oraz możliwości jego egzekwowania przez przyznanie służbom kontrolnym uprawnień umożliwiających skuteczną kontrolę organizowania takich gier i dokonanych transakcji finansowych, a także ściganie osób organizujących nielegalne gry; w świetle orzecznictwa unijnego możliwe jest przedsięwzięcie środków zapobiegających oferowaniu przez operatorów spoza Polski gier w sieci Internet, gdy będzie to usprawiedliwione nadrzędnym interesem

- dobra publicznego (bezpieczeństwem i zdrowiem, ochroną konsumentów, zapobieganiem oszustwom i zachęcaniu do trwonienia pieniędzy na gry i zakłady wzajemne, jak również generalną potrzebę zachowania porządku publicznego),
- b) określenie warunków eksploatacji automatów i urządzeń do gier, w tym warunków badań sprawdzających,
 - c) wprowadzenie systemu rejestracji gości we wszystkich ośrodkach gier i audio-wizyjnego systemu kontroli gier w kasynach gry.

Uzasadniony interes państwa w monitorowaniu i regulowaniu rynku gier hazardowych wynika również z zagrożenia uzależnieniem od hazardu. Problem uzależnienia od hazardu dotyczy w takim samym stopniu dorosłych, jak i nastolatków. Praktycznie nieograniczony i poza kontrolą państwa dostęp do różnorodnych form hazardu w sieci Internet skutkuje, według specjalistów od uzależnień, niepokojącym wzrostem w Polsce liczby osób uzależnionych. Szczególnie internetowe gry kasynowe, których dostępność jest znacznie większa niż gier w kasynach gry, niosą ze sobą zwiększone ryzyko uzależnienia i zagrożenia dla nieletnich. Z tego względu niezbędne jest uregulowanie zagadnień związanych z oferowaniem gier hazardowych, w tym zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet.

Projektowane w powyższym zakresie regulacje uwzględniają różnicę między grami cylindrycznymi, grami w karty, grami na automatach a zakładami wzajemnymi zarówno w zakresie ich urządzania, jak i generowania wyniku.

Pierwszy rodzaj gier są to gry należące do grupy tzw. hard gambling – gry o wysokim stopniu uzależnienia (stąd ich urządzanie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej jest limitowane), których urządzanie w sieci niesie za sobą zarówno niebezpieczeństwo szybkiego uzależnienia, jak i możliwość popełniania szeregu oszustw przez urządzającego gry poprzez odpowiednie programy, czego grający, a często też kontrolujący, nie mają możliwości sprawdzić. Czym innym natomiast jest zakład wzajemny zawierany przez gracza i podmiot urządzający takie zakłady, dla którego zawarcie zakładu przez sieć Internet jest tylko kanałem dystrybucji i w tym wypadku nie ma możliwości oszustwa w sieci. Gracz, wykorzystując swoją wiedzę, doświadczenie, znajomość danej dziedziny, zawiera zakład albo w punkcie przyjmowania zakładów, albo za pośrednictwem sieci Internet, zaś wynik zakładu nie jest wygenerowany elektronicznie, tylko zależy od wyniku danego współzawodnictwa

czy zdarzenia. W tym wypadku zawarcie zakładu przez sieć Internet jest tylko kwestią wykorzystania określonej technologii.

Projekt, dopuszczając urządzenie zakładów wzajemnych przez sieć Internet, nakłada na podmioty oferujące takie zakłady szereg ograniczeń mających na celu ochronę osób biorących w nich udział (weryfikacja ukończenia 18. roku życia przez uczestników zakładów, zabezpieczenie dowodów udziału przed ingerencją osób nieuprawnionych), jak również możliwość sprawowania skutecznej kontroli państwowej nad prowadzeniem takiej działalności.

Ponadto w celu przeciwdziałania niektórym negatywnym zjawiskom w sieci Internet wprowadzono rozwiązania mające na celu zapewnienie Służbie Celnej możliwości efektywnego rozpoznawania i ścigania przestępstw skarbowych z obszaru gier hazardowych poprzez umożliwienie dostępu do danych telekomunikacyjnych o osobach, które urządzają nielegalne gry hazardowe lub w nich uczestniczą oraz w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa skarbowego nielegalnego urządzania gier, żądania, na czas ograniczony, blokady rachunku bankowego.

Uzasadnienie proponowanych zmian

Art. 1

Pkt 1

Ustawa o grach hazardowych pozostawiła ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych kompetencję do rozstrzygania, czy dane przedsięwzięcie ma cechy gry lub zakładu wzajemnego, nie określiła natomiast, jakie dokumenty powinien przedstawić wnioskodawca ubiegający się o decyzję Ministra Finansów, czy dane przedsięwzięcie jest grą losową, zakładem wzajemnym, grą na automacie w rozumieniu ustawy. W przeszłości ta kwestia nie była regulowana w przepisach ustawy o grach i zakładach wzajemnych, co powodowało, że podmioty zwracały się o rozstrzygnięcie, nie przedstawiając dokumentów niezbędnych do rozstrzygnięcia. Pojawiały się też trudności, gdy Minister Finansów wszczynał z urzędu postępowanie w sprawie rozstrzygnięcia, czy dane przedsięwzięcie ma cechy gry lub zakładu wzajemnego i na podstawie dotychczasowych przepisów nie mógł żądać od podmiotu dokumentacji dotyczącej tego przedsięwzięcia.

Proponuje się zatem określenie, jakie dokumenty powinien przedstawić wnioskodawca ubiegający się o rozstrzygnięcie oraz aby Minister Finansów, prowadząc postępowanie z urzędu, także mógł żądać od strony takich dokumentów; zatem w przypadku złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, strona jest obowiązana załączyć opis planowanego albo realizowanego przedsięwzięcia, zawierający w szczególności zasady jego urządzania, przewidywane nagrody, sposób wyłaniania zwycięzców oraz, w przypadku gry na automatach, badanie techniczne danego automatu przeprowadzone przez jednostkę badającą upoważnioną do badań technicznych automatów i urządzeń do gier. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może z kolei zażądać przedłożenia takich dokumentów także od strony uczestniczącej w postępowaniu prowadzonym z urzędu.

Pkt 2

Proponuje się, aby przyjmowanie zakładów wzajemnych mogło odbywać się w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych lub w sieci Internet. Jak będzie mowa poniżej projekt niniejszej nowelizacji jednoznacznie zakazuje urządzania gier w sieci Internet. Jednocześnie dopuszcza się możliwość urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet jako jednej z form dystrybucji zakładów, pod

warunkiem spełniania przez podmiot wymogów ustawowych, w tym uzyskania zezwolenia wydanego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych na urządzanie zakładów w ten sposób. Zawarcie zakładu przez sieć Internet jest tylko wykorzystaniem, przy zawieraniu zakładu, określonego kanału dystrybucji i w tym wypadku nie ma możliwości oszustwa w sieci. Gracz, wykorzystując swoją wiedzę, doświadczenie, znajomość danej dziedziny, zawiera zakład albo w punkcie przyjmowania zakładów, albo za pośrednictwem sieci Internet, zaś wynik zakładu nie jest wygenerowany elektronicznie, tylko zależy od wyniku danego współzawodnictwa czy zdarzenia. W tym wypadku zawarcie zakładu przez sieć Internet jest tylko kwestią wykorzystania określonej technologii.

Pkt 3

Do realizacji celów kontrolnych proponuje się rozszerzenie dotychczasowych wymogów dotyczących wyposażenia ośrodków gier w system rejestracji gości w ośrodkach gier (rejestracja dotyczyć będzie wszystkich ośrodków gier) zawierający dane o osobie wchodzącej do ośrodka gier (imię, nazwisko, rodzaj i nr dokumentu potwierdzającego tożsamość i wiek, adres zamieszkania, obywatelstwo oraz nr PESEL, jeżeli posiada, a w przypadku jego braku – datę urodzenia). Rejestracja będzie warunkiem wstępu gości do ośrodka gier.

System rejestracji gości jest niezbędny z powodu kontroli zaświadczeń o uzyskanej wygranej (pozwala na ustalenie, czy dana osoba tego dnia rzeczywiście uczestniczyła w grach), jak i z powodu kontroli osób, wobec których orzeczono zakaz wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych.

W projektowanych przepisach wprowadzono regulację, zgodnie z którą dane objęte rejestracją gości są udostępniane wyłącznie funkcjonariuszom celnym, inspektorom kontroli skarbowej, Policji, uczestnikom gry zgłaszającym reklamacje w zakresie ich dotyczącym, a także sądowi i prokuratorowi w związku z toczącym się postępowaniem. Do celów kontrolnych wprowadzono obowiązek przechowywania tych danych przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiła rejestracja.

W kasynach gry do celów kontrolnych obowiązkowy będzie system kontroli gier (audiowizyjny) służący kontroli przebiegu i urządzania gier. System ma umożliwić rozstrzygnięcie wątpliwości związanych z urządzanymi grami oraz weryfikację prawidłowości określania ich rezultatów, rozliczania żetonów i pieniądza gotówkowego

w kasie, prawidłowości wydawania zaświadczeń o uzyskanej wygranej i prowadzenia ewidencji wypłaconych (wydanych) wygranych oraz kontrolę osób wchodzących do kasyna gry. Z uwagi na dynamicznie zmieniające się i rozwijające technologie nie wskazano techniki tego systemu. Wskazanie analogowego charakteru tego systemu w ustawie o grach i zakładach wzajemnych spowodowało, że przepis ten szybko stał się przestarzały i niedostosowany do teraźniejszości. Rozszerzenie rejestracji o zapis dźwięku – w tym przede wszystkim komend wydawanych przez graczy i krupierów – jako istotnego elementu prowadzenia gry jest niezbędne do pełnego odtworzenia przebiegu gry. Proponowany przepis wskazuje konieczność rejestracji wszystkich czynności związanych z ustalaniem wyników gier, również wymiany pieniądza w kasie.

W projektowanych przepisach określono, iż dane objęte zapisem sygnału audiowizyjnego są udostępniane wyłącznie funkcjonariuszom celnym, inspektorom kontroli skarbowej, uczestnikom gry zgłaszającym reklamacje w zakresie ich dotyczącym, a także sądowi i prokuratorowi w związku z toczącym się postępowaniem. Do celów kontrolnych wprowadzono obowiązek przechowywania tych danych przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpił zapis. Udostępnienie zapisu przez podmiot urządzający gry jest nieodpłatne. Wskazuje się także, że zapis sygnału audiowizyjnego powinien być trwały i czytelny, a sposób dokonania zapisu sygnału audiowizyjnego i jego przechowywania powinien chronić zapis przed zniszczeniem, modyfikacją i ukryciem.

Projektowana regulacja zawiera także delegację ustawową upoważniającą ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowych warunków dotyczących instalacji i wykorzystania systemu audiowizyjnego, z uwzględnieniem w szczególności konieczności zapewnienia możliwości odtworzenia przebiegu każdej gry. Przepisy rozporządzenia wskażą między innymi miejsca i elementy gier podlegające rejestracji przez system.

Ustawa zachowuje jednocześnie dotychczasowy obowiązek podmiotów prowadzących ośrodki gier wyposażenia tych ośrodków w dodatkowe źródło zasilania prądem oraz w instalacje przeciwzakłócenkowe zapewniające ciągły i niezakłócony przebieg gier.

Kolejne przepisy określają wymogi urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet. Do wymogów tych należą:

- urządzenia przetwarzające i przechowujące informacje, jak również dane dotyczące zakładów wzajemnych i ich uczestników powinny być zainstalowane i przechowywane na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- strona internetowa wykorzystywana do przyjmowania zakładów wzajemnych powinna być przypisana do polskich stron internetowych,
- transakcje wynikające z zakładów wzajemnych powinny być realizowane przez bank krajowy lub poprzez oddział banku zagranicznego, bądź poprzez instytucje kredytowe prowadzące działalność przez oddział lub w ramach działalności transgranicznej,
- obowiązek zabezpieczenia dowodów udziału w zakładach wzajemnych przed ingerencją osób nieuprawnionych oraz zapewnienie możliwości weryfikacji ich autentyczności (art. 1 pkt 4 projektu – nowy art. 17 ust. 3).

Przepisy ustawy zobowiązują podmioty przyjmujące zakłady wzajemne przez sieć Internet w oparciu o zezwolenia udzielone na podstawie ustawy o grach hazardowych do korzystania, przy urządzaniu tych zakładów wzajemnych, z urządzeń zainstalowanych na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Wprowadzenie takiego rozwiązania umożliwi podmiotom zarządzającym takie zakłady wybór na wskazanym terytorium miejsca, w którym zostaną zainstalowane urządzenia, nie ograniczając go do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednocześnie z możliwością umiejscowienia urządzeń na całym wskazanym obszarze proponuje się, aby podmiot zarządzający zakładami wzajemnymi przez sieć Internet prowadził, w czasie rzeczywistym, archiwizację wszelkich danych wymienianych pomiędzy tym podmiotem a uczestnikiem zakładu wzajemnego, w urządzeniu służącym do archiwizacji danych usytuowanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji ma na celu zapewnienie możliwości sprawowania efektywnej kontroli nad całym procesem związanym z urządzaniem zakładów wzajemnych przez sieć Internet. Z uwagi na popularność zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet oraz możliwość popełniania przestępstw,

a także konieczność zapewnienia ochrony interesów konsumentów niezbędne jest stworzenie odpowiednich warunków do sprawowania efektywnego nadzoru. Stworzenie możliwości lokalizacji serwerów do prowadzenia działalności w zakresie zakładów wzajemnych zarówno na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak i UE wymaga, zwłaszcza w tym ostatnim przypadku, dla celów sprawowania skutecznego nadzoru możliwości dostępu do danych dotyczących urządzanych zakładów wzajemnych. Pozwoli to organowi sprawującemu nadzór na skuteczne i efektywne żądanie dokumentacji związanej z urządzaniem zakładów wzajemnych przez sieć Internet, co zwłaszcza w przypadku podmiotu, który zlokalizuje urządzenia przetwarzające i przechowujące informacje oraz dane w urządzeniach zlokalizowanych poza Polską byłoby znacznie utrudnione oraz czasochłonne. Szybkość pozyskiwania danych ma znaczenie m. in. dla zabezpieczenia interesów finansowych grających, w szczególności w sytuacjach spornych – grający przeciwko urządzającemu zakłady wzajemne, w tym w celu skutecznego zapewnienia możliwości skorzystania z zabezpieczenia finansowego składanego organowi wydającemu zezwolenie przez urządzającego zakłady wzajemne z tytułu roszczeń związanych z wypłatą wygranych.

Jednocześnie należy wskazać, że uzyskiwanie tych danych w ramach pomocy prawnej z innych państw UE jest długotrwałe. Z praktyki wynika, że czynności dowodowe w takich sytuacjach trwają nawet kilka lat, co często mogłoby uniemożliwić wykorzystanie zabezpieczenia finansowego ze szkodą dla grającego.

W tym zakresie wskazano, iż podmiot urządzający zakłady wzajemne w sieci Internet ma obowiązek usytuowania na terytorium RP jedynie urządzenia do archiwizacji danych wymienianych pomiędzy tym podmiotem a uczestnikiem zakładu wzajemnego oraz danych niezbędnych do identyfikacji uczestnika zakładu wzajemnego. Rozwiązanie to pozwoli odciążyć podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet od szeregu czynności związanych z dokumentowaniem prowadzonej działalności oraz zwiększyć ochronę danych osobowych grających poprzez określenie sposobu i warunków archiwizacji tych danych. Dodać należy, że tego rodzaju rozwiązanie funkcjonuje już w innych krajach członkowskich UE – np. we Francji. Na podmiot nałożono również obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa danych, który polega nie tylko na odpowiedniej ochronie danych przed nieuprawnionym dostępem, ale również na zabezpieczeniu, aby zarchiwizowane dane nie uległy zniszczeniu. Przepis ust. 4 wskazuje na obowiązek

zapewnienia funkcjonariuszowi celnemu przez podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet dostępu do danych zawartych na urządzeniu archiwizującym, przy czym podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet ma możliwość wyboru formy wykonania tego obowiązku. Podmiot może bowiem zapewnić funkcjonariuszom celnym dostęp do danych przechowywanych w urządzeniu archiwizującym w miejscu ich przechowywania albo poprzez zdalny dostęp do danych zgromadzonych w urządzeniu archiwizującym. Podmiot powinien dostarczyć odpowiednie narzędzia i oprogramowanie umożliwiające odczytywanie, przetwarzanie i kopiowanie danych. Określony został również okres przechowywania danych – wynoszący 5 lat, a jednocześnie wskazano na obowiązek usunięcia tych danych po upływie tego terminu. Regulacja ust. 8 stanowi delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w drodze rozporządzenia sposobu archiwizacji danych, w tym warunków dotyczących urządzeń służących do archiwizacji oraz ich oprogramowania, oraz zakres danych, które podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany archiwizować. W tym zakresie minister powinien uwzględnić zapewnienie bezpieczeństwa, integralności i kompletności przechowywanych i udostępnianych danych oraz zapewnienie możliwości ich uzyskiwania z podziałem na zakłady wzajemne prowadzone na różnych stronach internetowych i w ramach poszczególnych zezwoleń, a w przypadku określenia zakresu danych powinien uwzględnić konieczność zapewnienia prawidłowej kontroli i zapobiegania oszustwom oraz zapewnienia weryfikacji przestrzegania przez podmiot przepisów regulujących ten rodzaj działalności.

Art. 15e dotyczy przeprowadzania transakcji wynikających z zakładów. Zgodnie z prawodawstwem wtórnym UE dotyczącym sektora bankowego, tj. dyrektywą 2006/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje kredytowe, ma zastosowanie zasada jednolitej licencji bankowej UE. Zasada ta oznacza, że instytucje kredytowe uprawnione do prowadzenia operacji bankowych w dowolnym państwie członkowskim, pod warunkiem spełnienia wszystkich kryteriów określonych w wyżej wspomnianej dyrektywie, mają prawo do wykonywania swych działań w trybie swobodnego świadczenia usług na terytorium innego państwa członkowskiego, a zatem, dodatkowo, bez obowiązku tworzenia oddziału na terytorium tego państwa członkowskiego. Z tych też względów w celu zapewnienia zgodności projektowanych przepisów z prawem

Europejskim niezbędne jest stworzenie możliwości operatorom, którzy uzyskają zezwolenie na urządzenie zakładów wzajemnych przez sieć Internet, wyboru, na potrzeby swojej działalności, przeprowadzania transakcji wynikających z zakładów, albo przez bank krajowy w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.), lub poprzez oddział banku zagranicznego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 20 ustawy – Prawo bankowe, bądź poprzez instytucje kredytowe w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 17 ustawy – Prawo bankowe prowadzące działalność przez oddział lub w ramach działalności transgranicznej.

Pkt 4

W nowym brzmieniu art. 17 uwzględniono regulacje analogiczne do dotychczas obowiązujących, związane z nabywaniem, produkcją oraz zabezpieczeniem kartonów do gry bingo pieniężne. W celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu kartonami do gry bingo pieniężne minister właściwy do spraw finansów publicznych określi warunki produkcji, sprzedaży i treść kartonu.

Pkt 5

Ustawa określa także, jakie wymogi muszą spełniać automaty do gier, w tym minimalną zaprogramowaną wartość wygranej na poziomie 75 %. Wprowadzenie minimalnego wskaźnika wygranej ma na celu ochronę interesów graczy, tak aby podmioty zarządzające gry na automatach przeznaczały co najmniej 3/4 przychodów na wygrane, a jednocześnie, dokonując zmian jej wysokości, nie stosowały systemu zachęt, wprowadzając w określonych warunkach wskaźnik w znacznej wysokości, a następnie znacznie go obniżając.

Pkt 6

W ustawie poszerza się krąg podmiotów uprawnionych do uzyskiwania informacji o wysokości wygranej i przegranej w grach hazardowych. Informacje te będą także ujawniane na żądanie Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w ramach prowadzonego postępowania sprawdzającego, o którym mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych. W toku postępowania sprawdzającego, które ma na celu stwierdzenie, czy osoba nim objęta daje rękojmię zachowania tajemnicy, ustala się m.in., czy istnieją wątpliwości dotyczące ukrywania lub świadomego niezgodnego z prawdą podawania przez osobę sprawdzaną

w postępowaniu sprawdzającym informacji mających znaczenie dla ochrony informacji niejawnych, a także występowania związanych z tą osobą okoliczności powodujących ryzyko jej podatności na szantaż lub wywieranie presji. Ponadto w toku postępowania sprawdzającego ustala się, czy istnieją wątpliwości związane z różnicą między poziomem życia osoby sprawdzanej a uzyskiwanymi przez nią dochodami oraz związane z ewentualnymi informacjami o chorobie psychicznej lub innych zakłóceniach czynności psychicznych ograniczających sprawność umysłową i mogących negatywnie wpłynąć na zdolność osoby sprawdzanej do zajmowania stanowiska albo wykonywania prac związanych z dostępem do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę państwową. Zatem informacje o wysokości wygranej i przegranej w grach hazardowych osoby sprawdzanej mogą być przydatne przy wydawaniu poświadczenia bezpieczeństwa.

Pkt 7

Zaproponowane regulacje mają na celu umożliwienie przeprowadzenia weryfikacji deklarowanych przez podmiot zobowiązań podatkowych. W tym celu wprowadza się ustawowy obowiązek wyposażenia automatów do gier w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych. System powinien pozwalać na ustalenie podstawy opodatkowania i nie może wpływać na przebieg i rezultat gry. Dotychczas zakres tych spraw był regulowany rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946, z późn. zm.).

W przypadku stosowania przez podmiot, na wewnętrzne potrzeby, urządzeń lub systemów w celu odczytywania danych lub systemów łączących automaty, takie systemy i urządzenia nie mogą mieć wpływu na przebieg i rezultat gry.

Ponadto dopuszcza się łączenie automatów do gier w system umożliwiający kumulowanie wygranych wyłącznie w jednym kasynie gry. Przedstawiona propozycja ma na celu jednoznaczne wskazanie, że system umożliwiający kumulację wygranych w grach na automatach będzie mógł mieć zastosowanie wyłącznie w obrębie jednego kasyna gry. Tym samym zatwierdzone od 2004 r. regulaminy gier na automatach w salonach gier i kasynach będą wymagały zmiany w części umożliwiającej obecnie łączenie automatów w system dla wspólnej wygranej w kilku ośrodkach. Powyższe jest realizacją polityki rządu ograniczania zasięgu gier hazardowych i ochrony

społeczeństwa przed negatywnymi skutkami hazardu (kumulacje niewątpliwie stanowią zachętę do gry).

Pkt 8

Ustawa określa, kto może eksploatować (podmioty posiadające koncesję lub zezwolenie lub wykonujące monopol państwa w zakresie gier) automaty i urządzenia do gier, ogólne warunki eksploatacji przez podmioty urządzeń do gier po dokonaniu badania przez jednostki badające, jak również warunki dokonania badań sprawdzających. Celem wskazanej regulacji jest pełna kontrola państwa nad eksploatowanymi automatami i urządzeniami do gier hazardowych.

Eksploatacja urządzeń wykorzystywanych do gier losowych i gier na automatach wymaga uprzedniej rejestracji automatów i urządzeń do gier. Rejestracja dotyczy tylko urządzeń mających wpływ na wynik gry. Wymóg ten nie dotyczy terminali w grach liczbowych, ponieważ są to urządzenia do gier mające wpływ na treść zakładu, lecz nie na wynik gry. Natomiast urządzenia wykorzystywane do zawierania zakładów wzajemnych nie mają wpływu na treść zakładu, który jest zawierany między graczem a urządzającym zakłady.

Proponuje się, aby automaty i urządzenia do gier mogły być eksploatowane i użytkowane przez podmioty posiadające zezwolenie lub koncesję na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych i gier na automatach oraz podmioty wykonujące monopol państwa, po ich zarejestrowaniu przez wyznaczonego naczelnika urzędu celnego.

Wyznaczony naczelnik urzędu celnego rejestruje automaty i urządzenia do gier na podstawie opinii jednostki badającej, upoważnionej do badań technicznych automatów i urządzeń do gier. Rejestracja urządzenia do gier lub automatu wygasa po 6 latach od jej dokonania.

W celu uniknięcia uznaniowości organu przy rejestracji automatu lub urządzenia do gier przepisy określają warunki rejestracji i cofnięcia rejestracji urządzenia lub automatu.

Koszty rejestracji automatów i urządzeń do gier, tak jak dotychczas, będzie ponosił podmiot urządzający gry.

W przypadku uzasadnionego podejrzenia naczelnika urzędu celnego, że urządzenie lub automat do gier nie spełnia wymogów ustawowych, na zlecenie naczelnika urzędu

celnego jednostki badające będą zobowiązane do przeprowadzenia badań sprawdzających automatów i urządzeń do gier. Czas badania sprawdzającego od dnia otrzymania zlecenia przez podmiot nie może przekroczyć 60 dni.

Koszty badań sprawdzających nie powinny odbiegać od średnio stosowanych stawek za tego typu badania. Kosztem badania sprawdzającego przeprowadzonego na wniosek właściwego naczelnika urzędu celnego obciąża się podmiot zarządzający gry w przypadku niespełnienia przez urządzenie lub automat wymogów określonych w ustawie.

Do celów kontrolnych podmioty eksploatujące automaty i urządzenia do gier mają obowiązek poinformować właściwego naczelnika urzędu celnego o przemieszczeniu, zawieszeniu oraz wycofaniu z eksploatacji automatów lub urządzeń do gier. Z tej samej przyczyny podmioty zarządzające gry i posiadające zarejestrowane urządzenia do gier i automaty do gier mają obowiązek zgłaszać pisemnie, nie później niż w terminie 2 dni od dnia wystąpienia zdarzenia, właściwemu naczelnikowi urzędu celnego przypadki zniszczenia lub kradzieży zarejestrowanych urządzeń do gier i automatów do gier.

Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier, mając na względzie ochronę interesów uczestników gier i zabezpieczenie zobowiązań wobec budżetu państwa. Rozporządzenie określi między innymi, na czym polegać będzie badanie automatu lub urządzenia do gry, niezbędne elementy opinii technicznej, zasady przemieszczania, zawieszania, wycofywania z eksploatacji urządzeń do gier.

Właściwość miejscowa naczelników urzędów celnych w zakresie spraw określonych powyżej ustalana będzie według miejsca lokalizacji ośrodka gier albo miejsca eksploatacji urządzenia do gier, zaś obszary ich właściwości miejscowej określi rozporządzenie.

W rozporządzeniu, o którym mowa powyżej, wyznaczony zostanie również naczelnik urzędu celnego (jeden organ) właściwy do rejestracji i eksploatacji urządzeń do gier liczbowych wykorzystywanych w toku działalności przez podmiot realizujący monopol państwa w zakresie gier. Dopuszczeniu do eksploatacji podlegają urządzenia wykorzystywane do losowań w grach liczbowych urządzanych i prowadzonych przez podmioty realizujące monopol państwa w zakresie gier. Aktualnie monopol państwa w zakresie gier liczbowych realizuje jednoosobowa spółka Skarbu Państwa –

Totalizator Sportowy Sp. z o.o., która do celów prowadzonej działalności wykorzystuje kilka urządzeń losujących. Urządzenia te zlokalizowane są w Warszawie i posiadają stosowne dopuszczenie do eksploatacji i użytkowania.

W przypadku gry telebingo, która nie jest obecnie urządzana, jej ewentualne urządzenie będzie wymagać rejestracji urządzenia do losowania kul. Właściwość naczelnika urzędu celnego w tym zakresie zostanie wyznaczona na tych samych zasadach, co dla rejestracji urządzeń do gier liczbowych.

Badania automatów i urządzeń do gier prowadzi obecnie kilkanaście jednostek badających upoważnionych przez Ministra Finansów. Analogicznie jak w przepisach ustawy o grach i zakładach wzajemnych określono, że automaty i urządzenia do gier są badane przez upoważnione przez Ministra Finansów jednostki. Wykaz tych jednostek jest publikowany na stronie internetowej Ministerstwa Finansów i zainteresowane podmioty mogą przeprowadzać badania za ich pośrednictwem według własnego wyboru.

Ustawa zakłada, że każda z jednostek upoważnionych do badania urządzeń do gier będzie musiała spełniać poniższe kryteria:

- 1) posiadać akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub jednostki akredytującej państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego będącej sygnatariuszem Wielostronnego Porozumienia EA (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement);
- 2) zapewniać odpowiedni standard przeprowadzanych badań, w tym przeprowadzanie ich przez osoby o odpowiedniej wiedzy technicznej w zakresie automatów i urządzeń do gier, oraz dysponować odpowiednim wyposażeniem technicznym;
- 3) osoby zarządzające tą jednostką oraz osoby przeprowadzające badania automatów i urządzeń do gier powinny posiadać nienaganną opinię, w szczególności nie mogą być osobami skazanymi za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 4) posiadać autonomiczność względem podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier hazardowych oraz ich organizacji i stowarzyszeń, w szczególności osoby wyżej wymienione nie mogą pozostawać z podmiotami

prowadzącymi działalność w zakresie gier hazardowych w stosunkach, które mogą wywoływać uzasadnione zastrzeżenia do ich bezstronności.

Określając powyższe kryteria założono, że organ będzie się kierował jak największym obiektywizmem przy wyborze jednostek badających do przeprowadzania badań automatów i urządzeń do gier.

Wskazano także, jakie dokumenty potwierdzające spełnienie ww. warunków powinna w szczególności złożyć jednostka badająca wraz z wnioskiem o udzielenie upoważnienia do badań technicznych automatów i urządzeń do gier. Są to: certyfikat akredytacji, certyfikaty lub inne dokumenty określające standard przeprowadzanych badań, aktualne zaświadczenia, że osoby wymienione w art. 23f ust. 1 pkt 3 nie były skazane za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe, oświadczenia złożone, pod rygorem odpowiedzialności karnej, przez osoby wymienione w art. 23f ust. 1 pkt 3, że nie pozostają z podmiotem prowadzącym działalność w zakresie gier hazardowych, ani z osobami: zarządzającymi takim podmiotem lub go reprezentującymi, będącymi akcjonariuszami (wspólnikami) takiego podmiotu lub jego pracownikami – w stosunku prawnym lub faktycznym, który może wywoływać uzasadnione zastrzeżenia do ich bezstronności. Upoważnienia udziela się na okres nie dłuższy niż do upływu okresu ważności akredytacji. Odmowa udzielenia upoważnienia następuje w drodze decyzji.

Odmowa wykonania badania sprawdzającego przez jednostkę badającą skutkuje natychmiastowym cofnięciem upoważnienia do badań, natomiast nieprzeprowadzenie badań przez jednostkę badającą w terminie określonym w ustawie może w uzasadnionych przypadkach skutkować cofnięciem upoważnienia. Minister właściwy do spraw finansów publicznych cofa upoważnienie jednostce badającej także wówczas, gdy przestanie ona spełniać warunki określone w ustawie.

Pkt 9

Proponuje się, aby osoby nadzorujące i bezpośrednio prowadzące loterie fantowe o puli nagród nieprzekraczającej równowartości kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 ustawy, nie musiały uzyskiwać świadectwa zawodowego. W przypadku loterii o niskiej łącznej wartości wygranych organizowanych np. przez szkoły, parafie, domy dziecka, wymóg uzyskiwania świadectwa zawodowego dla organizatora lub prowadzącego okazjonalnie loterie spowoduje, iż loterie w dalszym ciągu będą organizowane bez

występowania o zezwolenie organów Służby Celnej. W takim wypadku wydaje się wystarczające uzyskanie zezwolenia na organizację takiej loterii bez wprowadzania dodatkowych warunków.

Pkt 10

W dalszej kolejności ustawodawca określa limity wiekowe dla uczestnictwa w zakładach wzajemnych zarządzanych przez sieć Internet. Powyższe wynika z realizacji polityki państwa ochrony nieletnich przed negatywnymi skutkami hazardu.

Pkt 11

W art. 28 ust. 2 ustawy wyłączono możliwość powierzania określonych w tym przepisie czynności z zakresu prowadzenia działalności w zakładach wzajemnych przyjmowanych przez sieć Internet. Regulacja ta ma służyć wyeliminowaniu obchodzenia przepisów dotyczących lokalizacji urzędzeń przetwarzających i przechowujących informacje na terytorium RP.

Pkt 12

Kolejny przepis umożliwia reklamę i promocję zakładów wzajemnych na stronie internetowej wykorzystywanej do zarządzania tych zakładów. Powyższe jest konsekwencją umożliwienia przyjmowania zakładów przez sieć Internet. Analogicznie możliwa jest reklama i promocja w punktach przyjmowania zakładów wzajemnych.

Pkt 13

Niniejsza regulacja proponuje wprowadzenie wyraźnego zakazu zarządzania gier hazardowych (poza zakładami wzajemnymi) w sieci Internet. Przyczyny niniejszego zakazu zostały omówione w części ogólnej uzasadnienia.

Należy tu wskazać nową linię w orzecznictwie unijnym, która pojawiła się wraz z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości (ETS) w sprawie C-42/07 (Bwin i Liga Portuguesa de Futbol vs. Santa casa da Misericordia de Lisboa) dotyczącym wątpliwości sądu portugalskiego, czy zakaz oferowania gier internetowych przez podmiot z innego państwa narusza wolność świadczenia usług określoną w art. 49 TWE.

W tej sprawie ETS udzielił m.in. następującej odpowiedzi:

- prawo portugalskie tworzy ograniczenia wolności w dostarczaniu usług, które jest usprawiedliwione nadrzędnym interesem dobra publicznego (bezpieczeństwem i zdrowiem, ochroną konsumentów, zapobieganiem oszustwom i zachęcaniu do trwonienia pieniędzy na gry i zakłady wzajemne, jak również generalną potrzebą zachowania porządku publicznego),
- ograniczenia prawa mogą być stosowane, ponieważ są niezbędne, właściwe i niedyskryminujące w stosunku do celu, do którego dążą,
- zakaz pozwala na „kanalizowanie” gier i zakładów wzajemnych, co umożliwi kontrolowanie ich obiegu i zapobieganie ryzyku związanemu z wykorzystaniem takich operacji do celów związanych z oszustwami albo innymi celów przestępczych,
- z powodu braku prawa wspólnotowego, które harmonizowałoby ten obszar, każde państwo członkowskie musi zdecydować poprzez stosowane prawo, zgodnie ze swoją własną skalą wartości, co jest niezbędne, aby zapewnić ochronę interesów, jakie zostały przedstawione w pytaniu,
- każde państwo członkowskie ma władzę, aby kreować cele własnej polityki w obszarze gier losowych i zdefiniować szczegółowo poziom ochrony,
- fakt, że operator legalnie oferuje gry losowe przez Internet w innym państwie członkowskim, nie może być rozważany jako wystarczająca gwarancja dla krajowych konsumentów, że będą oni chronieni przed ryzykiem związanym z oszustwami i inną przestępczością,
- brak bezpośredniego kontaktu pomiędzy konsumentami i operatorami w grach losowych dostępnych przez Internet bardzo znacząco zwiększa ryzyko oszustw popełnianych przez operatorów przeciwko konsumentom w porównaniu do tradycyjnego rynku tych gier.

Tym samym określone w projekcie dopuszczenie możliwości urządzania przez sieć Internet tylko zakładów wzajemnych jest całkowicie uzasadnione i proporcjonalne do celu, który ma być osiągnięty. Celem tym jest:

- ochrona własnych obywateli przed uzależnieniem (zakaz gier kasynowych w Internecie, należących do gier o najwyższym stopniu uzależnienia, weryfikacja wieku uczestników zakładów przyjmowanych przez sieć Internet),

- walka z szarą strefą i praniem brudnych pieniędzy (transakcje za pośrednictwem banków działających na terytorium RP, zainstalowanie urządzeń na terytorium RP),
- ochrona przed oszustwami i przestępczością (domeny przypisane do polskich stron, zabezpieczenie dowodów udziału przed ingerencją osób nieuprawnionych).

Pkt 14, 16 – 18 i 21

Kolejne zmiany ustawy zawarte w pkt 14, 16 – 18 i 21 odnośnie do zakładów wzajemnych określają elementy wniosku o udzielenie zezwolenia w przypadku ubiegania się o zezwolenie na urządzenie zakładów przez sieć Internet, elementy zezwolenia oraz zasady jego zmiany, a także dzień powstania obowiązku podatkowego.

Dalsze przepisy regulują również wysokość wymaganego zabezpieczenia oraz wysokość opłat za zezwolenie na urządzenie zakładów przez sieć Internet.

Przepisy te są konsekwencją wprowadzenia możliwości urządzania zakładów wzajemnych przez Internet.

Pkt 15

Dodano art. 38 ust. 3 dotyczący loterii fantowej, wskazujący, że do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie loterii fantowej o puli nagród nieprzekraczającej równowartości kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 ustawy, dołącza się oświadczenie osoby nadzorującej oraz bezpośrednio prowadzącej loterię fantową o znajomości przepisów ustawy o grach hazardowych w zakresie loterii fantowych.

Jak wskazano we wcześniejszej części uzasadnienia, w przypadku loterii o niskiej łącznej wartości wygranych organizowanych np. przez szkoły, parafie, domy dziecka, wymóg uzyskiwania świadectwa zawodowego dla organizatora okazjonalnej loterii organizowanej np. przez radę rodziców w szkole spowoduje, iż loterie w dalszym ciągu będą organizowane bez zezwoleń udzielanych przez organy Służby Celnej. W takim wypadku wydaje się wystarczające uzyskanie zezwolenia na organizację takiej loterii. Proponuje się natomiast, aby jednym z elementów wniosku o uzyskanie zezwolenia na urządzenie loterii fantowej o puli nagród nieprzekraczającej równowartości kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 ustawy, było dołączenie przez osobę nadzorującą lub

prowadzącą loterię oświadczenia o znajomości przepisów ustawy o grach hazardowych w zakresie loterii fantowych, zamiast zdawania przez nią egzaminu.

Pkt 19

Wprowadzane zmiany w organizacji urzędowania zakładów wzajemnych wiążą się również z koniecznością ustalenia odpowiedniej wysokości zabezpieczenia, jakie jest obowiązany złożyć podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet. Wysokość zabezpieczenia ustalona na kwotę 480 000 zł odpowiada wysokości zabezpieczenia, jakie powinien złożyć podmiot prowadzący 100 punktów przyjmowania zakładów wzajemnych.

Pkt 20

W art. 69 ust. 1 pkt 3 lit. b i c wprowadza się zmianę w zakresie wysokości opłaty za zezwolenie na urządzanie zakładów wzajemnych na dotychczasowych warunkach oraz przez sieć Internet. Wysokość opłaty za urządzanie zakładów wzajemnych (2000 % kwoty bazowej) oraz dodatkowo za każdy punkt przyjmowania zakładów wzajemnych (50 % kwoty bazowej) pozostawiono bez zmian. Wysokości opłaty za zezwolenie na urządzanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet określono dodatkowo w wysokości 2000 % oraz dodatkowo za każdą stronę internetową wykorzystywaną do urządzania zakładów wzajemnych w wysokości 5000 % kwoty bazowej, co odpowiada równowartości wysokości opłaty za zezwolenie dla 100 punktów przyjmowania zakładów wzajemnych. Zatem, aby podmiot mógł urządzać zakłady wzajemne przez sieć Internet, wykorzystując do tego celu jedną stronę internetową, powinien wnieść opłatę w wysokości 9000 % kwoty bazowej (2000 % + 2000 % + 5000 %).

W art. 69 ust. 1 pkt 4 wprowadza się zmianę w zakresie wysokości opłaty za zezwolenie na urządzanie loterii fantowej spełniającej warunek, o którym mowa w art. 38 ust. 2. Opłata będzie wynosić 5 % kwoty bazowej. W takim wypadku opłata powinna być dostosowana do możliwości płatniczych organizatora i pełnić funkcję bardziej rejestracyjną niż fiskalną, stąd proponuje się jej obniżenie do wysokości 5 % kwoty bazowej. Natomiast bez zmian pozostawiono wysokość opłaty za zezwolenia na urządzanie innej loterii fantowej albo gry bingo fantowe, która wynosi 100 % kwoty bazowej, a gdy zezwolenie dotyczy gier urządzanych na obszarze jednego województwa – 50 % kwoty bazowej.

Pkt 22

Projektodawca wprowadza zmiany również w zakresie dotyczącym działania Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych, z którego środków będą finansowane działania dotyczące również innych uzależnień niestanowiących uzależnień od substancji psychoaktywnych niż tylko uzależnienia od hazardu.

Pkt 23

Ustawa rozszerza również katalog podmiotów podlegających karom pieniężnym, określonych w art. 89 ust. 1, o urządzających gry hazardowe bez wymaganej rejestracji automatu lub urządzenia do gry. Wysokość kary w tym przypadku będzie wynosiła, tak jak dla podmiotów urządzających gry bez zezwolenia lub koncesji, 100 % przychodu uzyskanego z urządzanej gry.

Art. 2

Przepis wprowadzający zmianę w ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych ma na celu odzwierciedlenie w tej ustawie projektowanego art. 75e ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, który wprowadza uprawnienie organu Służby Celnej do żądania dokonania blokady rachunku. Ustawa o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, wprowadzając skorelowany z tym prawem obowiązek kasy, zobowiązuje ją do uniemożliwienia dysponowania i korzystania ze wszystkich wartości majątkowych zgromadzonych na rachunku członka kasy przez okres 72 godzin od momentu otrzymania żądania blokady rachunku.

Art. 3

W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe dodaje się przepis, zgodnie z którym bank dokonuje blokady środków na rachunku bankowym w całości, również na żądanie blokady rachunku, o którym mowa w art. 75e ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej. Podobnie jak w przypadku ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, przepis w ustawie – Prawo bankowe stanowi odzwierciedlenie projektowanego art. 75e ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej. Ustawa ta wprowadza prawo organu Służby Celnej do żądania dokonania blokady rachunku, a ustawa – Prawo bankowe wprowadza skorelowany z tym prawem obowiązek banku.

Art. 4

Ustawą dokonuje się zmian także w ustawie z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Zmiana w art. 9c tej ustawy polega na rozszerzeniu, w stosunku do obecnie obowiązującego przepisu, katalogu osób podlegających identyfikacji o osoby wchodzące do salonów gry bingo pieniężne. Dotychczas obowiązek identyfikacji odnosił się tylko do klientów kasyn gry. Zmiana ta jest związana z rozciągnięciem, w art. 15a ust. 1 ustawy o grach hazardowych, obowiązku rejestracji gości na wszystkie ośrodki gier, a więc także na salony gry bingo pieniężne. Zmiana ma na celu ujednoczenie obowiązków podmiotów wynikających z obu ustaw.

Zmiana art. 33 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, polegająca na dodaniu w tym przepisie pkt 1a, pozwoli na uzyskiwanie od Generalnego Inspektora Informacji Finansowej przez Szefa Służby Celnej lub upoważnione przez niego osoby informacji o transakcjach objętych przepisami tej ustawy. Generalny Inspektor Informacji Finansowej będzie udostępniać, na pisemny i uzasadniony wniosek, informacje dotyczące zakresu zadań wykonywanych przez Służbę Celną, tj. m.in. informacje niezbędne w celu poszukiwania środków pochodzących z gier urządzanych nielegalnie w sieci Internet. Generalny Inspektor Informacji Finansowej będzie również posiadał uprawnienie do informowania Szefa Służby Celnej o takich transakcjach z własnej inicjatywy.

Art. 5

Ustawą dokonuje się także zmiany w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Zgodnie z art. 3a tej ustawy świadczenie usług drogą elektroniczną podlega prawu państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na którego terytorium usługodawca ma miejsce zamieszkania lub siedzibę. W celu wyłączenia stosowania tej zasady w stosunku do usług świadczonych drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych w ustawie tej dodaje się przepis art. 3aa. Przepis ten ma na celu wyraźne wskazanie, iż świadczenie usług drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych podlega prawu polskiemu, w przypadku gdy gra hazardowa jest urządzana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tzn. gdy usługodawca prowadzi działalność na warunkach

określonych w ustawie o grach hazardowych (np. korzystanie z serwera umiejscowionego na terytorium Polski). Świadczenie tych usług podlega prawu polskiemu także wówczas, gdy usługobiorca uczestniczy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w grze hazardowej oraz gdy usługa jest kierowana do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności dostępne jest korzystanie z niej w języku polskim lub jest reklamowana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem jeżeli usługodawca będzie świadczył usługi w języku polskim, np. strona internetowa umożliwiająca gry kasynowe (np. ruletkę) będzie eksponowana w języku polskim, to również wtedy usługa ta będzie podlegała prawu polskiemu. Wszystkie trzy przesłanki warunkujące stosowanie prawa polskiego są oparte na zasadzie terytorialności świadczenia lub korzystania z oferowanej usługi. Mając na uwadze projektowany art. 29a ustawy o grach hazardowych, którym wyraźnie wprowadza się zakaz urządzania gier hazardowych przez sieć Internet oraz wyraźny zakaz uczestniczenia w takich grach (z wyłączeniem ust. 3 – internetowe zakłady wzajemne), konieczne jest sformułowanie odpowiednich warunków świadczenia usług również dla podmiotów, które nie uzyskały w Polsce stosownego zezwolenia, a świadczą takie usługi spoza terytorium Polski.

Art. 6

Zmiany w art. 180a i 180d Prawa telekomunikacyjnego mają na celu umożliwienie uzyskiwania przez Służbę Celną od operatorów telekomunikacyjnych (sieci komórkowych i stacjonarnych) danych w postaci ustalenia zakończenia sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, użytkownika końcowego inicjującego połączenie lub do którego kierowane jest połączenie, określenia daty i godziny połączenia, czasu jego trwania oraz rodzaju połączenia i lokalizacji telekomunikacyjnego urządzenia końcowego. Uzyskiwanie tych danych warunkuje skuteczne prowadzenie czynności w toku postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe, a jednocześnie nie powoduje naruszenia tajemnicy korespondencji. Przepis ten nie uprawnia do stosowania kontroli korespondencji np. w postaci podsłuchu czy odczytywania krótkich wiadomości tekstowych. Powyższe zmiany są konieczne dla zapewnienia Służbie Celnej możliwości przeciwdziałania i zwalczania przestępstw związanych z hazardem, w tym za pośrednictwem sieci Internet. W art. 180d wprowadzono także zmianę doprecyzowującą, jednoznacznie wskazując, że

przedsiębiorcy telekomunikacyjni wykonują na własny koszt czynności określone w tym przepisie dla sądów i prokuratorów.

Ponadto w art. 180g uzupełniono obowiązek przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o konieczność przekazywania Prezesowi UKE informacji o łącznej liczbie przypadków, w których dane wskazane w art. 180c są udostępniane Służbie Celnej.

Art. 7

W przepisie tym wprowadza się szereg zmian w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej. W przepisie określającym zadania Służby Celnej wprowadza się zmianę redakcyjną w art. 2 ust. 1 pkt 6 lit. e ustawy o Służbie Celnej, który ustawą z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych wprowadził nowe zadanie dla tej służby w postaci ścigania przez Służbę Celną również przestępstw w zakresie niestosowania się do orzeczonego przez sąd zakazu wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych.

Następna zmiana w ustawie o Służbie Celnej polega na uchyleniu art. 34 ust. 1 pkt 2 lit. g tej ustawy. Przepis ten zobowiązywał podmioty zarządzające i prowadzące gry lub zakłady wzajemne do zgłaszania właściwemu naczelnikowi urzędu celnego przypadków zniszczenia lub kradzieży urządzeń do gier. Obowiązek ten określony będzie w art. 23c pkt 3 ustawy o grach hazardowych, stąd należało go uchylić w ustawie o Służbie Celnej.

Ponadto w art. 34 ust. 1 dodaje się pkt 3, który określa specyficzne obowiązki podmiotu zarządzającego zakłady wzajemne przez sieć Internet. Podmiot ten jest bowiem zobowiązany zapewnić funkcjonariuszowi celnemu dostęp do danych przechowywanych w urządzeniu archiwizującym, o którym mowa w dodawanym art. 15d ustawy o grach hazardowych – w miejscu ich przechowywania albo poprzez zdalny dostęp do danych zgromadzonych w urządzeniu archiwizującym. Warto przy tym wskazać, iż to podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet ma możliwość wyboru formy wykonania tego obowiązku.

Następna zmiana jest ściśle związana z powyżej określoną możliwością udostępniania funkcjonariuszowi celnemu danych zawartych na urządzeniu archiwizującym za pomocą systemów teleinformatycznych. W tym przypadku zaistniała konieczność określenia, iż organ Służby Celnej uzyskuje dostęp do wyżej wskazanych danych na

podstawie pisemnej zgody podmiotu zarządzającego zakłady wzajemne przez sieć Internet.

Kolejna zmiana w ustawie o Służbie Celnej polega na dodaniu przepisu art. 75d umożliwiającego uzyskiwanie przez Służbę Celną danych od operatorów telekomunikacyjnych (sieci komórkowych i stacjonarnych) w postaci ustalenia zakończenia sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, użytkownika końcowego inicjującego połączenie lub do którego kierowane jest połączenie oraz określenia daty i godziny połączenia oraz czasu jego trwania, rodzaju połączenia i lokalizacji telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (ust. 1). Wprowadzenie tego przepisu podyktowane jest potrzebą wyposażenia Służby Celnej w skuteczne narzędzie umożliwiające prowadzenie postępowań w sprawach o przestępstwo skarbowe, a jednocześnie niepowodujące naruszenia tajemnicy korespondencji. Przepis ten nie uprawnia do stosowania kontroli korespondencji w postaci podsłuchu czy odczytywania krótkich wiadomości tekstowych.

Przepis określa również podstawowe zasady przekazywania Służbie Celnej danych telekomunikacyjnych (ust. 2). Należy dodać, że – za porozumieniem z podmiotem prowadzącym działalność telekomunikacyjną – przepis wprowadza możliwość przekazywania tych danych za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych (ust. 2 pkt 3 i ust. 3). Zastosowanie tej procedury jest jednak uzależnione (ust. 4) od specyfiki wykorzystywanych sieci telekomunikacyjnych, które powinny zapewniać możliwość ustalenia osoby uzyskującej dane oraz oferować zabezpieczenia techniczne i organizacyjne uniemożliwiające osobie nieuprawnionej dostęp do danych. Dodatkowo (ust. 4 pkt 2) wykorzystywanie sieci telekomunikacyjnych musi być uzasadnione specyfiką lub zakresem zadań wykonywanych przez jednostki organizacyjne Służby Celnej lub prowadzonych przez nie czynności. Uzasadnieniem dla przyjęcia takiego rozwiązania jest możliwość uzyskiwania potrzebnych danych w sposób szybki, z użyciem stałych pełnomocnictw, bez konieczności sporządzania odrębnych pisemnych wniosków. Nałożone na organy Służby Celnej w tym przepisie ograniczenia niwelują ryzyko nadmiernego korzystania z tego uprawnienia. Ograniczeniami tymi są: potrzeba odrębnego wniosku lub upoważnienia sporządzanego na poziomie dyrektora izby celnej albo Szefa Służby Celnej oraz, w przypadku przekazywania danych za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych, konieczność porozumienia się z podmiotem prowadzącym działalność telekomunikacyjną i potrzeba

uzasadnienia specyfiką i zakresem działań. W przepisie (ust. 5) określono również sposób postępowania z materiałami zawierającymi dane telekomunikacyjne nieprzydatne dla postępowań o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe. Materiały takie będą podległy niezwłóchnemu komisijnemu niszczeniu.

Dodano także przepis art. 75e, który umożliwia organom Służby Celnej zabezpieczenie na okres 72 godzin środków pochodzących z czynu, o którym mowa w art. 107 § 1 Kodeksu karnego skarbowego, w razie powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia takiego czynu zabronionego. Celem projektowanej nowelizacji, wzorowanej na kompetencjach Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, jest wyposażenie Służby Celnej w szybkie i efektywne narzędzie zabezpieczenia wartości majątkowych podmiotów urządzających lub prowadzących nielegalną grę losową, grę na automacie lub zakład wzajemny. Zaproponowany 72-godzinny termin stanowi kompromis pomiędzy potrzebą pozostawienia czasu na przygotowanie formalnego postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym a potrzebą ochrony podmiotów przed nieuzasadnionym zabezpieczeniem oraz przed przewlekłością postępowania. Zgodnie bowiem z ust. 2, w przypadku gdy w powyższym terminie postanowienie nie zostanie wydane, blokada rachunku upada.

Równocześnie z żądaniem blokady rachunku, organ Służby Celnej będzie obowiązany wystąpić o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym, co będzie stanowiło jednocześnie poddanie kontroli organu zewnętrznego (prokuratora) jego działania w tym zakresie.

Art. 8

Artykuł 8 stanowi przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty urządzające gry w kasynach gry i w salonach gry bingo pieniężne zobowiązane do prowadzenia rejestracji gości są obowiązane dostosować swoją działalność do nowych przepisów w tym zakresie w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, a w zakresie zainstalowania audiowizyjnego systemu kontroli gier w okresie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Dotychczas rejestracja gości i system wizyjny kontroli funkcjonują tylko w kasynach gry, a zgodnie z nowymi regulacjami rejestracja gości będzie dotyczyła również działalności prowadzonej w salonach gry bingo pieniężne.

Ponadto do prowadzenia rejestracji gości będą zobowiązane także podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach w salonach gier na automatach

przez okres pozostały do wygaśnięcia zezwolenia. Muszą one rozpocząć prowadzenie rejestracji gości na zasadach takich jak kasyna gry i salony gry bingo pieniężne w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Obowiązek ten wygaśnie wraz wygaśnięciem zezwolenia. Przepis ten zobowiązuje także podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach w salonach gier na automatach, tak jak dotychczas, do wyposażenia tych salonów w niezależne od sieci ogólnodostępnej zapasowe źródła energii elektrycznej oraz w instalacje przeciwzakłócenkowe zapewniające ciągły i niezakłócony przebieg gier.

Przepis ma na celu określenie nowych zasad funkcjonowania ośrodków gier (w tym salonów gier) w związku z nowymi przepisami, tak aby dotychczas działające ośrodki gier działały na takich samych zasadach i miały takie same obowiązki jak ośrodki nowo powstające.

Art. 9

Art. 9 stanowi przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty urządzające gry na automatach są obowiązane dostosować eksploatowane automaty do wymogu zaprogramowania wartości wygranych na poziomie nie niższym niż 75 %. Do tego warunku automaty należy dostosować w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Obowiązek ten dotyczy automatów, na których są urządzone gry w kasynach gry, jak również, do czasu wygaśnięcia zezwoleń, automatów w salonach gry na automatach i automatów o niskich wygranych. Przepis ma na celu określenie nowych zasad funkcjonowania automatów do gier w związku z projektowanymi przepisami, tak aby dotychczas działające automaty działały na takich samych zasadach jak wprowadzane do eksploatacji po wejściu w życie ustawy.

Art. 10

Zgodnie z tym przepisem (ust. 1) podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach (w tym przypadku w kasynach gry) będą zobowiązane do dostosowania prowadzonej przez nie działalności do nowych przepisów w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Dostosowanie działalności będzie polegało na zastosowaniu się podmiotów do dyspozycji art. 23 ust. 1c, zgodnie z którym łączenie automatów do gier w system umożliwiający kumulowanie wygranych możliwe jest wyłącznie w jednym ośrodku gier (zatem nie można łączyć w ten sposób automatów np. z kilku kasyn). We wskazanym w tym przepisie czasie podmioty powinny dokonać zmian w regulaminach

gier (wraz z zatwierdzeniem regulaminu przez Ministra Finansów). W przepisie wskazano wystarczająco długi czas, aby podmiot mógł dokonać zmian i uzyskać akceptację organu w zakresie regulaminu. Niedostosowanie działalności przez podmiot w określonym terminie, a tym samym wykonywanie jej na dotychczasowych zasadach, będzie oznaczało, że podmiot nie działa zgodnie z nowymi przepisami.

Przepis ten (ust. 2) wskazuje, że automaty w salonach gier na automatach, do czasu wygaśnięcia zezwoleń, powinny być wyposażone w system trwałej rejestracji danych, które pozwalają na ustalenie kwoty stanowiącej podstawę opodatkowania podatkiem od gier, a w przypadku zastosowania urządzeń lub systemów do odczytywania danych dla potrzeb wewnętrznych podmiotu eksploatującego i użytkującego automaty i urządzenia do gier oraz systemów umożliwiających połączenie między automatami i innymi urządzeniami, urządzenia i systemy te nie mogą ingerować w przebieg i rezultat gry. Ponadto podobnie jak w poprzednim przypadku podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach w salonach gier na automatach będą zobowiązane do dostosowania działalności do wyżej wspomnianego wymogu określonego w art. 23 ust. 1c. Przepis określa analogiczny czas na dostosowanie działalności jak w przypadku kasyn.

Podsumowując, zatwierdzane od 2004 r. regulaminy gier na automatach w salonach gier na automatach i w kasynach gry będą wymagały zmiany w części umożliwiającej łączenie automatów w system dla wspólnej wygranej w kilku ośrodkach gry.

Przepis art. 23 ust. 1b ma zastosowanie również do automatów o niskich wygranych, przy czym automaty o niskich wygranych powinny być ponadto wyposażone w system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, które pozwalają na ustalenie kwoty uzyskanych przychodów. Przepis ma na celu określenie nowych zasad funkcjonowania automatów do gier w związku z projektowanymi przepisami, tak aby dotychczas działające automaty działały na takich samych zasadach jak wprowadzane do eksploatacji po wejściu w życie ustawy.

W przepisie art. 10 wprowadza się również zakaz łączenia w system umożliwiający kumulowanie wygranych automatów do gier, za wyjątkiem możliwości łączenia ich w jednym ośrodku gier (przepis ten nie dotyczy automatów o niskich wygranych).

Art. 11

Artykuł 11 stanowi przepis przejściowy, zgodnie z którym zachowują ważność i oznaczają rejestrację automatu lub urządzenia do gier poświadczenia rejestracji dokonane na podstawie przepisów dotychczasowych w celu dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier. Poświadczenia te zachowują ważność do czasu ich wygaśnięcia (z upływem okresu, na jaki zostały wydane, bądź w razie wycofania automatu lub urządzenia z eksploatacji) lub cofnięcia przez naczelnika urzędu celnego (jeżeli automat lub urządzenie nie spełnia warunków określonych w ustawie).

Ponadto przepisy art. 23a – 23c i art. 23e ust. 1 i 2 oraz przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 23d i art. 23e ust. 3 mają zastosowanie do eksploatacji automatów w salonach gier na automatach i automatów o niskich wygranych do czasu wygaśnięcia zezwoleń na działalność w takim zakresie, przy czym w przypadku automatów o niskich wygranych właściwość miejscową naczelników urzędów celnych ustala się według miejsca lokalizacji punktu gry na automatach o niskich wygranych. Oznacza to, że do podmiotów wykonujących działalność w zakresie gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych, do czasu wygaśnięcia zezwoleń na prowadzenie takiej działalności, stosuje się przepisy dotyczące rejestracji automatów (art. 23a), badań sprawdzających (art. 23b), obowiązków informacyjnych nałożonych na podmioty (art. 23c) i organów właściwych w tych sprawach (art. 23e).

Art. 12

Art. 12 stanowi przepis przejściowy, zgodnie z którym podmioty będące w dniu wejścia w życie ustawy jednostkami badającymi automaty i urządzenia do gier uznaje się za jednostki badające upoważnione do badań technicznych automatów i urządzeń do gier zgodnie z art. 23f ustawy o grach hazardowych, umożliwiając tym jednostkom kontynuowanie działalności w tym zakresie. Jednocześnie określa się warunki formalne, jakie muszą dopełnić dotychczasowe jednostki badające, w ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, aby móc w dalszym ciągu wykonywać badania zgodnie z ustawą. Przepis ma na celu zapewnienie możliwości dokonywania badań automatów i urządzeń przez jednostki badające funkcjonujące obecnie. Kontynuowanie działalności przez te jednostki będzie możliwe, jeżeli spełnią one warunki określone w nowych przepisach.

Art. 13

Artykuł 13 stanowi przepis przejściowy, odnoszący się do obowiązku, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, zgodnie z którym do czasu wygaśnięcia zezwoleń podmioty prowadzące salony gier na automatach są obowiązane do identyfikacji osób wchodzących do tych salonów, analogicznie jak do salonów gry bingo pieniężne czy kasyn gry. Zmiana jest związana z rozciągnięciem obowiązku rejestracji gości na salony gier na automatach zgodnie z art. 9 ust. 2 projektowanej ustawy.

Art. 14

Artykuł 14 stanowi przepis przejściowy, zgodnie z którym do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy tej ustawy. Oznacza to, że postępowania wszczęte pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów zakończą się w sposób określony w przepisach tej ustawy.

Art. 15

Artykuł 15 stanowi przepis przejściowy, zgodnie z którym proponuje się, aby do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych, wydanych na podstawie niniejszej ustawy, obowiązywały dotychczasowe przepisy wykonawcze, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 16

Artykuł 16 stanowi przepis końcowy, który wskazuje, że przepisy ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych, nieuchylone wcześniej ustawą o grach hazardowych, tracą moc. Oznacza to, że nie będą już obowiązywać żadne przepisy ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych.

Art. 17

Artykuł 17 stanowi przepis końcowy, który wskazuje termin wejścia w życie ustawy. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Do przedmiotowego projektu nowelizacji ustawy wpłynęło w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) zgłoszenie od Izby Gospodarczej Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Stowarzyszenia Menedżerów

Firm Działających w Zakresie Gier Losowych, Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich, Europejskiego Stowarzyszenia Gier i Zakładów Wzajemnych (EGBA), Casinos Poland Sp. z o.o., Viewpoint Group Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa, Central European Consulting Sp. z o.o. oraz Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które będzie oddziaływała projektowana ustawa

Ze względu na zakres zmian zaproponowany w nowelizacji ustawy o grach hazardowych – niniejsza ustawa oddziaływać będzie na wszystkie podmioty prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych, w tym zakładów wzajemnych. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych będą mogły ubiegać się o udzielanie zezwoleń na urządzanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet. Również inne podmioty oferujące zakłady przez sieć Internet spoza obszaru Polski, jeżeli będą chciały oferować zakłady na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będą zobowiązane do ubiegania się o zezwolenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Niniejsza nowelizacja będzie wpływać także na działalność urzędów celnych i izb celnych, jednostek badających, podmiotów świadczących usługi telekomunikacyjne, banków, spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, oddziałów instytucji kredytowych lub banków zagranicznych.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

W ramach konsultacji społecznych projekt był wysłany do Izby Gospodarczej Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Związku Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Stowarzyszenia Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych, Bussines Center Club, Krajowej Izby Gospodarczej, Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Odpowiedzialnej Gry, Stowarzyszenia Producentów i Pracowników Firm Bukmacherskich, Stowarzyszenia Forum Solidarnego Rozwoju, Polskiej Federacji Pokera Sportowego, Konfederacji Pracodawców Polskich oraz Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Ponadto projekt oraz pisma otrzymane w trakcie konsultacji zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) w zakładce projekty aktów prawnych/cło.

W toku konsultacji społecznych uwagi zgłosiły: Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Polska Telefonii Komórkowa Centertel, Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich, Związek Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Fundacja Panoptykon, Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Polska Grupa Użytkowników Linuxa, Stowarzyszenie Blogmedia24.pl, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, Związek Pracodawców Branży Internetowej oraz Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych.

Zgłoszono uwagi dotyczące przepisów:

- a) art. 15a projektowanego w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, proponując rozszerzenie obowiązku rejestracji gości również na punkty gier na automatach o niskich wygranych (Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych).

Uwaga nie została uwzględniona. Obowiązek rejestracji gości w kasynie gry jest związany z wydawaniem przez kasyno gry zaświadczeń o uzyskanej wygranej. System rejestracji pozwala zatem na ustalenie, czy osoba, dla której zostało wystawione zaświadczenie, rzeczywiście była w danym czasie w kasynie gry. Analogiczne rozwiązania są projektowane również w stosunku do salonów gier na automatach i salonów gry bingo pieniężne. Ponieważ brak podstawy prawnej do wydawania zaświadczeń w przypadku wygranych w grach na automatach o niskich wygranych, zatem nie istnieje potrzeba wprowadzania obowiązku rejestracji gości.

- b) art. 15b projektowanego w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, proponując rezygnację z wprowadzenia obowiązku instalacji audiowizyjnego systemu kontroli gier z uwagi na wysokie koszty przechowywania danych oraz trudności z ustaleniem szczegółowych wymogów technicznych (Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych, PTK Centertel).

Uwaga nie została uwzględniona. Podstawą opodatkowania w grach urządzanych w kasynie gry (gry cylindryczne, gry w kości i gry w karty) jest kwota stanowiąca różnicę między sumą wpłat gotówkowych z tytułu wymiany

żetonów w kasie i na stole gry a sumą wypłaconych z kasy kwot za zwrócone żetony. Zapis sygnału audiowizyjnego z gier urządzanych na stołach do gry jest bardzo ważnym materiałem dowodowym potwierdzającym podstawę opodatkowania podatkiem od gier w kasynie gry. Mając powyższe na uwadze, niezbędne jest ustanowienie odpowiedniego okresu przechowywania zapisu audiowizyjnego umożliwiającego weryfikację rezultatów gier urządzanych w kasynie gry. Wskazany okres przechowywania dokumentów ma na celu zapewnienie organom kontrolnym możliwości skutecznego wykonywania kontroli, zwłaszcza w związku z rezygnacją z formy kontroli w kasynach gry, jaką było sprawowanie stałego nadzoru. Ustawa nie określa szczegółowych wymogów technicznych, uznając jedynie, że zapis powinien być trwały i czytelny, a sposób zapisu i przechowywania powinien go chronić przed zniszczeniem, modyfikacją i ukryciem. Zdaniem wnioskodawcy projektu koszty wskazane w uwadze wydają się być przeszacowane. Ponieważ projekt nie wskazuje wymogów technicznych dokonania zapisu, przedsiębiorca może skorzystać z rozwiązań do archiwizacji niewymagających tak dużych i zarazem drogich pojemności powierzchni dyskowych.

- c) art. 15c projektowanego w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, wskazując na praktyczne trudności przy tworzeniu „bezawaryjnego” systemu i proponując rezygnację z tego przepisu w projekcie (Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych).

Uwaga nie została uwzględniona. Przepis w takim brzmieniu obowiązuje obecnie na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (art. 23). Wyrażony w nim obowiązek nakładany na podmioty i jego właściwa realizacja zapewnia uczestnikom gier doprowadzenie do zakończenia gry, dzięki zapasowemu źródłu energii oraz sprawnie działającym instalacjom przeciwzakłóceniovym.

- d) art. 23b projektowanego w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, wskazując na konieczność wprowadzenia trybu odwoławczego od żądania naczelnika urzędu celnego poddania urządzenia badaniu sprawdzającemu (Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych).

Uwaga nie została uwzględniona. Uprawnienie naczelnika urzędu celnego przewidziane w tym przepisie ma na celu jednoznaczne ustalenie, czy urządzenie spełnia warunki określone w ustawie, i wyeliminowanie z obrotu urządzenia, które ich nie spełnia. Uprawnienie to może mieć zastosowanie, gdy istnieje uzasadnione podejrzenie niespełniania przez urządzenie warunków określonych w ustawie.

- e) art. 29a ust. 2 projektowanego w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, wskazując, iż zakaz uczestnictwa w grach hazardowych urządzanych przez sieć Internet jest praktycznie niewykonalny i nieefektywny, gdyż operator w Polsce nie może kontrolować całego Internetu (PKPP Lewiatan).

Uwaga nie została uwzględniona. Przepis ten jest skierowany do potencjalnych uczestników gier urządzanych przez sieć Internet. Odpowiadają mu obowiązujące przepisy karne sankcjonujące uczestnictwo w grach urządzanych wbrew przepisom ustawy lub w grach zagranicznych (art. 107 § 2 i art. 109 Kodeksu karnego skarbowego).

- f) art. 3aa projektowanego w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, wskazując, że przepis „w przypadku, w którym chociażby usługobiorca posiada miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, świadczenie usług drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych podlega prawu polskiemu” może okazać się niewykonalny ze względu na trudności w ocenie przesłanki spełnienia postulatu miejsca zamieszkania (PTK Centertel).

Uwaga została uwzględniona. Dokonano zmiany brzmienia projektu tego przepisu, tak iż świadczenie usług drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych podlega prawu polskiemu, w przypadku gdy: gra hazardowa jest urządzana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, usługobiorca uczestniczy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w grze hazardowej lub usługa jest kierowana do usługobiorców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

- g) art. 3b projektowanego w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, wskazując, że przepis ten jest niecelowy i pozbawiony znaczenia praktycznego (Polska Izba Komunikacji Elektronicznej).

Zrezygnowano z wprowadzenia tego przepisu – był on związany z usuniętym art. 179a ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

- h) art. 18 i 18a projektowanych w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną w zakresie przekazywania na żądanie uprawnionych podmiotów danych dotyczących usługobiorcy, który zamieścił lub zmodyfikował treści przekazu poprzez sieci telekomunikacyjne (PTK Centertel, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, Związek Pracodawców Branży Internetowej).

Uwaga została uwzględniona. Przepisy zostały usunięte z projektu.

- i) art. 179a projektowanego w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, który zakładał wprowadzenie Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych oraz utrudnianie dostępu za pomocą sieci Internet do stron i usług wpisanych do tego rejestru (Helsińska Fundacja Praw Człowieka, PTK Centertel, PKPP Lewiatan, Fundacja Panoptykon, Stowarzyszenie Blogmedia24.pl, Polska Grupa Użytkowników Linuxa, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej). Zgłoszone uwagi zawierały przede wszystkim wątpliwości dotyczące zgodności proponowanych rozwiązań z Konstytucją i prawodawstwem wspólnotowym, ich efektywności oraz wysokich kosztów wprowadzenia Rejestru.

Zrezygnowano z wprowadzenia tego przepisu.

- j) art. 180d i 180g projektowanych w ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne, wskazując, iż wykonywanie obowiązku nim przewidzianego stanowić będzie dodatkowe koszty dla operatorów (PTK Centertel, PKPP Lewiatan, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej).

Uwaga nie została uwzględniona. Dotychczas uprawnione służby w celu realizacji swoich obowiązków ustawowych otrzymują dane od podmiotów na koszt przedsiębiorcy. Takie też rozwiązanie przewidziane zostało w niniejszym przypadku.

Ponadto zgłoszonych zostało szereg uwag dotyczących stosowania przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (np. art. 23a, art. 23c, art. 27 ust. 2, art. 28 ust. 2, art. 36 pkt 8a, art. 43 ust. 1 pkt 4 ustawy o grach

hazardowych – PKPP Lewiatan; art. 23a ust. 3 ustawy o grach hazardowych – PTK Centertel i przepisów przejściowych – Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych). Uwagi zostały przeanalizowane w toku prac nad redakcją poszczególnych przepisów projektu.

Zgłoszono również szereg postulatów zmian legislacyjnych nieodnoszących się bezpośrednio do zaproponowanych przepisów, lecz proponujących nowe, nieprzewidziane przez projektodawcę rozwiązania, w tym:

- ograniczenie maksymalnej kwoty wydatkowanej przez podmiot na reklamę oraz wprowadzenie jako warunku uzyskania zezwolenia na działalność przez Internet posiadanie minimum 100 punktów przyjmowania zakładów wzajemnych w Polsce (Związek Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne),
- jednoznaczne przesądzenie o dopuszczalności reklamy wizerunkowej wyłącznie dla podmiotów działających w oparciu o zezwolenie, obniżenie stawki podatku od gier dla firm bukmacherskich, wprowadzenie obowiązku wstępnej rejestracji w „naziemnych” punktach bukmacherskich graczy zainteresowanych ofertą internetową w celu weryfikacji pełnoletności graczy (Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich),
- wprowadzenie możliwości gier na automatach o niskich wygranych, wprowadzenie jednoznacznego zakazu urządzania gier na automatach wideoloterii, argumentując to istnieniem luki prawnej polegającej na tożsamości technologicznej automatów do gry i automatów wideoloterii, skreślenie przepisów art. 129 ust. 2, art. 135 ust. 2 i art. 138 ust. 3 oraz doprecyzowanie art. 129 ust. 3 i art. 138 ust. 1 ustawy o grach hazardowych, zmniejszenie podatku od gier na automatach o niskich wygranych (Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych).

Propozycje te nie znalazły akceptacji częściowo jako wykraczające poza zakres przedmiotowej regulacji, częściowo jako w ogóle niezasadne – mogące powodować podwójne regulacje, a częściowo jako pozostające w gestii podmiotów urządzających gry hazardowe. Kwestia prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych została uregulowana ustawą z dnia 19 listopada o grach hazardowych (przepisy przejściowe tej ustawy). Intencją projektodawcy nie

jest zmiana zasadniczych uregulowań tej ustawy, lecz uzupełnienie tej regulacji o normy techniczne podlegające notyfikacji.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zasadnicze zmiany w zakresie skutków finansowych wynikają z umożliwienia urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet. W związku z tym przewiduje się, że 7 podmiotów dotychczas organizujących zakłady wzajemne będzie zainteresowanych rozwojem działalności i uzyskaniem zezwolenia na jej urządzenie także przez sieć Internet. Przewiduje się, że podmioty te w roku 2010 będą składać wnioski o uzyskanie stosownych zezwoleń. Na podstawie uzyskanych zezwoleń możliwe będzie rozpoczęcie poszerzonej działalności już pod koniec 2010 roku. Od roku 2011 może to wygenerować dodatkowe wpływy podatkowe w zakresie standardowej działalności na poziomie ok. 52 mln zł rocznie. Powyższy szacunek oparto o założenie możliwego wzrostu przychodów o ok. 50 % przychodów obecnie uzyskiwanych przez podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych.

W związku z Euro 2012 przewiduje się również możliwość przejściowego, do 30 % wzrostu wpływów z podatku od gier z zakładów wzajemnych, z wyłączeniem zakładów wzajemnych na sportowe współzawodnictwo zwierząt. W latach 2013 – 2015 najprawdopodobniej rynek będzie się stabilizował, na poziomie zbliżonym do roku 2011, w którym założono pełne wykorzystanie potencjału rynku, w tym także wzrost liczby grających.

Ponadto sektor finansów publicznych uzyska również wpływy pozapodatkowe w związku z opłatami za udzielone zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zakładów wzajemnych przez sieć Internet.

Ponadto wejście w życie zmiany art. 180d ustawy – Prawo telekomunikacyjne skutkować będzie oszczędnościami dla budżetu sądów i prokuratury w granicach około 2 – 3 mln zł rocznie. Wynika to ze zwolnienia sądów oraz prokuratur od ponoszenia kosztów uzyskiwania od przedsiębiorców telekomunikacyjnych informacji związanych ze świadczoną przez nich usługą. Powyższe dane zostały opracowane na podstawie dotychczasowych wydatków ponoszonych przez ww. instytucje w latach 2008 – 2009.

4. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie przedmiotowej ustawy nie powinno wpłynąć zasadniczo na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt ustawy powinien pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność gospodarki, zwłaszcza w sferze urządzania legalnych gier hazardowych, w tym również niektóre regulacje obciążające przedsiębiorców powinny odnieść pozytywny skutek w obszarze urządzania gier i zakładów wzajemnych.

Spośród zmian, które mogą mieć największy wpływ na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, należy wymienić dopuszczenie możliwości urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet po uzyskaniu zezwolenia w Polsce. Będzie to stanowiło znaczące ułatwienie dla prowadzenia tej działalności i poszerzy możliwości rozwoju dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie zakładów wzajemnych.

Obowiązki utrzymywania zapasowych źródeł energii i instalacji przeciwzakłóceńowych istnieją na mocy obowiązujących przepisów zarówno odnośnie do kasyn gry, salonów gier na automatach, jak i salonów gry bingo pieniężne, podobnie jak system trwałej rejestracji zapamiętywania danych w automatach eksploatowanych obecnie w kasynach gry, salonach gier na automatach czy punktach gier na automatach o niskich wygranych. Tym samym wprowadzenie ich w nowelizacji nie będzie generować dodatkowych kosztów dla przedsiębiorców i nie powinno wywierać na ich dalsze funkcjonowanie innych niż dotychczas skutków.

Dodatkowe obciążenie dla podmiotów urządzających gry w kasynach gry może wynikać z obowiązku zastąpienia (obecnego) wizyjnego systemu rejestracji gier systemem audiowizyjnym i zobowiązania podmiotów do przechowywania zapisu z takiego systemu przez okres 3 lat. Zaznaczyć jednak należy, że obowiązek ten umożliwi podmiotom jednocześnie bardziej wnikliwe rozpatrywanie wątpliwości związanych z rozstrzygnięciem spornych wyników gry, jak również prowadzenie

kontroli w kasynach gry przez organy kontroli, co powinno mieć korzystny wpływ również na usługi świadczone przez kasyno. Rozszerzenie wymogów dotyczących wyposażenia ośrodków gier w system rejestracji gości w ośrodkach gier stanowić będzie dodatkowy obowiązek dla salonów gry bingo pieniężne, których obecnie obowiązek ten nie dotyczy. Wprowadzenie, w przypadku automatów do gier, minimalnej zaprogramowanej wartości wygranej na poziomie 75 % może mieć wpływ na wysokość przychodów podmiotów obsługujących takie automaty.

Wprowadzenie kryteriów, które powinien spełnić podmiot, aby mógł pełnić rolę jednostki badającej w rozumieniu ustawy, powinno wpłynąć pozytywnie na wiarygodność opinii takiej jednostki. Jednocześnie, ustalając jednakowe kryteria dla wszystkich podmiotów gospodarczych z obszaru UE, ustawa umożliwi wszystkim podmiotom spełniającym określone kryteria pełnienie roli jednostki badającej, co powinno skutkować zwiększeniem liczby jednostek badających działających na rynku. Korzystanie z usług jednostki akredytowanej, w celu wprowadzenia na rynek urzędzeń, powinno wpłynąć korzystnie na jakość oferowanych usług, a tym samym na konkurencyjność przedsiębiorców.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny

Ustawa nie będzie miała istotnego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 27 stycznia 2011 r.

DPCE - 920 - 1695-09-10/1 /dl/7

SM-A19

dot.: R.M-10-2-10 z 20.01.2011 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Przekazany projekt przewiduje wprowadzenie licznych ograniczeń prowadzenia na terytorium RP działalności gospodarczej w zakresie organizacji gier hazardowych. Część z powyższych ograniczeń będzie miała również zastosowanie do podmiotów świadczących usługi transgraniczne. Dotyczy to w szczególności obowiązku wykorzystywania strony internetowej, której krajowa domena najwyższego poziomu jest przypisana do polskich stron internetowych i usytuowania urządzenia archiwizującego na terytorium RP (art. 15d ust. 2 i 3) oraz zakazu organizacji i uczestnictwa w internetowych grach hazardowych, innych niż zakłady wzajemne (art. 29a).

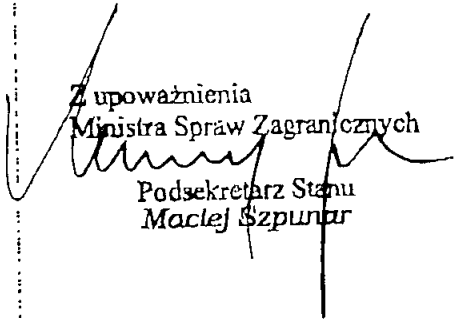
Wymienione przepisy stanowią niewątpliwie ograniczenie swobody świadczenia usług, o której mowa w art. 56 i nast. TFUE. Niezależnie od faktu, iż jak słusznie zauważa Ministerstwo Finansów, wprowadzenie ograniczeń w działalności usługowej może być uzasadnione koniecznością -ochrony konsumentów oraz zapobiegania nadużyciom i negatywnym skutkom hazardu (np. uzależnieniom), aby uznać zgodność zaproponowanych rozwiązań z przepisami TFUE należy dodatkowo wykazać ich proporcjonalność. Ocena proporcjonalności przepisów powinna zostać dokonana z uwzględnieniem specyfiki krajowej oraz całokształtu uregulowań prawnych i polityki państwa odnoszących się do hazardu. Zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE, w związku z

brakiem harmonizacji na poziomie UE oraz wrażliwym charakterem omawianego sektora usług, państwom członkowskim przysługuje w tym zakresie szeroki margines uznania.

Niezależnie od powyższego, należy jednak zwrócić uwagę, iż w związku z szerokim zakresem usług objętych projektowanymi przepisami (nowy art. 3aa wprowadzany do ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną), a w szczególności w wyniku zastosowania prawa polskiego do przypadków, gdy usługobiorca uczestniczy na terytorium RP w grze hazardowej, proporcjonalność wprowadzanych ograniczeń może zostać zakwestionowana przez Komisję Europejską i Trybunał Sprawiedliwości.

Projekt ustawy jest, z zastrzeżeniem uwagi zawartej w niniejszej opinii, zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem.

Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Maciej Szpunar

Do uprzejmej wiadomości:
Pan Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów

**Zestawienie zgłoszeń zainteresowania pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy
o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw**

Lp.	Podmiot składający zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw	Data wpływu zgłoszenia do Ministerstwa Finansów
1	Zgłoszenie Izby Gospodarczej Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych	22.12.2009
2	Zgłoszenie Stowarzyszenia Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych	13.01.2010
3	Zgłoszenie Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich	19.03.2010
4	Zgłoszenie Europejskiego Stowarzyszenia Gier i Zakładów Wzajemnych (EGBA)	18.06.2010
5	Zgłoszenie Casinos Poland Sp. z o.o.	28.10.2010
6	Zgłoszenie Viewpoint Group Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa	16.11.2010
7	Zgłoszenie Europejskiego Stowarzyszenia Gier i Zakładów Wzajemnych (EGBA)	04.01.2011
8	Zgłoszenie Central European Consulting Sp. z o.o.	05.01.2011
9	Zgłoszenie Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich	13.01.2011

sprzedaży napojów alkoholowych (według zasad ustawy z 1982 r. o przeciwdziałaniu alkoholizmowi). Należy zgodzić się z aktualną krytyką szeregu nieprawidłowości w tym obszarze niskiego hazardu, niemniej zjawiska te były dostrzegane i Izba wielokrotnie wnioskowała o ich należyte rozwiązanie. Poprzez prawidłowe zdefiniowanie gry niskohazardowej, właściwe określenie ograniczeń lokalizacji punktów gier na automatach o niskich wygranych, objęcie sankcją karną dopuszczanie do takich gier osób niepełnoletnich oraz zakaz jakiegokolwiek formy reklamy takich punktów pozwoli całkowicie wyeliminować wszelkie patologie w tym zakresie. Naturalnym środowiskiem automatów niskohazardowych są lokale rozrywkowe (kluby, pub-y, itp.) i rzeczywiście do takich lokalizacji winny być ograniczone punkty gier na automatach o niskich wygranych (a nie w każdym lokalu o charakterze handlowym, gastronomicznym czy usługowym), z zachowaniem ograniczenia w postaci odpowiedniej odległości takiego punktu od określonych placówek publicznych oraz pomiędzy takimi punktami. Licząc się z opinią społeczności lokalnych postulujemy powierzenie gminom określanie limitów ilościowych takich punktów, analogicznie jak przy ustalaniu limitów lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Oczywiście zachowany powinien być system koncesjonowania konkretnych punktów i rejestracji automatów realizowany przez administrację rządową. Dodatkowo postulujemy rozważenie przekazania dochodów z opodatkowania takiej działalności na rzecz samorządu terytorialnego, w celu przeznaczenia ich na gminne programy przeciwdziałania uzależnieniom – alkoholowym, od narkomanii, czy hazardu. Problemy te bowiem najefektywniej rozwiązuje się na poziomie społeczności lokalnej, najlepiej rozpoznającej własne potrzeby również w tym zakresie. Naturalnie konieczna byłaby nowa ustawowa definicja gier o niskich wygranych, tak aby nie można było ani „dużo przegrać”, ani „dużo wygrać” na takiej rozrywce. Postulujemy także odmienne od rządowych, bardziej restrykcyjne regulacje dotyczące zakazu udziału w takich grach osób poniżej lat 18.

Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych w ramach tego postulatu proponuje wprowadzenie do ustawy o grach hazardowych w szczególności przepisów o następującym brzmieniu:

„Rada gminy ustala, w drodze uchwały, dla terenu gminy (miasta) maksymalną liczbę punktów gry na automatach o niskich wygranych.

2. Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc urządzania gier na automatach o niskich wygranych.

3. Liczba punktów gry na automatach o niskich wygranych, o których mowa w ust. 1, powinny być dostosowane do potrzeb ograniczania ich dostępności, określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień.”

„Przeciwdziałanie uzależnieniom od hazardu należy do zadań własnych gminy, obejmujących:

1)zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem;

2)udzielanie rodzinom, w których występują problemy uzależnień, pomocy psychospołecznej i prawnej;

3)prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów uzależnień, w szczególności dla młodzieży, w tym prowadzenie zajęć w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;

4)wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów uzależnień;

5)pomoc społeczną osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym i integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób z wykorzystaniem pracy socjalnej i kontraktu socjalnego.

2. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, opracowuje projekt Gminnego Programu Przeciwdziałania Uzależnieniom, zwanego dalej „Gminnym Programem”. Gminny Program stanowi część gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych.

3. Gminny Program uchwała rada gminy.

4. Gminny Program jest realizowany przez jednostkę wskazaną w tym programie.

5. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, wójt (burmistrz, prezydent miasta) może powołać pełnomocnika.

6. Dochody z podatku od gier na automatach o niskich wygranych będą wykorzystywane na realizację Gminnych Programów, o których mowa w art. 9a, art. 4¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.) oraz w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. Nr 179, poz. 1485 z późn. zm.)”

Negatywnym skutkiem utrzymania delegalizacji niskiego hazardu będzie stworzenie warunków do odtworzenia się tzw. szarej strefy i ponownego zainteresowania się tą formą pozyskiwania środków pieniężnych przez zorganizowane środowiska przestępcze. Należy stanowczo podkreślić, że wyparcie z polskiego rynku działalności nielegalnej w zakresie niskiego hazardu nie było wynikiem działań organów skarbowych, celnych czy ścigania, lecz wyparcia jej przez legalnych przedsiębiorców. Należy bowiem pogodzić się, że na tą formę rozrywki w społeczeństwie zawsze będzie zapotrzebowanie i mimo niewątpliwie występowania także

negatywnych skutków ubocznych bardziej racjonalne i pożyteczne jest nie delegalizowanie takiej rozrywki, lecz stworzenie rzetelnych warunków do jej kontroli. Podobnie jak zjawisko spożywania alkoholu czy palenia tytoniu. Każdy przypadek penalizacji określonej aktywności społecznej winien być poważnie przemyślany i rozważony.

II.

Wprowadzenie do ustawy o grach hazardowych jednoznacznego, trwałego, pozbawionego luk prawnych, zakazu urządzania gier na automatach wideoloterii.

Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych w ramach tego postulatu proponuje wprowadzenie do ustawy o grach hazardowych w szczególności przepisu o następującym brzmieniu:

„Zakazane jest urządzanie gier na automatach i urządzeniach w sieci terminali wideo połączonych z centralnym systemem sprawozdawczym i monitorującym, w których uczestniczy się poprzez nabycie losu lub innego dowodu udziału w grze, przy czym gracz mógłby typować liczby, znaki lub inne wyróżniki, a podmiot urządzający taką grę oferuje wyłącznie wygrane pieniężne.”

Jeżeli rzeczywistą intencją Rządu jest eliminacja „heroiny” hazardu, jaką są gry wideoloterii, oficjalnie planowane do wprowadzenia na rynek polski przez Totalizator Sportowy sp. z o.o. w ramach monopolu państwa, ale przy zapewnieniu przeważających zysków dla prywatnych operatorów takiej gry, konieczny jest pozytywny zakaz tych gier. Zakaz dorozumiany będzie nieskuteczny, bowiem tożsamość technologiczna automatu do gier i automatu wideoloterii spowoduje rozwój tej formy hazardu poprzez wykorzystanie luki prawnej. Wskazuje na to już obecna praktyka w niektórych kasynach czy salonach gier na automatach wykorzystywania automatów do urządzania quasi wideoloterii. Już aktualna ustawa o grach hazardowych w art. 23 ust. 2 instytucję leasingu automatów dedykuje właśnie dla operatora automatów wideoloterii, a projekt rządowy nowelizacji tej ustawy w kolejnych przepisach wprowadzając prawne pojęcie instytucji „miejsca eksploatacji” automatów i urządzeń do gier (art. 23c, art. 23e) oraz „połączenie między automatami i innymi urządzeniami” (art. 23 ust. 1b) rozszerza podstawy dla wprowadzenia w przyszłości tej gry. Wyraźnym potwierdzeniem tego celu legislacyjnego jest podmiotowe wskazanie, bez ograniczeń przedmiotowych, prawa do eksploatacji automatów i urządzeń do gier w ramach monopolu państwa (art. 23a).

III.

Dokonanie zmian w ustawie o grach hazardowych także w Rozdziale przepisy przejściowe i dostosowujące.

W art. 129 ustawy o grach hazardowych należy skreślić ust. 2, nakazujący umorzyć postępowanie wszczęte na podstawie ustawy o grach i zakładach wzajemnych, a nie ukończone w chwili wejścia w życie ustawy o grach hazardowych. Prowadzenie działalności w zakresie gier losowych jest bardzo trudną do prowadzenia dziedziną działalności gospodarczej, wymagającą poniesienia znacznych inwestycji. W przypadku gier na automatach o niskich wygranych wymaga to uprzedniego pozyskania lokalizacji punktów takich gier, to jest zawarcia umów najmu z właścicielami danych lokali handlowych, usługowych lub gastronomicznych, zakupu szeregu automatów, a wcześniej utworzenia podmiotu prawnego (spółki kapitałowej prawa handlowego) mającego zdolność do organizowania i prowadzenia takich gier, spełniając niezwykle wysokie wymagania prawne. Także przeprowadzenie procedury administracyjnej stanowi ogromny wysiłek logistyczny. W tym stanie nagłe przerwanie postępowań administracyjnych o zezwolenie, także w sytuacjach spełnienia wszystkich wymagań ustawy z 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych dla uzyskania zezwolenia, stanowi rażące nadużycie prawa (przez jego niewykonywanie) oraz naruszenie interesów w toku. Przedsiębiorcy bowiem ponosząc znaczne koszty inwestycji zostali pozbawieni prawa choćby ich odzyskania przez kontynuowanie działalności gospodarczej. Niemal wszyscy przedsiębiorcy w takiej sytuacji pozostają z ogromnymi zobowiązaniami finansowymi, nieuchronnie prowadzącymi szereg z nich do upadłości. W tym stanie pozbawienie ich tego prawa narusza ich prawa nabyte oraz naruszenie ich interesów w toku.

W art. 129 ust. 3 ustawy o grach hazardowych, zgodnie z postulatem wskazanym w pkt I, należy wprowadzić właściwą i czytelną (jednoznaczną) definicję automatu o niskich wygranych, z zachowaniem odpowiedniego okresu przejściowego do wprowadzenia przez operatorów tej gry zmian (analogicznie jak to zastosowano w wypadku art. 17 projektu).

W art. 135 ustawy o grach hazardowych powyższe należy skreślić ust. 2. Zakaz zmiany miejsc urządzania tych gier stanowi istotną zmianę warunków prowadzenia tej działalności, tym bardziej, że dla na gruncie ustawy o grach hazardowych powyższe dla ośrodków gier jest dopuszczalne. Nadto na gruncie ustawy o grach i zakładach wzajemnych powyższe stanowi nie tylko utrwaloną praktykę administracyjną, ale i jest zgodne z prawem, co jednoznacznie potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 sierpnia 2008 r. sygn. akt II GSK 281/08, potwierdzony wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2008 r. sygn. akt VI SA/Wa 2141/08 [opublikowane w internetowej bazie danych NSA], stanowiąc, że decyzja zawierająca zezwolenie na urządzanie i prowadzenie gier na automatach o niskich wygranych może być zmieniona w trybie art. 155 k.p.a., w zakresie określającym miejsce prowadzenia gier.

Zmianie winien ulec art. 138 ust. 1 ustawy o grach hazardowych. Należy podkreślić, że na gruncie ustawy o

grach i zakładach wzajemnych na podstawie operator gier na automatach o niskich wygranych uzyskał zezwolenie w trybie art. 24 ust. 1b nie tylko na okres 6 lat zgodnie z art. 36 ust. 1 tej ustawy, ale także roszczenie o jego przedłużenie na podstawie art. 36 ust. 3 tej ustawy na kolejny okres 6 lat. Przedsiębiorcy świadomi tej regulacji planowali swoją działalność w rzeczywistości na okres 12 lat, odpowiednio planując dokonywane inwestycje. W tym stanie pozbawienie ich tego prawa narusza ich prawa nabyte oraz naruszenie ich interesów w toku.

W art. 138 ustawy o grach hazardowych skreśleniu winien ulec ust. 3. W przypadku niespełnienia przez dany automat warunków ustawowych cofnięciu winna ulec rejestracja takiego automatu, a nie zezwolenie na prowadzenie określonego rodzaju działalności gospodarcza, analogicznie jak to ustanawia się w art. 23a ust. 7 projektu. Odmienna regulacja dla zarejestrowanych automatów o niskich wygranych stanowi rażące naruszenie prawa.


W art. 139 ust. 1 ustawy o grach hazardowych skreśleniu zmniejszeniu winien ulec podatek ryczałtowy od gier na automatach o niskich wygranych, do maksymalnej stawki 1.200 zł. Wprowadzona stawka 2.000 zł. stanowi wzrost o charakterze skokowym, będąc w istocie fiskalnym środkiem uniemożliwiającym prowadzenie dozwolonej działalności gospodarczej. Z tych względów także tą normę należy oceniać jako niekonstytucyjną, naruszającą prawa nabyte oraz naruszenie ich interesów w toku.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	odpis aktualny z KRS dla Zgłaszającego
2	dowód uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa
3	dowód uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa
4	dowód uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa
5	dowód uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa
6	dowód uiszczenia opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Prezes Zarządu Stanisław Matuszewski	18 grudnia 2009 r.	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ~~ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH*~~**

Projekt z dnia 13 listopada 2009r. Ustawa o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw
(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
STOWARZYSZENIE MENEDŻERÓW FIRM DZIAŁAJĄCYCH W ZAKRESIE GIER
ŁOSOWYCH

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**
UL. SENATORSKA 13/15, 00-075 WARSZAWA

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
UL. JUBILERSKA 10, 04-190 WARSZAWA

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1.	Tomasz Szakiel	
2.	Jacek Sabo	
3.		
4.		
5.		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

1. Obowiązek rejestracji gości (art.1 pkt 3 projektu).

Proponujemy aby obowiązek rejestracji gości (klientów) dotyczył także punktów gier na automatach o niskich wygranych. Przedmiotem ochrony w tym przypadku jest bezpieczeństwo gry (jej prawidłowy przebieg) oraz uniemożliwienie gry osobom niepełnoletnim. Z uwagi na ilość punktów gier na automatach kontrola nad nimi jest bardzo utrudniona co powoduje szereg patologii w tym grę osób niepełnoletnich (często wręcz dzieci). Rejestracja gości umożliwia też identyfikację osób próbujących wpłynąć na przebieg gry oraz jest jednym ze sposobów pozwalających ustalić czy gracz faktycznie brał udział w grach.

Biorąc pod uwagę powyższe proponujemy:

- następujące brzmienie projektowanego art.15a ust.1 ustawy o grach hazardowych:

„W ośrodkach gier prowadzi się, na koszt podmiotu zarządzającego grę, rejestrację gości. W punktach gier na automatach o niskich wygranych prowadzi się, na koszt podmiotu zarządzającego grę, rejestrację osób biorących udział w grze. Rejestracja jest warunkiem wstępu do ośrodka gier lub rozpoczęcia gry na automacie o niskich wygranych.”

- następujące brzmienie projektowanego art.15a ust.2 ustawy o grach hazardowych:

„W celu dokonania rejestracji osoba kierująca ośrodkiem albo punktem gier na automatach o niskich wygranych albo upoważniony przez nią odpowiednio pracownik ośrodka gier lub punktu gier na automatach o niskich wygranych sprawdza tożsamość gości na podstawie dokumentu potwierdzającego wiek i tożsamość tego gościa”

- następujące brzmienie projektowanego art.15a ust.3 ustawy o grach hazardowych:

„Rejestracja gości obejmuje sprawdzanie i zapisanie w rejestrze gości daty i godziny wejścia danej osoby do ośrodka gier lub rozpoczęcie gry na automacie o niskich wygranych (dalej tekst zgodny z projektem)”

- następujące brzmienie projektowanego art.15a ust.4 ustawy o grach hazardowych:

„Osoba wchodząca do ośrodka gier lub rozpoczynająca grę na automacie o niskich wygranych otrzymuje jednorazową kartę wstępu będącą potwierdzeniem rejestracji”.

2. Obowiązek posiadania instalacji przeciwwakłóceńowej (projektowany art.15c ustawy).

Przedmiotem ochrony jest możliwość prowadzenia działalności gospodarczej – nie ma urządzeń bezawaryjnych zapewniających ciągły i niezakłócony przebieg gier – a zatem obowiązek jest w praktyce niewykonalny i może być wykorzystywany do zablokowania działalności ośrodka gier. Ciągły i niezakłócony przebieg taki leży w interesie samego podmiotu prowadzącego gry, a ocena czy urządzenie jest bezpieczne (gwarantujące prawidłową grę) podlega weryfikacji przez jednostkę badającą. Proponujemy zatem rezygnację z proponowanego art.15c.

3. Badania sprawdzające (projektowany art.23b)

Uważamy za konieczne wprowadzenie trybu odwoławczego od żądania naczelnika urzędu celnego. Arbitralne i niepodlegające kontroli stosowanie tego przepisu może doprowadzić do zablokowania działalności i narazić podmioty prowadzące gry na b. duże koszty związane z kontrolami.

4. Rejestracja obrazu audiowizyjnego (projektowany art. 15b ust. 3)

„3. Zapis sygnału audiowizyjnego jest przechowywany przez okres 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym został dokonany”.


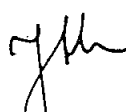
Uważamy za całkowicie nieprzemysłane wprowadzenie obowiązku przechowywania zapisu audiowizyjnego w kasynach gry przez nawet 4 lata. Jedna godzina zapisu sygnału audio wizyjnego wymaga ok. 1GB powierzchni dyskowej; zakładając, że w przeciętnym kasynie obecnie jest zainstalowanych ok. 30 kamer, które rejestrują zapis przez średnio 18 godzin na dobę daje to w sumie 540 GB dziennie wymaganej powierzchni dyskowej. Z uwagi na możliwość utraty danych, niezbędne jest dokonywanie kopii zapasowej danych, co daje 1080 GB dziennie z jednego kasyna. Miesięcznie wymaga to 32 400 GB (32,4 TB) przestrzeni dyskowej, i konsekwentnie – 1 555 TB za cały okres wymaganej archiwizacji (48 miesiące x 32,4 TB). Przy średnim koszcie 1TB (700 zł) daje to koszt ok. 1 mln zł na jedno kasyno. Uwzględniając, że niezbędny będzie również system obsługujący te dane (software i hardware) należy szacować koszt realizacji obowiązku ustawowego w tym zakresie na min. 1,5 mln zł. Uważamy wprowadzenie takiego rozwiązania niejako mimochodem, bez rzetelnej analizy konsekwencji finansowych dla podmiotów, których ten obowiązek dotyczy za naruszenie konstytucyjnych zasad wolności gospodarczej poprzez jej naruszenie bez wskazania korzyści dla interesu publicznego i arbitralne określenie dodatkowych obowiązków (finansowych) nakładanych na podmioty

5. Wymagania dotyczące jednostki badającej (art.10 ustawy o zmianie..... w związku z projektowanym art.23f ustawy o grach hazardowych)

Nie wiadomo czy wszystkie jednostki badające będą posiadały odpowiednie certyfikaty w dniu wejścia w życie ustawy co może skutkować kolizją przepisów i wobec braku jednoznacznego rozstrzygnięcia utrudnić dostęp do badań technicznych i dodatkowo narazić podmioty prowadzące gry na niebezpieczeństwo posiadania niewłaściwych opinii technicznych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z KRS STOWARZYSZENIE MENEDŻERÓW FIRM DZIAŁAJĄCYCH W ZAKRESIE GIER LOSOWYCH
2	
3	
4	

5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia 19 listopada 2009r. (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Krzysztof Dąbrowski	11.01.2010r.	
Jacek Sabo	11.01.2010r.	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Wpl. 2010 -03- 19

Dep. *S.C.* zal.

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

**z dnia 12.02.2010 r. Ustawy o zmianie ustawy o grach
hazardowych oraz niektórych innych ustaw**

(tytuł projektu — zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej
lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

**STOWARZYSZENIE PRACODAWCÓW I PRACOWNIKÓW FIRM
BUKMACHERSKICH**

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

Ul. Widok 20, 00-023 Warszawa

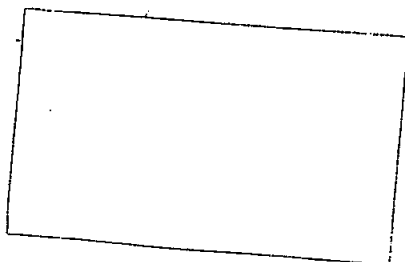
3. Adres do korespondencji i adres e-mail

Ul. Widok 20, 00-023 Warszawa

stowarzyszenie@bukmacherzyrazem.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Marek Oleszczuk	
2	Zbigniew Juroszek	
3	Zdzisław Kostrubała	
4	Konrad Łabudek	



DEPARTAMENT SŁUŻBY CELNEJ
Wpłynęło dnia
2010 -03- 22
SC/ 2345/2010

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

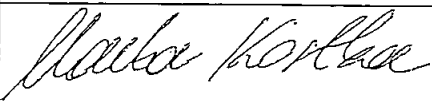
W imieniu Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich z siedzibą: ul. Widok 20, 00-023 Warszawa postulujemy o wprowadzenie do projektu przedmiotowej nowelizacji rozwiązań prawnych, które umożliwią legalnie działającym operatorom bukmacherskim uruchomienie oferty internetowej oraz umożliwią przeciwdziałanie urzędzaniu zakładów bukmacherskich na terytorium naszego kraju bez wymaganego zezwolenia. W tym celu proponujemy uwzględnić m.in. następujące postulaty naszego Stowarzyszenia:

- wprowadzenie obowiązku wstępnej rejestracji graczy w punktach „naziemnych” w celu weryfikacji pełnoletniości osób zainteresowanych ofertą internetową,
- wprowadzenie minimalnego limitu liczby posiadanych punktów „naziemnych” w liczbie 100 szt. jako warunku uruchomienia oferty internetowej – względy kontrolne,
- doprecyzowanie ustawowych definicji strony internetowej oraz dodatkowej strony internetowej w celu uniemożliwienia obchodzenia obowiązujących przepisów prawa,
- konieczność przesądzenia w Art.15 d, że w przypadku urzędzania zakładów przez Internet - na terytorium RP powinny znajdować się urządzenia rejestrujące wszystkie zawierane w Polsce zakłady a nie tylko przetwarzające i przechowujące informacje oraz dane dotyczące tych zakładów (przetwarzając możemy statystyki, czy nawet wyniki jednak niekoniecznie odpowiada to ewidencji zawartych zakładów. Chcielibyśmy uniknąć także sytuacji ewentualnych nadużyć, poprzez ewidencjonowanie i rozliczanie tylko części zakładów z rynku Polskiego na serwerze w Polsce),
- jednoznaczne przesądzenie w art. 29 ustawy hazardowej, iż dopuszczenie reklamy wizerunkowej w ramach przedsięwzięć sponsorskich dotyczy wyłącznie podmiotów, które urządzają w kraju zakłady wzajemne w oparciu o zezwolenie udzielone przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych,
- wprowadzenie jednoznacznych i skutecznych rozwiązań legislacyjnych umożliwiających realną blokadę nielegalnej oferty internetowej.

Powyżej przedstawione postulaty Stowarzyszenia Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich mają na celu ochronę działalności legalnego sektora branży bukmacherskiej i tym samym ochronę interesu społecznego zatrudnionych w tej branży pracowników. Przedmiotowe postulaty są zgodne z interesem budżetu Państwa i zmierzają do zapewnienia dodatkowych wpływów podatkowych z legalnie prowadzonej działalności gospodarczej.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Pełnomocnictwo dla Pana Zdzisława Kostrubały
2	Pełnomocnictwo dla Pana Zbigniewa Juroszek
3	Pełnomocnictwo dla Pana Marka Oleszczuka
4	Pełnomocnictwo dla Pana Konrada Łabudek
5	Aktualny Odpis z KRS z dn. 18.03.2010r.

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Marta Kostka	18.03.2010r	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.
 ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

Wpł. 2010 -06- 18

Dep.SC... zal.

DEPARTAMENT SŁUŻBY CELNEJ
Wpłynęło dnia

2010 -06- 18

SCI 5/10/1/2010

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

USTAWY O ZMIANIE USTAWY O GRACH HAZARDOWYCH
ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW,

notyfikowanym KE dnia 14 kwietnia 2010 roku

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa

Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów Wzajemnych
(European Gaming and Betting Association)

2. Siedziba

11 Rond Point Schuman
Bruksela B-1040 Belgia

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

EGBA@EGBA.EU

adres do korespondencji: Rue Gray 50, 1040 Brussels, Belgium

tel. +32 2 554 0890

fax. +32 2 554 0895

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Sigrid Ligné	[Blank area for addresses]
2	Maarten Haijer	
3	Florian Cartoux	
4	Zuzana Púčiková	
5	Piotr Płachta	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów Wzajemnych (EGBA) z radością wita determinację polskiego rządu zmierzającą do uregulowania polskiego rynku gier i zakładów wzajemnych w Internecie. Jako stowarzyszenie wiodących operatorów gier i zakładów wzajemnych w sieci, utworzonych, licencjonowanych i poddanych normom Unii Europejskiej (UE), zgadzamy się, że polscy konsumenci powinni mieć swobodę wyboru umożliwiającą dostęp do regulowanych, zabezpieczonych i bezpiecznych usług w zakresie gier i zakładów wzajemnych. Nasze doświadczenie pokazuje, że najlepszą drogą zmierzającą do ochrony konsumentów jest stworzenie zorganizowanego rynku i zapewniających konkurencję ram prawnych w sferze gier on-line, do przyjęcia których polski rząd powinien dążyć, zapewniając im jednocześnie:

- zgodność z Traktatami Założycielskimi UE, a w szczególności z postanowieniami statuującymi swobodę świadczenia usług i swobodę przedsiębiorczości;
- proporcjonalność i brak dyskryminacji;
- dostosowanie do wymogów Internetu i transgranicznego charakteru sektora usług obejmującego gry prowadzone w Internecie.

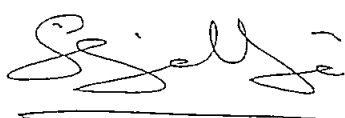
Podkreślenia wymaga, iż EGBA stosuje najwyższe standardy postępowania w sektorze gier on-line, realizując politykę braku tolerancji wobec oszustw finansowych. Wyrażamy głębokie przekonanie, że prywatni operatorzy gier on-line nie powinni pozostać bierni i zamiast tego aktywnie uczestniczyć we wdrażaniu i propagowaniu odpowiedzialnego podejścia do gier celem ochrony konsumentów nie będących profesjonalistami oraz udzielania pomocy celem zagwarantowania, że gry losowe stanowiąc będą rozrywkę w czystej formie.

Mając na uwadze powyższe, nasi członkowie podjęli decyzję o przyjęciu restrykcyjnych wymogów w obrębie poszczególnych jurysdykcji UE pod postacią ponad 160 autorskich, bezwzględnie obowiązujących standardów, z którymi zgodność jest przedmiotem weryfikacji w ramach obowiązkowego rocznego audytu przeprowadzanego przez niezależne podmioty. Badanie przeprowadzone w 2008 r. przez eCOGRA potwierdziło, że sektor prywatny jest liderem w zakresie stosowania praktyk odpowiedzialnej gry, spełniającym standardy EGBA, a nawet przekraczającym te stosowane przez dziesięć największych monopolistów w Europie.

Wszelkie istotne dokumenty związane ze sprawą dostępne są na oficjalnej stronie internetowej EGBA: www.eu-ba.org.

W szczególności, chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na następujące dokumenty:

- Standardy EGBA (marzec 2009):
http://www.egba.eu/pdf/EGBA_Standards_March_2009_EN.pdf;
- EGBA, ESSA, EU Athletes "Kodeks postępowania sportowców w zakresie sportowych zakładów bukmacherskich" (kwiecień 2010 r.):

http://www.egba.eu/pdf/EU_Athletes_Code_of_Conduct_EN.pdf • Raporty EGBA (factsheets) dotyczące Legislacji, Rynku, Prania Brudnych Pieniędzy, Odpowiedzialnej Gry, Problemów związanych z Grą oraz Sportu: http://www.eu-ba.org/en/facts/factsheets		
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1.	Poświadczony za zgodność z oryginałem tłumaczenie przysięgłe wyciągu z Monitora Belgijskiego opatrzonego apostille przez belgijskie Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Handlu Zagranicznego i Współpracy w celu Rozwoju w dniu 21 kwietnia 2010 roku – złożono dnia 5 maja 2010;	
2.	Tłumaczenie przysięgłe wyciągu z aktu założycielskiego EGBA potwierdzające umocowanie do działania osoby wskazanej w części B pkt 1 powyżej;	
3.	Pełnomocnictwa dla osób wskazanych w części B pkt 2-5 powyżej.	
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych zgłoszenia dokonanego dnia 26 kwietnia 2010----- (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Sigrid Ligné	02 czerwca 2010	

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY
DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw
(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Casinos Poland Sp. z o. o.

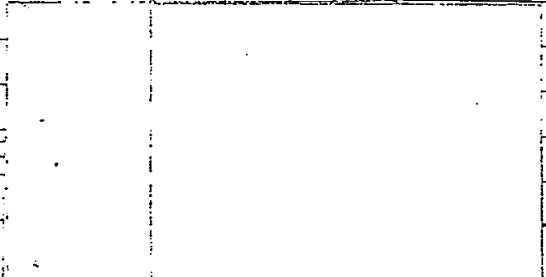
2. Siedziba/miejsce zamieszkania**

01-018 Warszawa, ul. Wolność 3 A

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

01-018 Warszawa, ul. Wolność 3 A, biuro@casinospoland.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Harald Strasser	
2	Zbigniew Macioszek	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

art. 15 b pkt. 3 ustawy o grach hazardowych, zobowiązuje podmiot prowadzący działalność w zakresie gier urządzanych w kasynie gry do przechowywania zapisu sygnału audiowizyjnego przez okres 3 lat.

Spółka proponuje zmianę długości terminu przechowywania i skrócenie tego okresu do 6 miesięcy. Zgodnie z art. 21 ustawy o grach hazardowych roszczenia związane z udziałem w grze hazardowej przedawniają się z upływem 6 miesięcy od dnia wymagalności.

Art. 15 b proponowana treść

3) Zapis sygnału audiowizyjnego jest przechowywany przez okres 6 miesięcy licząc od końca miesiąca następującego po miesiącu, w którym rejestr został dokonany.

Dotychczasowe zapisy ustawy nakładają obowiązek zapisu wizji określonych miejsc kasyna gry, jak również jego przechowywania przez okres 30 dni.

W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano jako cel kontrolny takiego zapisu.

Wydaje się kuriozalnym zobowiązanie podmiotów prowadzących kasyna gry do poniesienia ogromnych kosztów związanych z wypełnieniem tego obowiązku, tylko i wyłącznie na wszelki wypadek.

Z dokonanych wyliczeń wynika, że generatorem kosztów w systemie cyfrowego zapisu obrazu, jak również dźwięku dodatkowo wprowadzonego w propozycji do zmian w ustawie o grach hazardowych, są nośniki na których byłyby one zapisywane.

Średnio w kasynie jest kilkadziesiąt (70-100) punktów zapisu obrazu związanych z ilością stołów i automatów do gry, jak również pozostałych wymienionych w § 16 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, Poz. 946).

Przyjmując za 100 (koszt tylko i wyłącznie nośników obrazu i dźwięku) dokonywanie obecnie zapisu obrazu i dodatkowo dźwięku dla obowiązujących uregulowań ich przechowywania 30 dni (§18.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, Poz. 946), to dla okresu 6 miesięcy wzrasta on sześciokrotnie do kwoty 600, dla 3 lat trzydzieści sześć razy do kwoty 3600 w odniesieniu do jednego kasyna gry.

Z wyliczeń wynika, że koszt nośników dla jednego średniej wielkości kasyna przy wymaganym zapisie obrazu i dźwięku dla okresu przechowywania 3 lat byłby wyższy niż obecny koszt koncesji wynoszący około 1.050.000 złotych.

Dodać należy, że koszt ten będzie wyższy ze względu na dłuży obowiązkowy okres przechowywania zapisu wynoszący maksymalnie 4 lata.

Jeżeli Ustawodawca widzi potrzebę stosowania takiego narzędzia kontroli w tak długim okresie, powinien wzorem innych krajów Unii Europejskiej ponieść koszty jego używania w tym przypadku nośników danych.

Przechowywanie materiałów audiowizyjnych przez okres 3 lat zaproponowany w projekcie nie znajduje racjonalnego uzasadnienia tym bardziej że w przypadku złożenia reklamacji bieg terminu przedawnienia ulega zawieszeniu do czasu udzielenia odpowiedzi na reklamację.

II.

Art.23 pkt.1c Spółka proponuje skreślić ten punkt. Brak podstaw do wprowadzenia ograniczenia łączenia automatów między kasynami.

Łączenie automatów w systemy z wygraną wspólną w więcej niż jednym kasynie nie stanowi ograniczenia hazardu a tym bardziej zachęty do gry, jak napisano w uzasadnieniu do propozycji

nowelizacji ustawy.

Wygrane wspólne mogą obecnie być oferowane w jednym kasynie i w kilku połączonych w sieć. Tzw. wygrana wspólna tworzona jest z wpływów znikomej części wpłat przeznaczonych na grę w automatach przyłączonych do systemu.

W jednym kasynie do międzykasynowego systemu przyłączonych jest kilka automatów.

Taki sam system może pracować w jednym kasynie łącząc kilka lub kilkadziesiąt automatów, oferując porównywalny poziom wygranej co w systemie międzykasynowym. Różnica więc żadna.

W tym wypadku zapis w uzasadnieniu, mówiący o polityce rządu ograniczania zasięgu gier hazardowych i ochrony społeczeństwa przed negatywnymi skutkami hazardu ma się nijak do rzeczywistości, gdyż jak stanowi Art. 29 ustawy z 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych zabrania się reklamy i promocji gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych oraz gier na automatach, zatem informacja o tym jakie gry są oferowane w kasynie, stawki, możliwości uczestnictwa w grach dostępne są wyłącznie w kasynie i to wyłącznie dla dorosłej części społeczeństwa bez sądowego zakazu uczestnictwa w grach (Art. 99 ustawy o grach hazardowych).

Kasyna odwiedza średnio w roku około 600 tys. gości co stanowi 1,57% całej ludności Polski (38 167 329 mieszkańców – według publikacji - Ludność stan i struktura w przekroju terytorialnym stan w dniu 31.12.2009 r.- Główny Urząd Statystyczny 2010)

Równocześnie nie zabrania się reklamy gier liczbowych i loterii np. promocyjnych. Wszechobecna jest zatem informacja o możliwościach uczestnictwa, stawkach w grze, kwotach wygranych, kumulacjach pieniężnych. Reklama pojawia się we wszystkich mediach, w tym o największym zasięgu jak telewizja i radio. Przekrój wiekowy odbiorców reklam jest zatem równy wszystkim co oglądają telewizję, słuchają radia, czytają prasę, śledzą internet.

Odbiorca każdego z mediów „bombardowany” jest zachętami do gry poprzez ofertę wielkich atrakcyjnych wygranych.

Ludność Polski w wieku od 15 roku życia wynosi ok. 84,85% całej ludności kraju, są oni zatem odbiorcami ww medialnych informacji.

Tak więc wprowadzenie ograniczenia w ofercie wygranej wspólnej jest bezzasadne a uzasadnienie propozycji pozbawione logiki.

III.

Art. 23 b pkt. 5

Proponujemy dopisać po pkt. 5 punkt 6 o następującym brzmieniu; „W przypadku nie potwierdzenia w wyniku badania sprawdzającego, że automat lub urządzenie do gier nie spełnia warunków określonych w ustawie, koszty badania sprawdzającego obciążają urząd celny.”

W ustawie brak jest takiego zapisu natomiast mogą wystąpić przypadki, że podejrzenie naczelnika urzędu celnego będzie bezpodstawne i wówczas koszty powinien ponieść organ wnioskujący.

IV

Art. 23 c pkt. 2 proponowana treść.

2) Zawieszeniu terminowym lub bezterminowym lub wycofaniu z eksploatacji automatu lub urządzenia lub urządzenia do gier – w terminie 7 dni od dnia dokonania tej czynności.

Spółka proponuje powyższą formę zapisu celem doprecyzowania brzmienia punktu ustawy o grach hazardowych.

Jednocześnie wnosi się o doprecyzowanie stosownego rozporządzenia poprzez podanie definicji terminów jak:

1. eksploatacja,
2. wycofanie z eksploatacji,
3. zawieszenie terminowe,
4. zawieszenie bezterminowe,
5. przemieszczenie

Wskutek różniącej się interpretacji Izby i Urzędów Celnich w zakresie używanych określeń powstała niejednoznaczność w działaniu ww w obszarze całego kraju.

Spółka o fakcie m.in. różnej interpretacji informowała Ministra Finansów za pośrednictwem Dyrektora Departamentu Służby Celnej.

Odnosi się to zwłaszcza do terminu eksploatacja, potoczności w interpretacji i zastosowaniu określenia.

Proponuje się wprowadzenie terminu używanie automatu lub urządzenia lub urządzenia do gry, który zawiera się w określeniu eksploatacja ale oznacza fizyczną gotowość automatu lub urządzenia lub urządzenia do gry do prowadzenia na nim gry.

Automat lub urządzenie lub urządzenie do gry są eksploatowane od momentu zakupu przez podmiot nowego automatu lub urządzenia lub urządzenia do gry i wstawieniu do kasyna do momentu zezłomowania czyli wycofania z eksploatacji.

Podczas eksploatacji automatu lub urządzenia lub urządzenia do gry są używane, mają przerwy w używaniu np. spowodowane uszkodzeniami, upływem ważności plomb itp., mogą być zawieszane terminowo bądź bezterminowo w używaniu, przemieszczane celem używania w innej lokalizacji. Zawieszenie terminowe bądź bezterminowe określa tzw. czasowe zawieszenie eksploatacji .

V

Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier urządanych w kasynach są zobowiązane na podstawie art. 8 pkt. 2 ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw, do zainstalowania systemu audiowizyjnego w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

W sytuacji braku terminu wejścia w życie przedmiotowej ustawy a także wygasania dotychczasowych zezwoleń na prowadzenie kasyn i konieczność wystąpienia z wnioskiem o udzielenie nowej koncesji, należy zauważyć że nie jest to przedłużenie automatyczne dotychczasowego zezwolenia.

W przypadku wygasania dotychczasowych zezwoleń w roku 2011, może zaistnieć sytuacja że pomimo wystąpienia z wnioskiem o udzielenie koncesji Spółka może koncesji nie otrzymać a ponieść znaczne koszty wprowadzenia systemu audiowizyjnego na okres np. miesiąca bo taki czas pozostanie do wygaśnięcia dotychczasowego zezwolenia.

W związku z powyższym proponujemy wprowadzenie zapisu wydłużające obowiązek instalowania systemu audiowizyjnego w stosunku do podmiotów, które wystąpiły z wnioskiem o udzielenie koncesji do czasu wydania stosownej decyzji w tym zakresie przez Ministra Finansów, ewentualnie do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia przetargu o ile z wnioskiem wystąpi więcej niż jeden podmiot.

Proponujemy w art. 8 ust. 1 dodać pkt. 3 i 4 o brzmieniu następującym:

„3)Obowiązek instalowania systemu audiowizyjnego w stosunku do podmiotów prowadzących działalność w zakresie kasyna gry, które wystąpiły z wnioskiem o udzielenie koncesji wydłuża się do 6 miesięcy poczynając od dnia odebrania decyzji udzielającej koncesji.

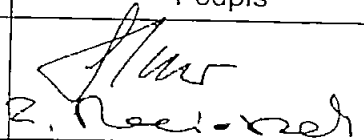
4) Obowiązek instalowania systemu audiowizyjnego w stosunku do podmiotów prowadzących działalność w zakresie kasyna gry, które złożyły wniosek o udzielenie koncesji, w wyniku ogłoszenia przetargu wydłuża się w stosunku do podmiotu, który wygrał przetarg do 6 miesięcy poczynając od dnia odebrania decyzji udzielającej koncesji.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS Casinos Poland
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia 08 października 2010 r.
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Harald Strasser Zbigniew Macioszek	26 października 2010 r.	 Z. Macioszek

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Wpł. 2010 -11- 16
 Dep. ... SC ... zał. ...

**ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY
 DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw
 (tytuł projektu — zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej
 lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
 Viewpoint Group Sp. z o.o. i wspólnicy Spółka Komandytowa

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**
 ul. Wilcza 8/1 00-532 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
 ul. Wilcza 8/1 00-532 Warszawa; viewpoint@viewpoint.com.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
 WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Łukasz Mężyk	
2		
3		
4		
5		

DEPARTAMENT SŁUŻBY CELNEJ
 Wpłynęło dnia
 2010 -11- 17
 SC/ 9506/2010

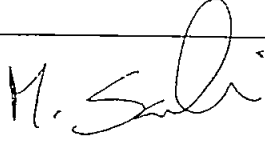
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W odniesieniu do Projektu ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw, projektu ustawy, wobec którego Rada Ministrów na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2010 r. dokonała reasumpcji decyzji RM, postulujemy **wprowadzenie regulacji umożliwiających świadczenie usług w zakresie zakładów wzajemnych w sieci Internet analogicznych jak we Francji, Włoszech i Danii.**

Wprowadzenie takich regulacji jest kluczowe dla zapewnienia transparentności oraz zgodności z duchem rozwiązań europejskich, jak również pogodzenia interesów ochrony wrażliwego konsumenta, zysku fiskalnego państwa oraz urzeczywistnienia prawa do swobody działalności gospodarczej w Unii Europejskiej.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Aktualny odpis z KRS z dn. 19.10.2010 r.
2	Pełnomocnictwo dla p. Łukasza Mężyka z dn. 16.11.2010 r.
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Maciej Sankowski	16.11.2010r	

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: „ - Zgłoszenie zmiany danych” skreśla się.
 ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

USTAWY O ZMIANIE USTAWY O GRACH HAZARDOWYCH
ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW,

notyfikowanym KE dnia 16. wrzesnia 2010 roku (2010/622/PL)

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczona w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa

Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów Wzajemnych
(European Gaming and Betting Association)

2. Siedziba

50 rue Gray
Bruksela B-1040 Belgia

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

EGBA@EGBA.EU

adres do korespondencji: Rue Gray 50, 1040 Brussels, Belgium
tel. +32 2 554 0890
fax. +32 2 554 0895

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Sigrid Ligné	
2	Maarten Haijer	
3	Florian Cartoux	
4	Zuzana Púčiková	
5	Piotr Płachta	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

w nawiązaniu do naszego spotkania dnia 25 października 2010 roku oraz w odpowiedzi na pismo z dnia 25 listopada 2010 roku, Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów (*the European Gaming and Betting Association (EGBA)*) pragnie przedstawić swoje stanowisko w odniesieniu do podniesionych przez Pana kwestii tj.:

1. elektronicznych sposobów ochrony młodocianych przed udziałem w zakładach wzajemnych online,
2. identyfikacji graczy online oraz zabezpieczenia przed wykorzystywaniem kart kredytowych osób trzecich w celu zapłaty za usługi obejmujące gry,
3. elektronicznych sposobów ochrony młodocianych przed udziałem w grach online,
4. podstaw działalności oprogramowania rejestracji klientów stawiających zakłady online,
5. podstaw działalności oprogramowania rejestracji klientów biorących udział w grach online,
6. elektronicznych sposobów identyfikacji platform internetowych świadczących usługi gier online na podstawie innej europejskiej licencji,
7. ustanowienia warunków koniecznych do wypełnienia przez dostawców usług obejmujących gry hazardowe w odniesieniu do oprogramowania i strony internetowej w zakresie:
 - przesyłanych informacji,
 - precyzyjnej kontroli cyfrowej klienta,
 - zwalczania uzależnienia od gier hazardowych.

Chociaż wspomniane wyżej kwestie wydają się prawnie uzasadnione, niektóre z nich dotyczą spraw ściśle ze sobą powiązanych lub wymagających identycznej ochrony lub środków oddziaływania w środowisku gier i zakładów online.

Dla jasności oraz w celu uniknięcia powtórzeń, EGBA odniesie się do powyższych zagadnień zawierając swoją wypowiedź w dwóch właściwych paragrafach, tj. pierwszym dotyczącym procedur „poznaj swojego klienta” (ang.: *“know your customer”* (KYC)) i ochrony młodocianych w grach online, oraz drugim omawiającym kwestie raportowania, kontroli i środków odpowiedzialnych gier hazardowych. Ponadto, zważywszy na to, że odniesienia do konkretnych struktur oprogramowania są co do zasady uzależnione od operatora, EGBA zaznaczy jedynie główne wymagania, których zagwarantowanie powinno stać się

wymogiem organu sprawującego nadzór.

W odniesieniu do zagadnienia nr 6, dotyczącego identyfikacji operatorów działających na podstawie licencji innych państw unijnych, EGBA sugeruje, aby polskie władze zapoznały się z wykazami licencjobiorców, publikowanymi przez władze sprawujące nadzór państw członkowskich UE z uregulowanymi rynkami zakładów i gier online. W związku z powyższym, EGBA pragnie ponadto podkreślić, że ostatnie *Konkluzje Rady w sprawie ram gier i zakładów w państwach członkowskich UE (Council Conclusions on the framework for gambling and betting in the EU member states)*¹ uwzględniają potrzebę oraz potencjał współpracy pomiędzy władzami sprawującymi nadzór.

1. Poznaj swojego klienta oraz ochrona młodocianych w grach online

Niniejsza sekcja odnosi się do zagadnień nr 1-3. EGBA pragnie podkreślić, że pomimo, iż wymogi rejestracji nie są zależne od rodzaju produktu, powinny one być jednak identyczne dla wszystkich produktów, tj. zarówno dla zakładów sportowych (zagadnienie nr 1) jak dla gier online (zagadnienie nr 3).

Uregulowani operatorzy zakładów i gier online posiadają zaawansowane systemy sprzyjające tzw. *procesowi „poznaj swojego klienta”* (ang.: „*know your customer*” (KYC)). Proces taki pozwala na zapewnienie najwyższego poziomu ochrony klienta i młodocianych, a także na skuteczne zapobieganie oszustwom.

W ramach tego procesu prowadzona jest *procedura należytej rejestracji* (ang.: *diligent registration procedure*), która musi być prosta a zarazem szybka, w celu uniemożliwienia zamiennego korzystania przez użytkowników z ofert nielegalnych, co w środowisku online jest możliwe dzięki jednemu tylko kliknięciu.

Zgodnie z powszechnie przyjętą procedurą, wymogiem jest podawanie przez każdego klienta, w trakcie rejestracji, danych osobowych, w tym imienia i nazwiska, daty urodzenia, adresu oraz indywidualnej nazwy użytkownika, a także hasła. Najpóźniej przy pierwszej wypłacie wygranej, klienci muszą dodatkowo przekazać operatorowi kopie dokumentów tożsamości. Po ich przekazaniu, świadczący usługi sprawdza kopie i porównuje je z informacją podaną przy rejestracji. Celem takiego postępowania jest zapewnienie, że klient zarejestruje się podając prawdziwe informacje, przy czym jest oczywistym, że wypłata nie zostanie dokonana, jeżeli dane klienta okażą się nieprawidłowe.

Jednym z powodów rejestracji jest również ochrona młodocianych. Członkowie EGBA absolutnie nie tolerują gier poniżej dozwolonego wieku i w związku z powyższym, poza procedurą rejestracji, na stronach członków EGBA wyświetla się wyraźnie oznaczenie „*no under 18*” (nie dozwolone dla osób poniżej 18 roku życia), przy czym członkowie EGBA zobowiązują się ponadto do zaniechania wyświetlania reklam skierowanych do osób niepełnoletnich. Ponadto, wszyscy członkowie EGBA podają linki do rozpoznawanych programów filtrujących po to,

¹ http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/intm/118398.pdf

aby rodzice byli w stanie uniemożliwić młodocianym dostęp do ich stron internetowych.

Systemy weryfikacji wieku stosowane przez przemysł gier online uważane są za faktycznie bardzo skuteczne na uregulowanych rynkach, takich jak rynek Wielkiej Brytanii. Przykładowo the UK Children's Charities' Coalition on Internet Safety (CHIS) (charytatywna koalicja na rzecz bezpieczeństwa dzieci w Internecie) podała w swoim opracowaniu² opublikowanym dnia 8 listopada 2010 roku, że od chwili wejścia w życie Ustawy UK Gambling Act (brytyjskiej ustawy o hazardzie) we wrześniu 2007 roku, nie było *"nawet jednego zdarzenia złamania przepisów przez dziecko"*. Organizacja ta uważa zatem, że model stosowany przez przemysł gier online powinien być przyjęty przez szerszy sektor handlu elektronicznego (ang.: e-commerce).

Wszyscy członkowie EGBA bezwzględnie wprowadzają środki zmierzające do zapobiegania jakimkolwiek formom gier hazardowych dla nieletnich, które obejmują głównie wymienione niżej wymagania:

- strona główna operatora zawiera wyraźne oznaczenie ograniczenia wieku, określone przez Władze Sprawujące Nadzór, a kliknięcie w dane oznaczenie prowadzi do jasnej wiadomości o zakazie gry przez osoby niepełnoletnie,
- strona odpowiedzialnej gry danego operatora zapewnia link do rozpoznawanego programu filtrującego umożliwiającego klientom/rodzicom/nauczycielom zapobieganie korzystaniu ze stron z grami przez osoby niepełnoletnie,
- regulamin strony internetowej operatora zawiera zakaz korzystania przez osoby niepełnoletnie z działalności obejmującej gry na odległość,
- nieodpłatne strony z grami nie przyznają nagród w formie gotówki lub jej ekwiwalentów osobom, których wieku nie udało się zweryfikować,
- w przypadku rejestracji wymaganej przed potencjalnym zezwoleniem klientowi na „*Grę nieodpłatnie*” (*“Play for Free”*), proces rejestracji u operatora wymaga potwierdzenia wieku,
- operatorzy posiadają wyraźnie udokumentowaną politykę, mającą zastosowanie w przypadku zidentyfikowania osoby niepełnoletniej,
- operatorzy niezwłocznie zamykają konto osoby niepełnoletniej lub osoby podejrzanej o niepełnoletność, której dostęp do usług został ujawniony,
- operator posiada właściwy system zwrotu wartości wszystkich depozytów w przypadku ujawnienia osoby niepełnoletniej po rejestracji,
- operatorzy dokładają najlepszych starań w celu zapobieżenia reklamom skierowanym do osób niepełnoletnich oraz nie przedstawiają osób niepełnoletnich

² <http://www.chis.org.uk/2010/11/08/briefing-on-the-internet-e-commerce-children-and-young-people>

w jakichkolwiek reklamach lub materiałach promocyjnych dotyczących gier,

- wszyscy pracownicy zaangażowani w proces weryfikacji wieku prowadzony przez operatora zostają przeszkoleni, w tym między innymi w zakresie postępowania w przypadku konieczności przeprowadzenia dodatkowej weryfikacji.

Wspomniane wyżej środki stanowią również część ostatnio wprowadzonego przez **Europejski Komitet Normalizacyjny porozumienia roboczego w sprawie środków odpowiedzialnych gier na odległość (CEN³ workshop agreement (CWA) on remote responsible gaming measures⁴)**. Celem wspomnianego porozumienia jest rozwijanie paneuropejskich, samoregulujących środków odpowiedzialnych gier na odległość, zmierzające do zapewnienia działania przemysłu gier online zgodnie z najlepszymi praktykami i najwyższymi standardami.

Ochrona młodocianych stanowi wyzwanie dla wszystkich zaangażowanych partnerów tj. operatorów gier i zakładów online, a także władz publicznych i rodziców. Zwłaszcza rodzice powinni przyjąć odpowiedzialność (np. poprzez użycie rozpoznawanych programów filtrujących ukazujących się na stronach internetowych wszystkich poważnych operatorów gier i zakładów) i połączyć siły w celu skutecznego zapobiegania dostępu do gier hazardowych online. Stworzenie unijnego, formalnego standardu CEN może znacznie ułatwić ten proces, a także wesprzeć władze w rozwijaniu narzędzi odpowiednich do wyzwań dotyczących tworzenia chronionego i bezpiecznego środowiska gier online.

II. Działalność gier online: raportowanie, kontrola oraz środki odpowiedzialnych gier

Niniejsza sekcja odnosi się do zagadnień nr 4, 5 i 7. EGBA pragnie podkreślić, że pomimo, iż specyfikacje oprogramowania nie są zależne od rodzaju produktu, wymagania odnoszące się do oprogramowania powinny być identyczne dla wszystkich produktów, tj. zarówno dla zakładów sportowych (zagadnienie nr 4) jak dla gier online (zagadnienie nr 5).

A. Informacje przesyłane

Zgodnie z pismem EGBA z dnia 23 listopada 2010 roku, adresowanym do Ministerstwa Finansów, najbardziej skuteczną i wydajną strukturą systemu w zakresie technologii, finansów i czasu, zarówno dla organu sprawującego nadzór jak operatora, jest okresowy przesył określonych danych od operatora do organu sprawującego nadzór.

³ The European Committee for Standardization (Europejski Komitet Normalizacyjny) (CEN): <http://www.cen.eu/cen/pages/default.aspx>

⁴ <http://www.cen.eu/cen/Sectors/TechnicalCommitteesWorkshops/Workshops/Pages/WS58eGambling.aspx>

Zgodnie ze wspomnianym systemem dane dotyczące rynku wysyłane są przez operatora do organu sprawującego nadzór drogą (1) regularnych raportów (tj. automatycznie, w uprzednio ustalonych odstępach czasu) lub (2) na szczególne żądanie organu sprawującego nadzór. Taki przekaz raportów dokonywany jest zwykle co miesiąc lub kwartał, przy czym organ sprawujący nadzór przyjmuje odpowiedzialność za publikowanie na swojej stronie internetowej analiz danych w takich samych odstępach czasu (tj. co miesiąc lub co kwartał).

1. Automatyczna transmisja raportów

Raporty przesyłane do organu sprawującego nadzór zawierają co do zasady scentralizowane dane kluczowe pozwalające na stworzenie ogólnej wizji tendencji na rynku. Raporty są zazwyczaj wysyłane w formacie Excel pozwalającym na proste dalsze ich przetwarzanie i konsolidowanie z raportami otrzymanymi od innych operatorów. Organ sprawujący nadzór może otrzymywać wszystkie z niżej wymienionych raportów lub ich kombinacje:

- informacje o klientach (od momentu wejścia w życie licencji lub w danym okresie podlegającym raportowaniu), które mogą zawierać, między innymi, takie dane jak: ogólna liczba zarejestrowanych graczy, nowe rejestracje, liczba samowykluczeń (ang.: *self-exclusions*) lub ogólna kwota wypłat,
- informacje o ukończonych zakładach (od momentu wejścia w życie licencji lub w okresie podlegającym raportowaniu), które mogą zawierać, między innymi, takie dane jak: ogólna liczba postawionych zakładów, proporcje aktywnych zakładów, łączna wygrana lub Przychody z gier brutto (ang.: *the Gross Gaming Revenue*) (tj. wszystkie zakłady postawione przez klientów minus wygrane wypłacone klientom),
- informacje z podziałem na kategorie sportowe (w okresie podlegającym raportowaniu), które mogą zawierać, między innymi, takie dane jak: liczba ukończonych zakładów, proporcje zakładów na żywo, ogólna liczba postawionych zakładów lub Przychody z gier brutto z podziałem na sporty.

2. Transmisja raportów na żądanie

Poza regularnie przesyłanymi raportami, organ sprawujący nadzór może żądać dostarczenia dodatkowych raportów, kiedy uzna to za konieczne. Takie raporty są zazwyczaj wymagane w celu wyjaśnienia skarg wpływających od graczy lub w przypadkach podejrzenia fałszerstwa. Mogą one obejmować:

- protokół transakcji na poziomie klienta, taki jak na przykład dane rejestracyjne lub identyfikacyjne, depozyty, zakłady, wygrane, wypłaty, samowykluczenia lub data zamknięcia konta,

- dane dotyczące zakładów w przypadku indywidualnych wydarzeń sportowych, takich jak na przykład: ogólna liczba wszystkich ukończonych zakładów, stawek lub wygranych, lub ogólna liczba zakładów powyżej pewnej kwoty.

B. Precyzyjna kontrola cyfrowa klienta

W przypadku gier i zakładów online, konta klientów zabezpieczane są kombinacją **ID** konta, czyli tak zwanego "login", i hasła (**password**). Procedura ta spełnia praktykę powszechnie stosowaną również przez dostawców bardziej wrażliwych usług online, takich jak na przykład bankowość internetowa. Wypłata pieniędzy klienta jest możliwa wyłącznie po zalogowaniu się przez klienta.

Ogólnie wdraża się trzy poziomy zabezpieczenia. Przede wszystkim, zachęca się klientów do poufnego traktowania haseł. Hasło jest przechowywane w bazie danych w formie utajnionej, przez co nawet pracownicy operatora nie mogą uzyskać żadnych informacji na temat hasła. Przesył danych dostępu przez Internet jest również **utajniony**.

Na drugim poziomie zabezpieczenia, **wymagana jest kombinacja pytanie - odpowiedź**, tzn. klient musi odpowiedzieć na pytanie wybrane przez siebie w momencie rejestracji. Kombinacja pytanie - odpowiedź jest przechowywana i nie jest widoczna dla klienta. Na żądanie wypłaty, wymagane jest udzielenie prawidłowej odpowiedzi na uprzednio zdefiniowane pytanie. Uniemożliwia to realizację wypłaty nawet w przypadku kradzieży danych dostępu (tj. login i hasła).

W przypadku najmniej prawdopodobnego zdarzenia, to znaczy wówczas, gdy zarówno dane dostępu jak kombinacja pytanie - odpowiedź znajdują się w posiadaniu osoby trzeciej, trzeci poziom zabezpieczenia, tj. **kontrola ryzyka na poziomie wypłaty** uniemożliwia wypłatę na rzecz osoby nieuprawnionej.

Wypłaty na rachunki bankowe realizowane są wyłącznie wówczas, gdy imię i nazwisko (nazwa) właściciela rachunku bankowego są identyczne z imieniem i nazwiskiem właściciela konta zakładów. W przypadku innych sposobów płatności, klient może wyłącznie dokonać wyboru takiego sposobu płatności (tj. przez podanie numeru karty kredytowej, wybór płatności online itp.), którego użyto w przypadku wpłaty depozytu w celu otrzymania wypłat. Jeżeli w przypadku nieautoryzowanego dostępu użyto nowego sposobu płatności najpierw w celu zrealizowania depozytu małej kwoty, a następnie do pobrania większej kwoty lub całego salda skorzystano z innego sposobu płatności, taka płatność zostaje najpierw wstrzymana i zrealizowana wyłącznie po przeprowadzeniu kontroli bezpieczeństwa w dalszej kolejności.

C. Zwalczanie uzależnienia od gier hazardowych

Poniżej przedstawiamy listę minimalnych wymogów, które z całą surowością zostały wdrożone przez wszystkich członków EGBA. Stanowią one również część wspomnianych wyżej *środków porozumienia roboczego CEN*, które podlegają wdrożeniu w celu ochrony osób najbardziej podatnych na hazard.

1. Odpowiedzialne gry hazardowe

Na ekranie strony głównej operatora wyświetla się wyraźny link do stron internetowych przynajmniej jednej organizacji zakwalifikowanej do udzielania pomocy graczom, a także do stron odpowiedzialnych gier hazardowych, spełniających lub zawierających:

- krótkie oświadczenie o zobowiązaniu operatora do odpowiedzialnych gier hazardowych,

- ostrzeżenie, że gry hazardowe mogą być szkodliwe,
- porady dotyczące odpowiedzialnych gier hazardowych oraz, o ile to możliwe, link do źródeł pomocy, w tym numery telefonów pomocy,
- akceptowalny i prosty proces samooceny, określający potencjał ryzyka,
- listę środków ochrony klienta dostępnych na stronie oraz dane szczegółowe na temat tego, jak uzyskać dostęp do wspomnianych środków,
- na tej stronie nie wyświetla się materiałów promocyjnych,
- wiadomości dotyczące wsparcia operatora na rzecz leczenia problemów związanych z grami hazardowymi, inicjatyw badawczych i edukacyjnych, nie mogą wprowadzać w błąd,
- pobrane oprogramowanie do gier powinno zawierać przypomnienie o odpowiedzialnych grach hazardowych oraz link do strony odpowiedzialnych gier hazardowych,
- w przypadku gdy jest to możliwe, bezpośredni przekaz dla klienta zawiera wiadomość o odpowiedzialnych grach hazardowych,
- klient posiada w każdym czasie dostęp do wyraźnie widocznego zegara,
- waluta każdego kredytu jest wyraźnie wyświetlana na ekranie gier, a jednostka waluty wyraźnie podawana w przypadku, gdy gra obejmuje możliwość korzystania z wielu walut,
- klienci posiadają zdalny dostęp do sald swoich kont oraz historii konta za okres co najmniej 60 dni wstecz, a także dostęp offline do historii za okres minimum sześciu miesięcy, w tym do wszystkich depozytów, pobrań, zakładów, wygranych, przegranych, opłat i bonusów,
- nieodpłatne strony z grami online zapewniają linki do takich samych stron ograniczeń wiekowych, odpowiedzialnych gier oraz informacji o ochronie klienta jak w przypadku stron dotyczących rzeczywistych pieniędzy, jednakże nie musi być do nich stosowany taki sam poziom procesu weryfikacji,
- informacje dotyczące limitu wiekowego, odpowiedzialnych gier hazardowych i ochrony klienta podawane są w każdym języku oferowanym przez stronę internetową.

2. Limity depozytowe

- Klienci mają możliwość określenia własnych limitów depozytowych.
- Istnieje wyraźne połączenie strony depozytowej z funkcją pozwalającą na określenie limitów depozytowych lub ze stroną odpowiedzialnych gier hazardowych.
- Operator umożliwi klientowi określenie i przegląd własnego limitu depozytowego bez zbędnego opóźnienia na stronie internetowej lub poprzez kontakt z obsługą klienta.
- Żądanie obniżenia limitu depozytowego jest wdrażane niezwłocznie. Jednakże, jeżeli klient pragnie zwiększyć uprzednio określony limit depozytowy, stosuje się minimalny okres 24 godzin oczekiwania.

3. Ochłonięcie i samowykluczenie

- Operatorzy proponują klientom okres ochłonięcia (ang.: *cooling-off*) w grze hazardowej i należy podjąć uzasadnione starania w celu zapobieżenia marketingu w stosunku do klienta w okresie ochłonięcia.
- Operatorzy proponują klientom samowykluczenie (ang.: *self-exclusion*) przez okres minimum sześciu miesięcy. Ponadto, klient ma możliwość żądania wydłużenia jego okresu samowykluczenia w ramach zysków określonych przez operatora.
- Po dokonaniu wyboru opcji samowykluczenia, wymaga się, aby:
 - 1) konto zostało zamknięte, a fundusze na koncie wypłacone, z zastrzeżeniem

- właściwych i niezbędnych kontroli i weryfikacji,
- 2) wszelkie uzasadnione starania zostały podjęte w celu zapobieżenia prowadzenia marketingu w stosunku do takiego klienta,
 - 3) klient otrzymał informacje do kontaktu organizacji zakwalifikowanej do pomocy osobom z problemem hazardu oraz był zachęcany do skontaktowania się z taką organizacją,
 - 4) procedury oraz warunki ochłonięcia oraz samowykluczenia były jasno podawane do wiadomości na stronach internetowych odpowiedzialnych gier hazardowych,
 - 5) osoba trzecia składająca wniosek o samowykluczenie klienta była prawidłowo zidentyfikowana. Zważywszy na właściwe miejscowe wymogi prawne i dotyczące nadzoru, właściwy kierownik rozważa należyście odpowiedni tryb postępowania.
- Pracownicy obsługi klienta są przeszkoleni pod kątem uwrażliwienia na sprawy problemu gier hazardowych oraz zapewnienia niezwłocznej i skutecznej obsługi korespondencji dotyczącej samowykluczenia i ochłonięcia. W razie konieczności przeprowadzane są szkolenia przypominające.

4. Postanowienia ogólne

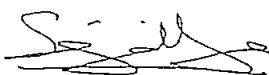
- Klient nie otrzymuje kredytu (poza promocją lub bonusem), ani nie uzyskuje zgody na przekroczenie salda chyba, że (a) zezwalają na takie praktyki Władze Sprawujące Nadzór (b) właściwe środki podejmowane są w celu ustanowienia sytuacji finansowej klienta, a klient w konsekwencji wyraźnie wyraża zgodę na honorowanie długu (ang.: *consequential debts*).
- Każdy operator wyznacza pracownika wyższego szczebla kierownictwa, na którym spoczywa odpowiedzialność za wdrożenie i monitoring praktyk odpowiedzialnych gier hazardowych.
- Właściwe warunki umowne osoby trzeciej i partnera handlowego powinny przewidywać prawo operatora do rozwiązania umowy w przypadku, gdy zachowanie osoby trzeciej jest niezgodne z programem odpowiedzialnych gier hazardowych operatora.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1.	
2.	
3.	

E.

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Sigrid Ligné	4 Stycznia 2011	

--	--	--

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

Wydział SC.13
07.01.2011

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM – ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Central European Consulting sp. z o.o. MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA

2. Siedziba / miejsce zamieszkania**

ul. Wiejska 12, 00-490 Warszawa Wpl. 2011 -01- 05
Dep. SC zał. 2

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

CEC GR, ul. Wiejska 12, 00-490 Warszawa, LJ@CECGR.COM

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

I.p.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Łukasz Jachowicz	
2		
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

CEC Sp z o.o. reprezentuje firmę bwin Interactive Entertainment AG, Wiedeń, Austria.

Postulujemy wprowadzenie do projektu *Ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw* rozwiązań umożliwiających świadczenie usług w zakresie gier i zakładów wzajemnych w sieci Internet w sposób zapewniający bezpieczeństwo konsumentów i niedyskryminujący licencjonowanych firm zarządzających gry i zakłady w sieci, przy jednoczesnym zapewnieniu wolności prowadzenia działalności gospodarczej w Unii Europejskiej i zysków dla budżetu państwa. Pragniemy również wspomóc Ministerstwo Finansów w kształtowaniu nowoczesnych regulacji, dostarczając wiedzę ekspercką zdobytą w innych krajach Unii Europejskiej, w których takie rozwiązania są wdrożone lub obecnie dyskutowane.

Przy regulacji rynku gier sieciowych, niezbędne jest również wzięcie pod uwagę działań Unii Europejskiej. W ostatnim czasie Rada Unii Europejskiej uznała, że ponadgraniczna natura gier internetowych stwarza globalne wyzwania, i wezwała do dyskusji na ten temat na poziomie europejskim, a także do bliskiej współpracy pomiędzy Państwami Członkowskimi i ich organami regulacyjnymi. Duża liczba Państw Członkowskich w ostatnim czasie zaproponowała lub obecnie prowadzi dyskusję na temat regulacji gier w sieci, w konsultacje na temat gier i zakładów w sieci zaangażowała się również Komisja Europejska przygotowująca Zieloną Księgę na ten temat.

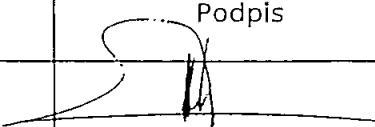
DEPARTAMENT CELNY
Nr pism 51/2011
DIAŁ 101 17

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z KRS Central European Consulting Sp z o.o.
2	Zaświadczenie o wpisie do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową.
3	Pełnomocnictwo do reprezentowania Central European COUNSULTING Sp. z o.o. przez Łukasza Jachowicza.
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia 22 grudnia 2010 r.
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Marek Matraszek	4 stycznia 2011	

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCELARIA GŁÓWNA
Wpł. 2011-01-13
Dep. SC. zał. 7

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM

**ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych
oraz niektórych innych ustaw
notyfikowanym KE dnia 16 września 2010 roku (2010/622/PL)**

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZGŁASZAJĄCEGO ZAINTERESOWANIE PRACAMI
NAD PROJEKTEM USTAWY**

1. Nazwa/imię i nazwisko*
STOWARZYSZENIE PRACODAWCÓW I PRACOWNIKÓW FIRM BUKMACHERSKICH

2. Siedziba/miejsce zamieszkania*
ul. Widok 20, 00-023 Warszawa

3. Adres do korespondencji
ul. Widok 20, 00-023 Warszawa, stowarzyszenie@bukmacherzyrazem.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

L.p.	Imię i nazwisko	Adres zamieszkania
1.	Marek Oleszczuk	
2.	Zbigniew Juroszek	
3.	Zdzisław Kostrubała	
4.	Łukasz Seweryniak	
5.	Konrad Łabudek	

Marek Oleszczuk

DEPARTAMENT SŁUŻBY CELNEJ
Wpłynęło dnia
2011-01-14
SCI 346/2011

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia2011 r.

w sprawie szczegółowych warunków instalacji i wykorzystania audiowizyjnego systemu kontroli gier prowadzonych w kasynie gry

Na podstawie art. 15b ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....) zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki instalacji i wykorzystania audiowizyjnego systemu kontroli gier w kasynie gry, służącego kontroli przebiegu i prowadzenia gier, a także kontroli i weryfikacji osób wchodzących do kasyna gry.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....);
- 2) prowadzący gry – krupiera lub osobę obsługującą automaty lub urządzenia do gier;
- 3) uczestnik gry – osobę fizyczną uczestniczącą w grach prowadzonych w kasynie gry;
- 4) system audiowizyjny – system kontroli gier, o którym mowa w art. 15b ust. 1 ustawy, składający się z urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, pozwalający na dokonanie synchronicznego zapisu sygnału obrazu i dźwięku;
- 5) zapis sygnału audiowizyjnego – zapis dokonany za pomocą systemu audiowizyjnego.

§ 3. 1. Instalacji systemu audiowizyjnego należy dokonać w sposób umożliwiający rejestrowanie obrazu i dźwięku, w szczególności:

- 1) wejścia do kasyna – zapewniający weryfikację osób wchodzących do kasyna gry;
- 2) rejestracji gości;
- 3) automatów do gier;
- 4) każdego ze stołów gry;
- 5) prowadzących grę na stołach do gry;
- 6) uczestników gry;
- 7) otwarcia i zamknięcia stołu do gry;
- 8) obliczania rezultatów gry na stole do gry;
- 9) obliczania rezultatów z gier na automacie do gry;
- 10) dokonywania operacji żetonowo-gotówkowych między kasą a stołami do gier oraz między kasą a automatami do gier.

2. Instalacji systemu audiowizyjnego należy dokonać w sposób zapewniający możliwość odtworzenia przebiegu każdej gry.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

- § 4. 1. Zapis sygnału audiowizyjnego winien umożliwiać jednoznaczne identyfikowanie rejestrowanych zdarzeń i czynności.
2. Zapisu sygnału audiowizyjnego dokonuje się oddzielnie dla każdego stołu do gry.
3. Zapis sygnału audiowizyjnego winien zapewniać możliwość odtworzenia poszczególnych elementów każdej z gier na stołach do gry, zastosowania stop-klatki, wykonania dowolnej liczby kopii lub zdalnego pobierania zapisu w formie elektronicznej.
4. Przechowywanie zapisu sygnału audiowizyjnego odbywa się w kasynie gry w sposób umożliwiający sprawne odszukiwanie w dokonanym zapisie zarejestrowanych zdarzeń i czynności, niezbędnego dla kontroli, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 182, poz. 1228).
- § 5. Osoba upoważniona przez sprawującego nadzór nad kasynem gry prowadzi bieżącą obserwację czynności rejestrowanych przez system audiowizyjny w zakresie, o którym mowa w § 3 ust. 1, na urządzeniach umieszczonych w wydzielonym pomieszczeniu w kasynie gry.
- § 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniemr. ²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Zakres spraw regulowany niniejszym rozporządzeniem był uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946 oraz z 2009 r. Nr 36, poz. 280 i Nr 181, poz. 1416), które zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 2011 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.) w części dotyczącej szczegółowych warunków instalacji i wykorzystania systemu służącego kontroli przebiegu i prowadzenia gier, traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację zawartą w art. 15b ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011r. Nr, poz.....) zawierającą upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia szczegółowych warunków instalacji i wykorzystania audiowizyjnego systemu kontroli gier w kasynie gry w sposób uwzględniający w szczególności konieczność zapewnienia przez podmiot możliwości odtworzenia przebiegu każdej gry.

Projekt rozporządzenia określa sposób instalacji systemu audiowizyjnego do synchronicznego zapisu obrazu i dźwięku, w tym rozmieszczenia urządzeń rejestrujących, oraz warunki jakie winien spełniać system. Ponadto określono warunki wykorzystania zapisu systemu audiowizyjnego.

Celem projektowanego rozporządzenia jest zapewnienie możliwości wykonywania w sposób sprawny, skutecznych czynności kontrolnych w kasynach gry, w szczególności w kontekście odejścia od sprawowania stałej kontroli w ramach szczególnego nadzoru podatkowego. Obowiązek zainstalowania systemu audiowizyjnego w newralgicznych punktach kasyna tzn. podczas rejestracji gości, prowadzenia gry oraz dokonywania operacji żetonowo – gotówkowych ma na celu m.in.:

- zabezpieczenia przed uczestnictwem w grach hazardowych osób nieletnich,
- egzekwowanie zakazu uczestnictwa w grach hazardowych, wynikającego z przepisów art. 244 Kodeksu karnego,
- kontrolę wydawanych imiennych zaświadczeń o uzyskanej wygranej,
- kontrolę realizacji obowiązków związanych z opodatkowaniem organizowanych przez kasyno gry turniejów gry w pokera, w tym identyfikacji graczy – podatników,
- pomoc w rozstrzygnięciu reklamacji gości kasyna.

Podkreślenia wymaga fakt, iż projekt rozporządzenia, w stosunku do dotychczas obowiązujących przepisów przewiduje rozszerzenie rejestracji przebiegu i prowadzenia gier w kasynie gry o zapis dźwięku, w tym komend ustnych wydawanych przez graczy i krupierów, w celu pełniejszego odzwierciedlenia stanu rzeczywistego w ramach prowadzenia gier cylindrycznych, gier w karty i gier w kości.

Przepisy rozporządzenia nie rozstrzygają technicznych uwarunkowań związanych z prowadzeniem monitoringu i jego rejestracji ze względu na dynamikę rozwiązań i postępu technologicznego.

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wynika z terminu wejścia w życie ustawy z dnia 2011 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.) oraz postanowień art. 8 ust.1 pkt 2 tej ustawy, w którym określono dziewięćmiesięczny termin na dostosowanie prowadzonej działalności do nowych wymogów w zakresie audiowizyjnego systemu kontroli gier.

Projektowane rozporządzenie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowe rozporządzenie oddziałuje na podmioty zarządzające i prowadzące gry hazardowe w kasynach gry.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom wewnętrznym, w tym z izbami celnymi.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany również konsultacjom międzyresortowym i konsultacjom społecznym z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych oraz Stowarzyszeniem Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet Państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Po stronie podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier hazardowych w kasynach gry wejście w życie rozporządzenia spowoduje konieczność dostosowania prowadzonej działalności do wymogów w nim określonych tj. zainstalowanie audiowizyjnego systemu kontroli gier.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

7. Źródła finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu Państwa z uwagi na fakt, iż koszty wynikające z przepisów rozporządzenia będą ponosić podmioty prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych w kasynach gry.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2011 r.

w sprawie zakresu danych dotyczących urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet podlegających archiwizacji oraz sposobu ich archiwizacji

Na podstawie art. 15d ust. 8 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....) zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zakres danych, które podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany archiwizować;
- 2) sposób archiwizacji danych, w tym warunki dotyczące urządzeń służących do archiwizacji oraz ich oprogramowania.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....);
- 2) gracz – osobę fizyczną uczestniczącą w zakładach wzajemnych urządzanych przez sieć Internet z wykorzystaniem konta gracza;
- 3) podmiot – podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet;
- 4) dane – wszelkie informacje wymieniane pomiędzy graczem a podmiotem pozwalające na ustalenie przebiegu i wyniku zakładu wzajemnego, informacje dotyczące przeprowadzanych transakcji wynikających z tego zakładu oraz informacje osobowe niezbędne do identyfikacji gracza, a także informacje dotyczące działania urządzenia do archiwizacji, w szczególności dotyczące dodania, usunięcia lub modyfikacji informacji;
- 5) urządzenie do archiwizacji danych - urządzenie wraz z oprogramowaniem, o którym mowa w art. 15d ust. 3 ustawy;
- 6) konto gracza – utworzone przez gracza na urządzeniu przetwarzającym i przechowującym informacje oraz dane dotyczące zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet, o których mowa w art. 15d ust. 1 ustawy, konto zawierające dane osobowe gracza umożliwiające jego identyfikację, służące do rozpoczęcia i prowadzenia zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet.

§ 3. Dane podlegające rejestracji i archiwizacji przez urządzenie do archiwizacji danych powinny mieć postać zawierającą jednoznaczne informacje o czasie zdarzenia oraz czasie jego rejestracji, z podaniem daty dziennej oraz z użyciem jednostek czasu niższego rzędu wymaganych do określenia kolejności zdarzeń i ich rejestracji.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

- § 4. 1. Urządzenie do archiwizacji danych powinno posiadać funkcję zapisywania danych oraz informacji o przypadkach próby dokonania ingerencji w dane wraz z datą tych zdarzeń, a także funkcję ich przechowywania i zabezpieczania przed ingerencją z zewnątrz.
2. Zapisywanie i archiwizacja danych w urządzeniu do archiwizacji danych odbywa się w czasie rzeczywistym, z zastrzeżeniem § 8, w sposób gwarantujący rzetelność, kompletność i poufność danych.
3. Przesyłanie danych do i z urządzenia do archiwizacji danych odbywa się w sposób gwarantujący ich rzetelność, kompletność i poufność.
- § 5. 1. Urządzenie do archiwizacji danych powinno umożliwiać:
- 1) szyfrowanie i kodowanie gwarantujące poufność i integralność danych;
 - 2) formatowanie, przeglądanie, filtrowanie danych;
 - 3) kopiowanie danych z urządzenia na nośniki pamięci;
 - 4) zdalny dostęp i pobieranie danych w formie elektronicznej.
2. Urządzenie do archiwizacji danych uniemożliwia usunięcie danych oraz informacji, o których mowa w § 4 ust. 1, przed upływem pięciu lat od daty zdarzenia, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano archiwizacji danych.
- § 6. Urządzenie do archiwizacji danych zapewnia uzyskiwanie danych z podziałem na zakłady wzajemne prowadzone na różnych stronach internetowych i w ramach poszczególnych zezwoleń.
- § 7. W przypadku urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet z wykorzystaniem urządzenia przetwarzającego i przechowującego informacje oraz dane dotyczące tych zakładów wzajemnych, a także ich uczestników, zainstalowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, urządzenie to powinno zapewniać realizację wszystkich funkcji urządzenia do archiwizacji danych.
- § 8. Urządzenie do archiwizacji danych powinno umożliwiać uzupełnienie danych w przypadku zdarzenia powodującego przerwę w rejestracji danych wynikającą w szczególności z jego awarii, zniszczenia lub kradzieży. W przypadku przerwy w rejestracji lub archiwizacji danych przez urządzenie do archiwizacji danych, dane podlegają zapisaniu i archiwizacji natychmiast po ustaniu przyczyn uniemożliwiających ich rejestrację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem wszystkich warunków rozporządzenia.
- § 9. Urządzenie do archiwizacji danych powinno być zabezpieczone przed ingerencją z zewnątrz.
- § 10. Podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet obowiązany jest archiwizować:
- 1) dane pozwalające na ustalenie przebiegu i wyniku zakładów wzajemnych, w szczególności:
 - a) liczbę przyjętych zakładów,
 - b) stawki poszczególnych zakładów,
 - c) liczbę wygranych,
 - d) liczbę przegranych,
 - e) typowania przez graczy wyników sportowego współzawodnictwa ludzi lub zwierząt oraz zaistnienia różnych zdarzeń będących przedmiotem zakładów,
 - f) wyników sportowego współzawodnictwa ludzi lub zwierząt oraz zdarzeń będących przedmiotem zakładów,
 - g) działania na kontach wykonane przez graczy,
 - h) operacje dotyczące zakładów wzajemnych zrealizowane przez graczy, a także wszelkie

- dane związane z saldem na koncie gracza;
- 2) dane pozwalające na ustalenie przeprowadzonych transakcji wynikających z zakładu wzajemnego, w szczególności dotyczące przepływów finansowych wynikających z zawieranych zakładów przypisanych do poszczególnych graczy, w tym:
 - a) wpływów z tytułu wpłaty gracza,
 - b) wartości stawek,
 - c) wartości wygranych,
 - d) numeru rachunku bankowego, na które podmiot wpłaca wygrane gracza,
 - e) numeru rachunku bankowego podmiotu służącego do rozliczeń z graczem;
 - 3) dane niezbędne do identyfikacji gracza, w szczególności:
 - a) nazwisko gracza,
 - b) imiona gracza,
 - c) adres zamieszkania, w braku adresu zamieszkania, adres poczty elektronicznej gracza,
 - d) identyfikator gracza pozwalający na dostęp do jego konta - „login”,
 - e) pseudonim - nazwę gracza,
 - f) adres IP gracza - adres „Internet Protocol” terminala, z którego gracz łączy się ze stroną podmiotu;
 - 4) inne dane, dotyczące w szczególności:
 - a) katalogu prowadzonych przez podmiot zakładów,
 - b) profili graczy,
 - c) daty założenia konta gracza,
 - d) zarządzania systemem informatycznym sterującym działaniem urządzenia, o którym mowa w art. 15d ust. 1 ustawy, modyfikacji systemu oraz czynności technicznych w toku jego eksploatacji;
 - e) kontroli przeprowadzanych z inicjatywy podmiotu i ich wyników, w szczególności wykrytych oszustw i innych nieprawidłowości;
 - f) działania urządzenia do archiwizacji danych, w szczególności dotyczące dodania, usunięcia lub modyfikacji danych lub próby dokonania tych działań, zawierające datę zdarzenia.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniemr.

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację zawartą w art. 15d ust. 8 ustawy z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011r. Nr, poz.....) zawierającą upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia:

- 1) zakresu danych, które podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany archiwizować, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowej kontroli i zapobiegania oszustwom oraz zapewnienia weryfikacji przestrzegania przez podmiot przepisów regulujących ten rodzaj działalności;
- 2) sposobu archiwizacji danych, w tym warunków dotyczących urządzeń służących do archiwizacji oraz ich oprogramowania, uwzględniających zapewnienie bezpieczeństwa, integralności i kompletności przechowywanych i udostępnianych danych oraz możliwości ich uzyskiwania z podziałem na zakłady wzajemne prowadzone na różnych stronach internetowych i w ramach poszczególnych zezwoleń.

Celem projektu rozporządzenia jest zapewnienie możliwości skutecznego nadzoru i kontroli zakładów wzajemnych przez sieć Internet, poprzez określenie zakresu danych wymaganych do zapisu i archiwizacji przez podmioty urządzające zakłady wzajemne. Jednym z głównych założeń rozporządzenia jest sposób pozyskiwania niezbędnych informacji w zakresie tych zakładów poprzez zapewnienie jak najmniejszych obciążeń po stronie podmiotów (ograniczenie do minimum fizycznego uczestnictwa podmiotu przy dostępie i kopiowaniu danych przez funkcjonariuszy celnych), jak i samej administracji celnej. Możliwe to będzie dzięki zapewnieniu przez podmiot zdalnego dostępu do urządzenia do archiwizacji danych jako podstawowej formy pozyskiwania danych, natomiast kopiowanie danych w formie fizycznego zapisu na nośniki pamięci będzie alternatywnym sposobem wykorzystywanym w sporadycznych sytuacjach np. awarii Internetu po stronie administracji celnej, poboru plików o znacznej wielkości.

W § 1 rozporządzenia określono zakres przedmiotowy i podmiotowy aktu. W § 2 wskazano znaczenia określeń używanych w rozporządzeniu, w szczególności kierując się potrzebą osiągnięcia przejrzystości rozporządzenia i jego właściwej objętości.

W § 3 zawarto obowiązek prawny rejestracji i archiwizacji danych przez urządzenia do archiwizacji danych w postaci zawierającej jednoznaczne informacje o czasie zdarzenia oraz czasie jego rejestracji. Ponieważ pojęcie czasu rzeczywistego nie podlega zdefiniowaniu w niniejszym akcie prawnym uznano, iż należy wprowadzić rozwiązanie służące ułatwieniu wykonywania kontroli przez umożliwienie porównywania czasów zdarzeń objętych kontrolą.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia urządzenie do archiwizacji danych powinno posiadać funkcję zapisywania danych oraz informacji o przypadkach próby dokonania ingerencji w dane. Zapisywanie, archiwizacja danych oraz przesyłanie danych do i z urządzenia do archiwizacji danych winna odbyć się w sposób gwarantujący rzetelność, kompletność i poufność.

§ 5 rozporządzenia określa funkcjonalność urządzenia do archiwizacji danych. Jedną z głównych funkcji urządzenia winno być zapewnienie bezpieczeństwa przechowywania danych oraz ich pozyskiwania przez funkcjonariuszy celnych bez ponoszenia zbędnych nakładów. Wprowadzono dwa sposoby pozyskiwania danych - w pierwszym z nich kopiowanie danych odbywa się poprzez fizyczne zgranie danych z urządzenia na nośniki pamięci, co powoduje wymóg obecności podmiotu przy zapewnieniu dostępu do urządzenia, natomiast w drugim przyjęto zasadę uproszczoną zdalnego dostępu i poboru danych przez organ w formie elektronicznej, bez konieczności udziału podmiotu. Funkcjonalność urządzenia do archiwizacji danych przedstawiona w § 5 rozporządzenia jest zgodna z art. 15d ust. 5 i 6 ustawy, który stanowi, iż podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet zapewnia bezpieczeństwo przechowywanych i udostępnianych danych. Dostęp do tych danych, zapewniony przez podmiot

funkcjonariuszom celnym, powinien umożliwiać odczytywanie, kopiowanie i przetwarzanie skopiowanych danych. **Ust. 2 § 5** rozporządzenia wprowadza wymóg uniemożliwienia usunięcia danych w określonym czasie. Konieczność wprowadzenia takiego wymogu wynika z art. 15d ust. 7 ustawy, który stanowi, że „Dane, o których mowa w ust. 3, są przechowywane przez okres pięciu lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ich archiwizacji. Po upływie tego okresu podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet usuwa dane”.

§ 6 rozporządzenia określa warunek dotyczący urządzenia służącego do archiwizacji danych, polegający na zapewnieniu przez te urządzenie uzyskiwania danych z podziałem na zakłady wzajemne prowadzone na różnych stronach internetowych i w ramach poszczególnych zezwoleń. Przepis ten zapewnia uwzględnienie warunku wskazanego w art. 15d ust. 8 pkt 1 ustawy.

Przepis **§ 7** rozporządzenia ma na celu uniknięcie sytuacji, w której serwer służący do prowadzenia zakładów wzajemnych miałby znajdować się na terytorium RP w innym miejscu niż urządzenie do archiwizacji danych. Urządzenie do archiwizacji danych ma umożliwić organowi kontroli dostęp do istotnych danych o procesie zarządzania zakładami wzajemnymi, które to dane w sytuacji działania serwera poza granicami RP byłyby niedostępne. W związku z tym posadowienie serwera w RP umożliwia bezpośredni dostęp do tychże danych bez konieczności stosowania rozwiązania z wykorzystaniem urządzenia do archiwizacji danych, ale z zachowaniem wymogów zawartych w niniejszym rozporządzeniu. Proponowany przepis upraszcza prowadzenie działalności i jej kontrolę oraz obniża koszty tych procesów.

§ 8 rozporządzenia zakłada, iż w pewnych ściśle określonych sytuacjach w szczególności awarii, kradzieży lub zniszczenia urządzenia do archiwizacji danych, możliwe jest zarządzanie przez podmiot zakładów wzajemnych przez sieć Internet przez pewien (nieustalony) czas przy złamaniu zasady archiwizacji danych w czasie rzeczywistym. W takich sytuacjach przyjęto rozwiązanie, iż dane będą podlegały zapisaniu i archiwizacji natychmiast po ustaniu przyczyn uniemożliwiających ich rejestrację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem wszystkich warunków rozporządzenia, natomiast samo urządzenie powinno umożliwiać uzupełnienie danych w takich sytuacjach.

W **§ 9** rozporządzenia wprowadzono zasadę zabezpieczenia urządzenia do archiwizacji danych przed ingerencją z zewnątrz. Zabezpieczenie to polega na fizycznej ochronie integralności tego urządzenia (usytuowanie urządzenia w zabezpieczonym pomieszczeniu, jak i zabezpieczeniu obudowy tegoż urządzenia w ten sposób, aby można było ustalić fakt nieuprawnionej ingerencji).

W **§ 10** rozporządzenia dane, które podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet obowiązany jest archiwizować podzielono na cztery grupy:

- 1) dane pozwalające na ustalenie przebiegu i wyniku zakładów wzajemnych;
- 2) dane pozwalające na ustalenie przeprowadzonych transakcji wynikających z zakładu wzajemnego, w szczególności dotyczące przepływów finansowych wynikających z zawieranych zakładów przypisanych do poszczególnych graczy;
- 3) dane niezbędne do identyfikacji gracza;
- 4) inne dane.

Idea konstrukcji tego paragrafu wynika z art. 15d ust. 3 ustawy, który stanowi, iż „podmiot zarządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet jest obowiązany prowadzić, w czasie rzeczywistym, w urządzeniu służącym do archiwizacji danych usytuowanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, archiwizację wszelkich danych wymienianych pomiędzy tym podmiotem a uczestnikiem zakładu wzajemnego” (dane te zawarto w **§ 10 pkt 3 i 4** rozporządzenia), „w tym pozwalających na ustalenie przebiegu i wyniku zakładu wzajemnego” (dane te wymieniono w **§ 10 pkt 1** rozporządzenia) „oraz przeprowadzanych transakcji wynikających z tego zakładu oraz danych niezbędnych do identyfikacji uczestnika zakładu wzajemnego” (dane te przedstawiono w **§ 10 pkt 2** rozporządzenia).

W § 10 pkt. 4 w zakresie innych danych wprowadzono pojęcie profilu gracza, który staje się aktywny z dniem założenia konta gracza i zawiera historię zawieranych zakładów, ich przebieg, zachowania gracza w związku z zawieranymi zakładami.

Projektowane rozporządzenie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowe rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty, które uzyskają zezwolenie na urządzenie zakładów wzajemnych przez sieć Internet.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom wewnętrznym, w tym z izbami celnymi.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany również konsultacjom międzyresortowym i konsultacjom społecznym z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych oraz Stowarzyszeniem Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wprowadzenie regulacji zawartych w rozporządzeniu finansowane będzie z wydatków bieżących przewidzianych w planie finansowym jednostek.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Po stronie podmiotów, które uzyskają zezwolenie na urządzenie zakładów wzajemnych przez sieć Internet wejście w życie rozporządzenia spowoduje konieczność dostosowania prowadzonej działalności do wymogów dotyczących archiwizacji danych określonych w rozporządzeniu.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

7. Źródła finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia spowoduje skutki finansowe dla budżetu Państwa z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiednich rozwiązań informatycznych umożliwiających sprawny zdalny pobór danych przez funkcjonariuszy celnych oraz ich przechowywanie na serwerach administracji celnej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia.....2011 r.

w sprawie kartonów do gry bingo pieniężne

Na podstawie art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Kartony do gry bingo pieniężne są produkowane na specjalnie zabezpieczonym papierze zawierającym ukryte, graficzne lub inne, znaki (elementy) uniemożliwiające podrobienie kartonu - według jednolitego wzoru, o którym mowa w art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011r. Nr, poz.....).

2. Papier, na którym drukowane są kartony do gry w bingo pieniężne nie zawiera ścieru drzewnego, i posiada gramaturę co najmniej 60 g/m². Na kartonach jako zabezpieczenie jest ukryty mikrodruk.

§ 2. 1. Karton do gry bingo pieniężne zawiera w szczególności:

- 1) wartość kartonu;
- 2) numer serii;
- 3) numer kartonu;
- 4) przypadkowy zestaw liczb pochodzących ze zbioru kolejnych liczb;
- 5) zobowiązanie gracza do przestrzegania regulaminu.

2. Podmiot, dla którego drukuje się kartony do gry bingo pieniężne, może zażądać zamieszczenia na kartonie dodatkowych informacji, pod warunkiem że zostały wymienione w zatwierdzonym regulaminie gry.

§ 3. Sprzedaż kartonów do gry bingo pieniężne może nastąpić wyłącznie na rzecz podmiotu posiadającego zezwolenie na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem.....r.²⁾.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

²⁾ Zakres spraw regulowany niniejszym rozporządzeniem był uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946 oraz z 2009 r. Nr 36, poz. 280 i Nr 181, poz. 1416), które zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 2011 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.) w części dotyczącej warunków produkcji i sprzedaży kartonów do gry bingo pieniężne, sposobów zabezpieczenia uniemożliwiających podrobienie kartonu oraz jego treści, traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kartonów do gry bingo pieniężne stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....).

Dotychczas kwestie dotyczące kartonów do gry bingo pieniężne były uregulowane w § 19 - 21 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946, z późn. zm.) wydanym m.in. na podstawie art. 16 pkt 3 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych.

W § 1 określono warunki produkcji kartonów do gry bingo pieniężne.

W § 2 ust. 1 określono, jakie elementy powinien zawierać karton do gry bingo pieniężne. W 2 ust. 2 wskazano warunek zamieszczenia na kartonie do gry bingo pieniężne dodatkowych informacji.

W § 3 określono warunki sprzedaży kartonów do gry bingo pieniężne.

Przepis § 4 reguluje termin wejścia w życie rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty na które oddziałuje akt normatywny.

Podmiotami, na które oddziałuje przedmiotowe rozporządzenie są podmioty prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych oraz podmioty produkujące kartony do gry bingo pieniężne.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom wewnętrznym, w tym z izbami celnymi.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany również konsultacjom międzyresortowym i konsultacjom społecznym z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych oraz Stowarzyszeniem Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła skutków na rynku pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność zewnętrzną i wewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Źródła finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2011 r.

w sprawie warunków rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier

Na podstawie art. 23d ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki rejestracji automatów i urządzeń do gier,
- 2) warunki eksploatacji automatów i urządzeń do gier.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....);
- 2) automat - automat do gier i automat do gier o niskich wygranych;
- 3) jednostka badająca – jednostkę badającą, o której mowa w art. 23f ustawy.

§ 3. Warunkiem rejestracji automatu lub urządzenia do gier jest przeprowadzenie przez jednostkę badającą badania technicznego takiego automatu lub urządzenia do gier oraz wydanie opinii zawierającej pozytywny wynik takiego badania.

§ 4. 1. Badanie techniczne polega na sprawdzeniu, czy konstrukcja automatu lub urządzenia do gier zapewnia:

- 1) bezpieczeństwo użytkowania;
- 2) poprawność działania układów elektromechanicznych i elektronicznych;
- 3) możliwość określenia stopnia losowości gry;
- 4) zabezpieczenie przed ingerencją z zewnątrz;
- 5) dla automatów o niskich wygranych:
 - a) prawidłowe ustalenie wartości maksymalnej stawki i uniemożliwienie przekraczania wartości maksymalnej stawki w wyniku kontynuacji gry za uzyskane wygrane,
 - b) prawidłowe ustalenie wartości jednorazowej wygranej i uniemożliwienie uzyskania jednorazowej wygranej w kwocie wyższej niż wskazana w art. 129 ust. 3 ustawy.

2. Badanie techniczne obejmuje również sprawdzenie, czy automat jest wyposażony w:

- 1) widoczną dla grających informację, umieszczoną w sposób uniemożliwiający jej usunięcie bez uszkodzenia lub zniszczenia automatu, określającą:
 - a) nazwę gry,
 - b) stawkę za grę,
 - c) tabelę wygranych,
 - d) opis sterowania grą,
 - e) oznaczenie koncesji lub zezwolenia, o których mowa w art. 32 ust.1 - 3 oraz w art. 129 ust. 1 ustawy;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

- 2) system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, o którym mowa w art.23 ust. 1a ustawy;
3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do urządzeń do gier.

§ 5. 1. Po przeprowadzeniu badania technicznego automatu lub urządzenia do gier jednostka badająca wydaje opinię.

2. Opinia jednostki badającej zawiera w szczególności:

- 1) numer, datę i miejsce wykonania badania;
- 2) oznaczenie jednostki badającej i zleceniodawcy (NIP, nazwa, adres);
- 3) nazwę i typ automatu lub urządzenia do gier;
- 4) nazwę programu gry;
- 5) numer fabryczny automatu lub urządzenia do gier;
- 6) nazwę, siedzibę i kraj producenta automatu lub urządzenia do gier;
- 7) oznaczenie i wskazania liczników określających:
 - a) w przypadku automatów do gier - kwoty przychodów i podstawę opodatkowania podatkiem od gier,
 - b) w przypadku automatów do gier o niskich wygranych – kwoty przychodów;
- 8) wskazanie jednorazowej wygranej i maksymalnej stawki za udział w jednej grze – w przypadku automatów do gier o niskich wygranych;
- 9) wskazanie, czy automat lub urządzenie do gier posiada system trwałej rejestracji i zapamiętywania danych, o którym mowa w art. 23 ust. 1a ustawy;
- 10) wskazanie miejsc założenia plomb zabezpieczających;
- 11) wynik badania technicznego;
- 12) termin ważności opinii;
- 13) wzór plomb zabezpieczających;
- 14) podpis osoby wykonującej badanie.

3. W przypadku wydania opinii technicznej z negatywnym wynikiem badania, jednostka badająca powiadamia o tym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

4. Pełna dokumentacja techniczna dotycząca przeprowadzonych badań automatu lub urządzenia do gier pozostaje w jednostce badającej przez okres 6 lat i jest udostępniana na żądanie ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub wyznaczonego naczelnika urzędu celnego.

§ 6. 1. W celu zabezpieczenia automatu lub urządzenia do gier przed ingerencją z zewnątrz, po przeprowadzeniu badania, jednostka badająca zakłada plomby.

2. Jednostka badająca zakłada plomby zabezpieczające przed dostępem w szczególności do:

- 1) płyty logicznej;
- 2) liczników;
- 3) układów z zapisem gry.

3. W przypadku awarii automatu lub urządzenia do gier albo innego zdarzenia, które wymaga zerwania plomb jednostki badającej, właściciel automatu lub urządzenia do gier, po zerwaniu plomb, zakłada własne plomby. Plomby właściciela powinny być wymienione na plomby jednostki badającej nie później niż w terminie 30 dni od dnia założenia plomb właściciela.

§ 7. Wniosek o rejestrację każdego automatu lub urządzenia do gier składa się w dwóch egzemplarzach. Do wniosku dołącza się opinię jednostki badającej zawierającą pozytywny wynik badania automatu lub urządzenia do gier i kopię koncesji lub zezwolenia, o których mowa w art. 32 ust.1 - 3 oraz w art. 129 ust. 1 ustawy.

§ 8. 1. W celu potwierdzenia rejestracji wyznaczony naczelnik urzędu celnego dokonuje na wniosku, o którym mowa w § 7, poświadczenia rejestracji, w którym wskazuje numer rejestracji automatu lub urządzenia do gier.

2. W przypadku utraty ważności poświadczenia rejestracji, w związku z wycofaniem z eksploatacji automatu lub urządzenia do gier, oryginał poświadczenia rejestracji zwraca się wyznaczonemu naczelnikowi urzędu celnego.

§ 9. Podmiot prowadzący gry jest obowiązany przechowywać aktualne poświadczenia rejestracji wszystkich użytkowanych automatów i urządzeń do gier w miejscu ich eksploatacji oraz do umieszczenia na automacie lub urządzeniu do gier numeru rejestracji, w sposób uniemożliwiający jego usunięcie.

§ 10. 1. Podmiot prowadzący gry losowe, gry na automatach i gry na automatach o niskich wygranych eksploatuje automaty i urządzenia do gier, w ilości zgodnej z warunkami określonymi w koncesji lub zezwoleniu, o których mowa w art. 32 ust. 1 - 3 oraz w art. 129 ust. 1 ustawy, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Podmiot posiadający koncesję, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy, oraz podmiot prowadzący działalność w zakresie gier na automatach zarządzanych w salonach gier na automatach, o której mowa w art. 129 ust. 1, może posiadać dodatkowo nie więcej niż dwa rezerwowe automaty do gier na każdy ośrodek gier lub salon gier na automatach, pod warunkiem że automaty te będą posiadać poświadczenie rejestracji.

§ 11. Wniosek, o którym mowa w § 7, oraz zgłoszenia przemieszczenia, zawieszenia eksploatacji lub wycofania z eksploatacji automatu lub urządzenia do gier, o których mowa w art. 23c pkt 1 i 2 ustawy, składa się na formularzach udostępnionych przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w szczególności przez zamieszczenie ich na stronie internetowej tego urzędu.

§ 12. Poświadczenia rejestracji dokonane na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują ważność zgodnie z przepisami, na podstawie których zostały dokonane.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

2011 r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Zakres spraw regulowany niniejszym rozporządzeniem był uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946 oraz z 2009 r. Nr 36, poz. 280 i Nr 181, poz. 1416), które zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 2011 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.) w części dotyczącej warunków dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier oraz warunków przyznania uprawnień określonym podmiotom do wprowadzenia do eksploatacji i użytkowania takich automatów lub urządzeń traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację zawartą w art. 23 d ustawy z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011r. Nr, poz.....) zawierającą upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia szczegółowych warunków rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier, uwzględniających ochronę interesów uczestników gier i zabezpieczenie wykonywania zobowiązań wobec budżetu państwa.

Projekt rozporządzenia określa warunki rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier. Obecnie materia ta jest regulowana rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946 ze zm.), wydanym na podstawie art. 16 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, z późn. zm).

Projekt rozporządzenia w znacznej mierze powiela dotychczasowe rozwiązania, uwzględniając fakt, iż część postanowień zawartych w rozporządzeniu z dnia 3 czerwca 2003 r. została przeniesiona do ww. ustawy o grach hazardowych.

W zakresie określenia warunków rejestracji automatów i urządzeń do gier rozporządzenie w § 4 i § 5 precyzuje niezbędne elementy takiej rejestracji, tj. badanie techniczne dokonane przez jednostkę badającą oraz elementy opinii wydawanej po przeprowadzeniu badania.

Termin wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wynika z terminu wejścia w życie ustawy z dnia 2011 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.).

Projektowane rozporządzenie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.). Zagadnienia regulowane niniejszym projektem rozporządzenia nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Przedmiotowe rozporządzenie oddziałuje na podmioty prowadzące gry losowe, gry na automatach i gry na automatach o niskich wygranych oraz jednostki badające.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom wewnętrznym, w tym z izbami celnymi.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany również konsultacjom międzyresortowym i konsultacjom społecznym z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych oraz Stowarzyszeniem Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet Państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Przedmiotowe rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

7. Źródła finansowania.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu Państwa z uwagi na fakt, iż koszty wynikające z przepisów rozporządzenia będą ponosić podmioty prowadzące gry losowe, gry na automatach i gry na automatach o niskich wygranych.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia.....2011 r.

w sprawie wyznaczenia naczelników urzędów celnych właściwych w sprawach rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier oraz określenia obszarów ich właściwości miejscowej

Na podstawie art. 23e ust. 3 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr, poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wyznacza się naczelników urzędów celnych właściwych w sprawach rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier oraz określa się obszary ich właściwości miejscowej, których wykaz stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem r.²⁾

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 216, poz. 1592).

²⁾ Zakres spraw regulowany niniejszym rozporządzeniem był uregulowany w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie wyznaczenia naczelników urzędów celnych właściwych do dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier oraz określenia obszarów ich właściwości miejscowej (Dz. U. Nr 180, poz. 1397), które zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 2011 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr, poz.), traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Finansów
z dnia2011 r. (poz.)

WYKAZ NACZELNIKÓW URZĘDÓW CELNYCH WŁAŚCIWYCH W SPRAWACH REJESTRACJI I EKSPLOATACJI AUTOMATÓW I URZĄDZEŃ DO GIER ORAZ OBSZARY ICH WŁAŚCIWOŚCI MIEJSCOWEJ

Lp.	Naczelnik urzędu celnego	Obszar właściwości miejscowej
1	2	3
1.	Naczelnik Urzędu Celnego w Lublinie	powiaty: bialski, biłgorajski, chełmski, hrubieszowski, janowski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, łukowski, opolski, parczewski, puławski, radzyński, rycki, świdnicki, tomaszowski, włodawski, zamojski oraz miasta: Biała Podlaska, Chełm, Lublin i Zamość
2.	Naczelnik Urzędu Celnego w Łomży	powiaty: augustowski, białostocki, bielski, grajewski, hajnowski, kolneński, łomżyński, moniecki, sejneński, siemiatycki, sokólski, suwalski, wysokomazowiecki, zambrowski oraz miasta: Białystok, Łomża i Suwałki
3.	Naczelnik Urzędu Celnego w Gdyni	powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, gdański, kartuski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, pucki, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski, wejherowski oraz miasta: Gdańsk, Gdynia, Słupsk i Sopot
4.	Naczelnik Urzędu Celnego w Bielsku-Białej	powiaty: będziński, bielski, bieruńsko-lędziński, cieszyński, częstochowski, gliwicki, kłobucki, lubliniecki, mikołowski, myszkowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, tarnogórski, wodzisławski, zawierciański, żywiecki oraz miasta: Bielsko-Biała, Bytom, Chorzów, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Rybnik, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze i Żory
5.	Naczelnik Urzędu Celnego w Kielcach	powiaty: buski, jędrzejowski, kazimierski, kielecki, konecki, opatowski, ostrowiecki, pińczowski, sandomierski, skarżyski, starachowicki, staszowski, włoszczowski oraz miasto Kielce
6.	Naczelnik Urzędu Celnego w Krakowie	powiaty: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasta: Kraków, Nowy Sącz i Tarnów
7.	Naczelnik Urzędu Celnego I w Łodzi	powiaty: bełchatowski, brzeziński, kutnowski, łaski, łęczycki, łowicki, łódzki wschodni, opoczyński, pabianicki, pajęczański, piotrkowski, poddębicki, radomszczański, rawski, sieradzki, skierniewicki, tomaszowski, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, zgierski oraz miasta: Łódź, Piotrków Trybunalski i Skierniewice
8.	Naczelnik Urzędu Celnego w Olsztynie	powiaty: bartoszycki, braniewski, działdowski, elbląski, ełcki, giżycki, gołdapski, iławski, kętrzyński, lidzbarski, mragowski, nidzicki, nowomiejski, olecki, olsztyński, ostródzki, piski, szczycieński, węgorzewski oraz miasta: Elbląg i Olsztyn
9.	Naczelnik Urzędu Celnego w Opolu	powiaty: brzeski, głubczycki, kędzierzyńsko-kozielski, kluczborski, krapkowicki, namysłowski, nyski, oleski, opolski, prudnicki, strzelecki oraz miasto Opole
10.	Naczelnik Urzędu Celnego w Pile	powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, gnieźnieński, gostyński, grodziski, jarociński, kaliski, kępiński, kolski,

		koniński, kościański, krotoszyński, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, ostrowski, ostrzeszowski, pilski, pleszewski, poznański, rawicki, słupecki, średzki, śremski, szamotulski, turecki, wolsztyński, wrzesiński, wągrowiecki, złotowski oraz miasta: Kalisz, Konin, Leszno i Poznań
11.	Naczelnik Urzędu Celnego w Rzeszowie	powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jarosławski, jasielski, kolbuszowski, krośnieński, leski, leżajski, lubaczowski, łańcucki, mielecki, niżański, przemyski, przeworski, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, sanocki, stalowowolski, strzyżowski, tarnobrzeski oraz miasta: Krosno, Przemyśl, Rzeszów i Tarnobrzeg
12.	Naczelnik Urzędu Celnego w Zielonej Górze	powiaty: gorzowski, krośnieński, międzyrzecki, nowosolski, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński, wschowski, zielonogórski, żagański, żarski oraz miasta: Gorzów Wielkopolski i Zielona Góra
13.	Naczelnik Urzędu Celnego w Szczecinie	powiaty: białogardzki, choszczeński, drawski, goleniowski, gryficki, gryfiński, kamieński, kołobrzeski, koszaliński, łobeski, myśliborski, policki, pyrzycki, sławieński, stargardzki, świdwiński, szczeciński, wałecki oraz miasta: Koszalin, Szczecin i Świnoujście
14.	Naczelnik Urzędu Celnego w Toruniu	powiaty: aleksandrowski, brodnicki, bydgoski, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, inowrocławski, lipnowski, mogileński, nakielski, radziejowski, rypiński, sepołęński, świecki, toruński, tucholski, włocławski, wąbrzeski, zniński oraz miasta: Bydgoszcz, Grudziądz, Toruń i Włocławek
15.	Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie	powiaty: białobrzegi, ciechanowski, garwoliński, gostyniński, grodzki, grójecki, kozienicki, legionowski, lipski, łosicki, makowski, miński, mławski, nowodworski, ostrołęcki, ostrowski, otwocki, piaseczyński, plocki, płoński, pruszkowski, przasnyski, przysuski, pułtuski, radomski, siedlecki, sierpecki, sochaczewski, sokołowski, szydlowiecki, warszawski zachodni, węgrowski, wołomiński, wyszkowski, zwoleński, żuromiński, żyrardowski oraz miasta: Ostrołęka, Płock, Radom, Siedlce i m.st. Warszawa
16.	Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy	powiaty: bolesławiecki, dzierzoniowski, głogowski, górowski, jaworski, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, legnicki, lubański, lubiński, lwówecki, milicki, oleśnicki, oławski, polkowicki, strzeliński, trzebnicki, wałbrzyski, wołowski, wrocławski, zgorzelecki, złotoryjski, ząbkowicki, średzki, świdnicki oraz miasta: Jelenia Góra, Legnica, Wałbrzych i Wrocław

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wyznaczenia naczelników urzędów celnych właściwych w sprawach rejestracji i eksploatacji automatów i urządzeń do gier, oraz określenia obszarów ich właściwości miejscowej stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 23e ust. 3 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z 2010 r. Nr 127, poz. 857 oraz z 2011r. Nr, poz.....).

Obecnie przedmiotowa materia jest uregulowana w *rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie wyznaczenia naczelników urzędów celnych właściwych do dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier oraz określenia obszarów ich właściwości miejscowej* (Dz. U. Nr 180, poz. 1397), wydanym na podstawie art. 15 d ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych.

Projekt uwzględnienia wytyczną zawartą w upoważnieniu ustawowym, jaką jest potrzeba sprawnego wykonywania zadań.

W związku z powyższym w obszarze właściwości miejscowej określonej w kolumnie 3 załącznika do rozporządzenia wskazano po jednym naczelniku urzędu celnego z każdej izby celnej właściwym do dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów i urządzeń do gier. Rozwiązanie to wynika z potrzeby zapewnienia właściwego nadzoru w powyższym zakresie nad wszystkimi automatami i urządzeniami do gier znajdującymi się na tym obszarze. Pozwoli to także na sprawną koordynację działań w zakresie rejestracji i automatów i urządzeń do gier.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mofnet.gov.pl) - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projektowane rozporządzenie oddziaływać będzie na naczelników urzędów celnych, a także na podmioty prowadzące działalność w zakresie gier hazardowych (w szczególności automatów i urządzeń do gier).

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom wewnętrznym, w tym z izbami celnymi.

Projekt rozporządzenia zostanie poddany również konsultacjom międzyresortowym i konsultacjom społecznym z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne, Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych oraz Stowarzyszeniem Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich.

3. Wpływ rozporządzenia sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie rozporządzenia nie wiąże się ze zwiększeniem wydatków lub zmniejszeniem dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny.

Wprowadzenie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Źródła finansowania.

Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w niniejszym rozporządzeniu będzie realizowane z budżetu państwa.