



GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH
dr Wojciech R. Wiewiórowski

SEKRETARIAT SZEFA KS
WPLYNEŁO
dnia 30.12.2010 r. 200..... z
(podpis)

DOI.iS-033-479/10/51584

Warszawa, dnia 30 grudnia 2010 r.

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 grudnia 2010 roku znak: GMS-WP-183-216/10 - (data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych 8 grudnia 2010 roku) uprzejmie informując, że do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach oraz niektórych innych ustaw, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt ustawy nowelizującej”, zgłaszam następujące uwagi.

Uwzględniając, iż ochronie przewidzianej przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) nie podlegają tylko te dane dotyczące osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, które pozostają w ścisłym związku z prowadzoną przez tę osobę działalnością gospodarczą, w opinii organu do spraw ochrony danych osobowych zachodzi potrzeba poprawienia dyspozycji art. 3 ust. 2 pkt 6 lit. a, d i e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3 projektu ustawy nowelizującej. Wszystkie powołane przepisy przewidują bowiem udostępnianie przez gminy na stronach internetowych oraz w sposób zwyczajowo przyjęty (upublicznianie) informacji o: podmiotach odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu danej gminy (art. 3 ust. 2 pkt 6 lit. a ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3 projektu ustawy nowelizującej), punktach selektywnego zbiorania odpadów komunalnych (art. 3 ust. 2 pkt 6 lit. d

ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3 projektu ustawy nowelizującej) oraz zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych (art. 3 ust. 2 pkt 6 lit. e ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 3 projektu ustawy nowelizującej), w tym adresów przedsiębiorców prowadzących wskazaną wyżej działalność. Tymczasem adres osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą tylko wówczas może być uznany za informację (daną) identyfikującą tę osobę w obrocie gospodarczym i – w konsekwencji upubliczniany, gdy jest tożsamy z miejscem prowadzenia przez tę osobę działalności gospodarczej. W wypadku zaś, gdy adres osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą jest inny, aniżeli adres miejsca prowadzenia przez tę osobę działalności gospodarczej, dana ta podlega ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie danych osobowych i – w ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych – nie powinna być upubliczniana. Podobne stanowisko w przedmiotowej sprawie zajął również ustawodawca, który w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm. (wejdzie w życie w dniu 1 lipca 2011 roku) przesądził, że Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEIDG) będzie udostępniać dane i informacje o przedsiębiorcach będących osobami fizycznymi w zakresie adresu zamieszkania tych przedsiębiorców tylko wówczas, gdy jest on taki sam jak miejsce wykonywania działalności gospodarczej przez tych przedsiębiorców. Zdaniem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w zbliżony sposób sformułowane winny być także art. 3 ust. 2 pkt 6 lit. a, d i e ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Z przepisów tych jasno powinno wynikać iż gmina upublicznia informację o adresach – będących osobami fizycznymi przedsiębiorców prowadzących działalność wskazaną w tych przepisach tylko wówczas, gdy adresy te pokrywają się z miejscem prowadzenia działalności gospodarczej przez tych przedsiębiorców.

W świetle – zamieszczonej w art. 7 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych – definicji pojęcia „przetwarzanie danych” (jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych) w – dodanym przez art. 1 pkt 14 projektu ustawy nowelizującej – art. 9 c ust. 8 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach zbędne są sformułowania „archiwizuje” oraz „przechowuje”, gdyż mieszczą się one w zakresie – użytego w tym przepisie – terminu „przetwarza dane”.

Wątpliwości organu do spraw ochrony danych osobowych budzi również – dodany przez art. 1 pkt 14 projektu ustawy nowelizującej – art. 9 z ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, przewidujący sporządzanie przez kontrolującego przestrzeganie przepisów tejże ustawy protokołu z czynności kontrolnych, a nie precyzujący zakresu informacji zawartych w tym protokole. Zauważyć należy, że w przedmiotowym protokole zamieszczane będą dane osobowe, a tym samym – zgodnie z zasadami przetwarzania danych osobowych określonymi w ustawie o ochronie danych osobowych – zachodzi potrzeba jednoznacznego wskazania katalogu tych danych osobowych. W przeciwnym wypadku istnieje niebezpieczeństwo przetwarzania w protokole dowolnych danych, a tym samym naruszenia zasady adekwatności przetwarzanych danych w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych).

Za prawidłowością powyższego stanowiska organu do spraw ochrony danych osobowych dodatkowo przemawia fakt, iż zakres informacji zawartych w protokołach kontroli został już unormowany w:

1. Ustawie z dnia 6 września 2001 roku – Prawo farmaceutyczne (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, z późn. zm.) – art. 122 e ust. 2;
2. Ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku o Inspekcji Weterynaryjnej (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744, z późn. zm.) – art. 19 d ust. 1;
3. Ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589, z późn. zm.) – art. 31 ust. 2;
4. Ustawie z dnia 7 maja 2009 roku o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz. U. Nr 77, poz. 649, z późn. zm.) – art. 80 ust. 2;
5. Ustawie o ochronie danych osobowych – art. 16 ust. 1 a dodany przez art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 października 2010 roku o zmianie ustawy o ochronie danych osobowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 229, poz. 1497).

2

J. Lewiński

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
z up. Z. en Generalnego Inspektora
J. Lewiński
Andrzej Lewiński