



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-3-11

Druk nr 3937
Warszawa, 28 lutego 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o przygotowaniu i realizacji inwestycji
w zakresie obiektów energetyki
jądrowej oraz inwestycji
towarzyszących.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. 1. Ustawa określa:

- 1) zasady i warunki przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 2) organy właściwe w sprawach, o których mowa w pkt 1;
- 3) podział korzyści pomiędzy gminami z tytułu realizacji inwestycji w zakresie budowy elektrowni jądrowych.

2. Przepisów ustawy nie stosuje się w zakresie uregulowanym przepisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 276, z późn. zm.²⁾).

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) inwestycja towarzysząca – inwestycja w zakresie budowy lub rozbudowy sieci przesyłowych w rozumieniu art. 3 pkt 11a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.³⁾) koniecznych do wyprowadzenia mocy z elektrowni jądrowej lub inną inwestycję niezbędną do wybudowania lub zapewnienia prawidłowej eksploatacji obiektu energetyki jądrowej;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 40, poz. 323, Nr 76, poz. 641 i Nr 219, poz. 1706 i 1708 oraz z 2010 r. Nr 81, poz. 531 i Nr 107, poz. 679.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 69, poz. 586, Nr 165, poz. 1316 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104 i Nr 81, poz. 530.

- 2) obiekt energetyki jądrowej – elektrownia jądrowa lub działający na potrzeby energetyki jądrowej:
 - a) zakład wzbogacania izotopowego,
 - b) zakład wytwarzania paliwa jądrowego,
 - c) zakład przerobu wypalonego paliwa jądrowego,
 - d) przechowalnik wypalonego paliwa jądrowego,
 - e) obiekt do przechowywania odpadów promieniotwórczych,
 - f) zakład do wydobywania rud uranu i toru ze złóż i do ich wstępnego przetwarzania.

Art. 3. Inwestycje, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 1, są inwestycjami celu publicznego w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.

Rozdział 2

Przygotowanie inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej

Art. 4. 1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej może być wydana na wniosek inwestora, który spełnia wymagania, o których mowa w art. 22 ust. 3 pkt 1 i 2.

2. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydaje właściwy miejscowo wojewoda.

3. W przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej realizowanej na obszarze dwóch lub więcej województw, decyzję o ustaleniu lokalizacji wydaje wojewoda, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część nieruchomości przeznaczonych na realizację inwestycji.

4. Organem wyższego stopnia w stosunku do wojewody w sprawach lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej jest minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej.

Art. 5. 1. Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zawiera:

- 1) ogólną charakterystykę planowanej inwestycji obejmującą:
 - a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub

oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów,

- b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i wielkości projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
- c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz danych charakteryzujących jej wpływ na środowisko;
- 2) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub w przypadku jej braku, na kopii mapy katastralnej, w skali 1:1000, 1:2000 lub 1:5000, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać;
- 3) mapy zawierające projekt podziału nieruchomości, w przypadku konieczności dokonania podziału nieruchomości, sporządzone w skali i zgodnie z odrębnymi przepisami, z uwzględnieniem wskazań, o których mowa w pkt 9 i 10;
- 4) dokumenty potwierdzające posiadanie przez inwestora obiektu energetyki jądrowej siedziby w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz oświadczenie inwestora lub podmiotu powiązanego z nim kapitałowo o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 22 ust. 3 pkt 2;
- 5) wskazanie okresu, na jaki ma być wydana decyzja;
- 6) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.⁴⁾), z zastrzeżeniem art. 20;
- 7) raport lokalizacyjny, o którym mowa w art. 35b ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, wraz z wyprzedzającą opinią Prezesa Państwowej Agencji

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963 i Nr 182, poz. 1228.

- Atomistyki, o której mowa w art. 36a tej ustawy, dotyczącą planowanej lokalizacji obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym;
- 8) wykaz nieruchomości lub ich części, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, na których planuje się zlokalizowanie inwestycji, ze wskazaniem nieruchomości, w stosunku do których inwestor nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości;
 - 9) wskazanie nieruchomości lub ich części, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 3, oraz ograniczonych praw rzeczowych obciążających te nieruchomości;
 - 10) wskazanie nieruchomości, których dotyczyć ma zezwolenie na zakładanie i przeprowadzanie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej, a także innych podziemnych i naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń;
 - 11) opinię operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego dotyczącą możliwości przyłączenia elektrowni jądrowej do sieci przesyłowej tego operatora – w przypadku inwestycji w zakresie budowy elektrowni jądrowej;
 - 12) opinie:
 - a) ministra właściwego do spraw zdrowia – w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399, z 2007 r. Nr 133, poz. 921 oraz z 2009 r. Nr 62, poz. 504),
 - b) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej, ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego, ministra właściwego do spraw rybołówstwa, ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej – w odniesieniu do wznoszenia i wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich

- Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1502, z późn. zm.⁵⁾),
- c) dyrektora właściwego urzędu morskiego – w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
 - d) właściwego organu administracji geologicznej – w odniesieniu do terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz przestrzeni objętych wyznaczonymi terenami górniczymi dla kopalin stanowiących przedmiot działalności wydobywczej,
 - e) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266, z późn. zm.⁶⁾) oraz zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.⁷⁾),
 - f) właściwego komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej – w odniesieniu do inwestycji podlegającej przepisom ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 353) oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.⁸⁾),
 - g) dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 170, poz. 1652, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 93, poz. 895 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 203, poz. 1683, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 i Nr 249, poz. 1834, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 171, poz. 1055 oraz z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 98, poz. 817.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 175, poz. 1462, z 2006 r. Nr 12, poz. 63, z 2007 r. Nr 75, poz. 493, Nr 80, poz. 541 i Nr 191, poz. 1374, z 2008 r. Nr 237, poz. 1657 oraz z 2009 r. Nr 1, poz. 3, Nr 115, poz. 967 i Nr 157, poz. 1241.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2255, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, Nr 64, poz. 427, Nr 75, poz. 493, Nr 88, poz. 587, Nr 147, poz. 1033, Nr 176, poz. 1238, Nr 181, poz. 1286 i Nr 231, poz. 1704, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 168, poz. 1323 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 44, poz. 253, Nr 96, poz. 620 i Nr 182, poz. 1228.

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 111, poz. 708, Nr 138, poz. 865, Nr 154, poz. 958, Nr 171, poz. 1056, Nr 199, poz. 1227, Nr 223, poz. 1464 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 20, poz. 106, Nr 79, poz. 666, Nr 130, poz. 1070 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 104, Nr 28, poz. 145, Nr 40, poz. 227, Nr 76, poz. 489, Nr 119, poz. 804, Nr 152, poz. 1018 i 1019 i Nr 182, poz. 1228.

Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59),

- h) właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.⁹⁾),
- i) właściwego zarządcy drogi – w odniesieniu do obszarów pasa drogowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.¹⁰⁾),
- j) właściwego zarządcy terenów kolejowych – w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.¹¹⁾),
- k) właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta),
- l) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego – w odniesieniu do obiektów budowanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.¹²⁾),
- m) ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa – w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2010 r. Nr 33, poz. 179),

⁹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 238, poz. 2390, z 2006 r. Nr 50, poz. 362 i Nr 126, poz. 875, z 2007 r. Nr 192, poz. 1394, z 2009 r. Nr 31, poz. 206 i Nr 97, poz. 804 oraz z 2010 r. Nr 75, poz. 474 i Nr 130, poz. 871.

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 23, poz. 136 i Nr 192, poz. 1381, z 2008 r. Nr 54, poz. 326, Nr 218, poz. 1391 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 100 i 101, Nr 86, poz. 720 i Nr 168, poz. 1323, z 2010 r. Nr 106, poz. 675, Nr 152, poz. 1018 i Nr 225, poz. 1466 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13.

¹¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 176, poz. 1238 i Nr 191, poz. 1374, z 2008 r. Nr 59, poz. 359, Nr 144, poz. 902, Nr 206, poz. 1289 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 1, poz. 3, Nr 18, poz. 97, Nr 19, poz. 100, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 966, Nr 157, poz. 1241 i Nr 214, poz. 1658 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13.

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1008, Nr 170, poz. 1217 i Nr 249, poz. 1829, z 2007 r. Nr 50, poz. 331 i Nr 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 97, poz. 625, Nr 144, poz. 901, Nr 177, poz. 1095, Nr 180, poz. 1113 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 42, poz. 340 oraz z 2010 r. Nr 47, poz. 278 i Nr 182, poz. 1228.

- n) dyrektora parku narodowego – w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.¹³⁾),
- o) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – w odniesieniu do innych, niż określone w lit. n, form ochrony przyrody,
- p) właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej – w odniesieniu do inwestycji obejmującej wykonanie urządzeń wodnych,
- q) właściwych organów, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851, z późn. zm.¹⁴⁾).

2. Właściwe organy wydają opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 12, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

3. Opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 12, zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Art. 6. 1. Wojewoda zawiadamia o wszczęciu postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej:

- 1) wnioskodawcę;
- 2) właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysyła się na adres określony w ewidencji gruntów i budynków ze skutkiem doręczenia;
- 3) pozostałe strony, w drodze obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim; w obwieszczeniu zamieszcza się oznaczenia nieruchomości objętych

¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 215, poz. 1664 oraz z 2010 r. Nr 76, poz. 489 i Nr 119, poz. 804.

¹⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1032, Nr 170, poz. 1217, Nr 171, poz. 1225 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 i Nr 234, poz. 1570, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106, Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 21, poz. 105, Nr 81, poz. 529, Nr 130, poz. 871, Nr 182, poz. 1228 i Nr 213, poz. 1396.

wnioskiem, według ewidencji gruntów i budynków oraz księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy;

- 4) właściwe miejscowo organy w sprawach, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 3, przy czym wójt (burmistrz, prezydent miasta) niezwłocznie ogłasza o wszczęciu postępowania na stronach internetowych gminy.

2. W przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zawiadomienia dokonuje się w formie obwieszczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do innych wezwań, zawiadomień i pism, które organ jest obowiązany doręczać stronom w toku postępowania.

4. Z dniem doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1:

- 1) nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego objęte wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nie mogą być przedmiotem jakichkolwiek czynności rozporządzających lub zobowiązujących; czynność prawna dokonana z naruszeniem tego zakazu jest nieważna;
- 2) w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej do czasu zakończenia postępowania w sprawie wydania takiej decyzji, nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę, a toczące się postępowania ulegają zawieszeniu z mocy prawa do czasu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 3) w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wydania takiej decyzji, zawieszają się postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.¹⁵⁾).

¹⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237 i Nr 220, poz. 1413 oraz z 2010 r. Nr 24, poz. 124, Nr 75, poz. 474, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 130, poz. 871, Nr 149, poz. 996 i Nr 155, poz. 1043.

5. Przepisu ust. 4 pkt 2 i 3 nie stosuje się do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego złożonych przez inwestora w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

6. W przypadku zbycia własności nieruchomości, innej niż określona w ust. 4 pkt 1, objętej wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, po doręczeniu zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, nabywca i zbywca są zobowiązani do zgłoszenia właściwemu wojewodzie danych nowego właściciela. Brak dokonania tego zgłoszenia i prowadzenie postępowania bez udziału nowego właściciela nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności.

7. Wojewoda niezwłocznie składa wniosek do właściwego sądu o ujawnienie w księdze wieczystej wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, a jeżeli nieruchomość nie ma założonej księgi wieczystej – o złożenie do istniejącego zbioru dokumentów zawiadomienia o wszczęciu tego postępowania.

Art. 7. 1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej określa i zawiera:

- 1) określenie nieruchomości objętych inwestycją w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, w tym linii rozgraniczających obszar inwestycji;
- 2) warunki techniczne realizacji inwestycji;
- 3) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym;
- 4) warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji;
- 5) wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich;
- 6) zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 7) oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 7;
- 8) oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 28 ust. 1;

- 9) oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 3;
 - 10) termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - 11) lokalizację sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów, za pomocą współrzędnych geograficznych;
 - 12) oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi.
2. Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydaje się na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.

Art. 8. 1. Nieuregulowany stan prawny nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

2. Przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mają zastosowania w sprawach określonych w niniejszym rozdziale, z wyjątkiem art. 57 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które stosuje się do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

Art. 9. 1. Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w ewidencji gruntów i budynków.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wojewoda przekazuje niezwłocznie wydane decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej właściwym wójtom (burmistrzom, prezydentom miasta).

3. Z dniem gdy decyzja, o której mowa w ust. 1, stanie się ostateczna, właściwe organy umarzają postępowanie prowadzone w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, w sprawie wydania decyzji:

- 1) o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- 2) o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;

- 3) o której mowa w art. 21 ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2571, z późn. zm.¹⁶⁾);
- 4) o której mowa w art. 11a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 i Nr 199, poz. 1227 oraz z 2009 r. Nr 72, poz. 620);
- 5) o której mowa w art. 9q ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym;
- 6) o której mowa w art. 3 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. Nr 42, poz. 340 i Nr 161, poz. 1281);
- 7) o której mowa w art. 49 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675);
- 8) o pozwoleniu na budowę.

4. Właściwe organy odmawiają wydania decyzji, o których mowa w ust. 3, w przypadku złożenia wniosku o ich wydanie, po wydaniu ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

5. Przepisu ust. 3 i 4 nie stosuje się w odniesieniu do inwestycji realizowanych przez inwestora w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz innych inwestycji, jeżeli mogą być realizowane łącznie z inwestycją w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

Art. 10. 1. Wojewoda doręcza decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wnioskodawcy oraz zawiadamia pozostałe strony o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysyła się na adres określony w ewidencji gruntów i budynków.

¹⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 155, poz. 1297 i Nr 172, poz. 1440, z 2006 r. Nr 12, poz. 61, z 2007 r. Nr 23, poz. 136 i Nr 99, poz. 666, z 2008 r. Nr 218, poz. 1391 oraz z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 19, poz. 101, Nr 86, poz. 720, Nr 105, poz. 877, Nr 115, poz. 966, Nr 143, poz. 1164, Nr 157, poz. 1241 i Nr 223, poz. 1776.

2. Zawiadomienie o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zawiera informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią decyzji.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do doręczenia i zawiadamiania stron o decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydanej przez organ wyższego stopnia.

Art. 11. 1. Jeżeli do przeprowadzenia pomiarów, badań lub innych prac niezbędnych do sporządzenia raportu lokalizacyjnego, o którym mowa w art. 35b ust. 3 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, konieczne jest wejście na teren cudzej nieruchomości, inwestor, który spełnia wymagania, o których mowa w art. 22 ust. 3 pkt 1 i 2, może wystąpić z wnioskiem :

- 1) o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji;
- 2) o wydanie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości.

2. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 2, inwestor jest obowiązany wystąpić o zgodę właściciela nieruchomości na wejście oraz uzgodnić z nim przewidywany sposób, zakres i terminy korzystania z tych nieruchomości. Przepis art. 14 ust. 1 stosuje się.

3. W razie niezgodnienia warunków, o których mowa w ust. 2, wojewoda, rozstrzygając o konieczności wejścia na teren cudzej nieruchomości, na wniosek inwestora, wydaje decyzję o wydaniu zezwolenia na wejście na teren nieruchomości.

4. Wniosek inwestora o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) dokumenty potwierdzające posiadanie przez inwestora obiektu energetyki jądrowej siedziby w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz jego oświadczenie lub podmiotu powiązanego z nim kapitałowo o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 22 ust. 3 pkt 2;
- 2) ogólną charakterystykę planowanej inwestycji;
- 3) określenie granic terenu objętego wnioskiem;
- 4) oznaczenie nieruchomości lub ich części, na które wejście jest konieczne do sporządzenia raportu lokalizacyjnego;

- 5) wskazanie pomiarów, badań lub innych prac, które mają być przeprowadzone przez inwestora;
- 6) wskazanie okresu, na jaki ma zostać wydana decyzja – w przypadku wniosku inwestora o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu jądrowego;
- 7) oświadczenie inwestora o braku zgody właściciela, o której mowa w ust. 2 – w przypadku wniosku inwestora o wydanie decyzji o zezwolenie na wejście na teren nieruchomości.

Art. 12. 1. Wojewoda zawiadamia o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1:

- 1) wnioskodawcę;
- 2) właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysyła się na adres określony w ewidencji gruntów i budynków ze skutkiem doręczenia;
- 3) osoby, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, o których mowa w pkt 2 – w przypadku wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 4) właściwe miejscowo organy w sprawach, o których mowa w art. 6 ust. 4 pkt 2 i 3 – w przypadku wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

2. Do doręczania innych wezwań, zawiadomień i pism, które organ jest obowiązany doręczać stronom w toku postępowania przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zawiadomienia dokonuje się w formie obwieszczenia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3.

4. Do skutków doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej oraz do skutków wydania ostatecznej decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej przepis art. 6 ust. 4 pkt 2 i 3 oraz ust. 7 stosuje się odpowiednio.

5. Do postępowań w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 11 ust. 1, przepis art. 8 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

Art. 13. 1. Decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej jest wydawana na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.

2. Do czasu wygaśnięcia ważności decyzji, o której mowa w ust. 1, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, których decyzja ta dotyczy, nie może być wydana inna decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

3. Zezwolenie na wejście na teren nieruchomości wydaje się na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata.

4. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 14. 1. Inwestor, po zakończeniu pomiarów, badań lub innych prac, o których mowa w art. 11 ust. 1, jest obowiązany przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielom, użytkownikom wieczystym i osobom, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe, przysługuje od inwestora odszkodowanie.

2. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu.

3. Do określenia wysokości odszkodowania art. 130, 134 i 135 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.¹⁷⁾) stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1, właścicielom i użytkownikom wieczystym oraz osobom, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, przysługuje ponadto odszkodowanie z tytułu skutków, o których mowa w art. 6 ust. 4 pkt 2 i 3.

5. Decyzję o odszkodowaniu wydaje wojewoda w terminie miesiąca, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, lub osoby, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości złożony nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym utraciła ważność decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji lub zezwolenie na wejście na teren nieruchomości. Decyzja nie podlega zaskarżeniu.

¹⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675, Nr 143, poz. 963, Nr 155, poz. 1043, Nr 197, poz. 1307 i Nr 200, poz. 1323.

6. Strona niezadowolona z przyznanego jej odszkodowania w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji o odszkodowaniu, może wnieść powództwo do sądu powszechnego. Wniesienie powództwa nie wstrzymuje wykonania decyzji.

Art. 15. 1. Pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), zwanej dalej „Prawem budowlanym”, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.

2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę.

3. Pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część.

4. Do wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę inwestor dołącza także:

1) zezwolenie na budowę obiektu jądrowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe;

2) decyzję zasadniczą, o której mowa w art. 22 ust. 1.

4. Do postępowania w sprawie pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej przepisy art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 1 oraz art. 10 stosuje się odpowiednio.

5. Ilekroć w przepisach Prawa budowlanego mowa jest o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

Art. 16. 1. W pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej wojewoda zezwala na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Do inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nie stosuje się przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z wyjątkiem art. 84 – 89 tej ustawy.

2. Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej w przypadku, o którym mowa w ust. 1, powinien dodatkowo zawierać:

- 1) inwentaryzację drzew i krzewów znajdujących się na terenie objętym wnioskiem, z wyszczególnieniem struktury i wieku drzewostanu oraz przeznaczenia i dotychczasowego sposobu wykorzystywania terenu, na którym rosną drzewa i krzewy oraz
- 2) plan gospodarki zielenią jako część projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się przyczynę i termin zamierzonego usunięcia poszczególnych drzew, wielkość powierzchni, z której zostaną usunięte krzewy i termin zamierzonego ich usunięcia.

3. Wojewoda może w pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej nałożyć obowiązek przesadzenia drzew lub krzewów we wskazane miejsce.

Art. 17. 1. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na prace przygotowawcze obejmujące:

- 1) niwelację terenu, zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów budowlanych, wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy oraz innych prac niewymagających sporządzenia projektu architektoniczno-budowlanego;
- 2) rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych;
- 3) zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

2. Do wniosku o wydanie pozwolenia, o którym mowa w ust. 1, inwestor dołącza:

- 1) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 2) decyzję zasadniczą, o której mowa w art. 22 ust. 1;
- 3) wyprzedzającą opinię, o której mowa w art. 36a ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe – w przypadku obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, przepis art. 16 ust. 1 zdanie drugie, ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

4. Pozwolenie na prace przygotowawcze wydaje wojewoda, w drodze decyzji. Przepis art. 4 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 18. Pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego.

Art. 19. 1. Jeżeli realizacja inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wymaga wydania pozwolenia wodnoprawnego, odpowiednio, marszałek województwa albo starosta wydają pozwolenie w terminie nie dłuższym niż 65 dni od dnia złożenia wniosku. W sprawach dotyczących wydania pozwolenia wodnoprawnego nie stosuje się art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

2. W celu ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według ewidencji gruntów i budynków.

Art. 20. 1. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.

2. W postępowaniu w sprawie wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, mogą uczestniczyć na prawach strony organizacje ekologiczne, pod warunkiem że zostały wpisane do właściwego rejestru na co najmniej 1 rok przed wszczęciem tego postępowania.

3. Termin wydania decyzji, o której mowa w ust. 1, wynosi 45 dni od dnia złożenia wniosku.

4. Do terminu, o którym mowa w ust. 3, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, w szczególności w ramach postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

5. Do decyzji, o której mowa w ust. 1, przepisu art. 37 nie stosuje się.

Art. 21. Do nieruchomości stanowiących rodzinne ogrody działkowe objętych decyzją o ustaleniu inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nie stosuje się art. 17 – 22 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 oraz z 2008 r. Nr 201, poz. 1237 i Nr 223, poz. 1475).

Rozdział 3

Decyzja zasadnicza

Art. 22. 1. Warunkiem ubiegania się przez inwestora o wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej lub pozwolenia na prace przygotowawcze jest uprzednie uzyskanie decyzji zasadniczej.

2. Decyzję zasadniczą wydaje minister właściwy do spraw gospodarki, na wniosek inwestora, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie wpływu inwestycji na bezpieczeństwo wewnętrzne państwa.

3. Decyzja, o której mowa w ust. 1, może być wydana inwestorowi, który:

1) posiada siedzibę w państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;

2) wykaże, że on sam lub podmiot powiązany z nim kapitałowo, w ciągu ostatnich 10 lat prowadził przynajmniej przez 1 rok eksploatację bloków energetycznych o łącznej mocy zainstalowanej wynoszącej co najmniej 1000 MWe, w tym przynajmniej jednego bloku energetycznego o mocy zainstalowanej wynoszącej co najmniej 200 MWe;

3) uzyskał decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

Art. 23. Do wniosku o wydanie decyzji zasadniczej, o którym mowa w art. 22 ust. 2, inwestor dołącza:

1) charakterystykę obiektu energetyki jądrowej, w tym określenie:

a) planowanej łącznej mocy zainstalowanej – w przypadku elektrowni jądrowej,

b) planowanego okresu eksploatacji obiektu;

2) ogólną opinię, o której mowa w art. 39b ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, dotyczącą planowanych przez inwestora rozwiązań organizacyjno-technicznych – w przypadku obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym;

3) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;

4) dokumenty potwierdzające posiadanie lub możliwości pozyskania środków finansowych niezbędnych do zrealizowania inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wraz ze schematem sposobu finansowania tej inwestycji;

5) raport ze studium wykonalności;

6) wstępny plan ochrony fizycznej obiektu;

7) oświadczenie inwestora lub podmiotu powiązanego z nim kapitałowo o spełnieniu wymagań określonych w art. 22 ust. 3 pkt 2;

8) opis technologii mających mieć zastosowanie do wydobywania rud uranu lub toru ze złóż – w przypadku obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 2 pkt 2 lit. f.

Rozdział 4

Nabywanie tytułu prawnego do nieruchomości i realizacja inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej

Art. 24. 1. Decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zatwierdza się podział nieruchomości, w przypadku konieczności dokonania takiego podziału. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią integralną część decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

2. Linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stanowią linie podziału nieruchomości.

3. Nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 pkt 9, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem.

4. Jeżeli nieruchomości, o których mowa w ust. 3, lub prawa użytkowania wieczystego tych nieruchomości są obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna, prawa te wygasają za odszkodowaniem.

5. W przypadku gdy nieruchomość podlegająca podziałowi zgodnie z ust. 1 jest obciążona hipoteką, hipoteka wygasa wyłącznie w stosunku do części nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

6. W stosunku do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, nie stosuje się art. 4 i 4a ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich oraz art. 109 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

7. Jeżeli przeznaczona na inwestycję w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 pkt 7, użytkowanie to wygasa za odszkodowaniem, z dniem, w którym decyzja o ustaleniu inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna.

8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania w przypadkach, o których mowa w ust. 3, 4 i 7, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 27 i 28.

Art. 25. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 26. 1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stanowi podstawę do wydania przez wojewodę decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na inwestycję w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, stanowiącej własność Skarbu Państwa lub zarządu w odniesieniu do gruntów w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

2. Jeżeli przeznaczona na inwestycję w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, z upływem 3 miesięcy, licząc od dnia, gdy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna, umowy najmu, dzierżawy lub użyczenia tych nieruchomości wygasają z mocy prawa. Za szkody poniesione na skutek wygaśnięcia umowy przysługuje odszkodowanie.

Art. 27. 1. Za nieruchomości, użytkowanie wieczyste oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 3, 4 i 7, przysługuje odszkodowanie.

2. W terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna, wojewoda ustala wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 1, w drodze decyzji. Decyzja jest niezaskarżalna.

3. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w ust. 2, ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości oraz jej wartości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej przez organ pierwszej instancji albo w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości.

4. W przypadku, o którym mowa w art. 24 ust. 4, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości odszkodowania ustalonego z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych.

5. Suma wysokości odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu, z wyłączeniem kwot, o których mowa w ust. 9, i wysokości odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych ustanowionych na tej nieruchomości lub na prawie użytkowania wieczystego nie może przekroczyć wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego. Roszczenia osób uprawnionych z tytułu ograniczonych praw rzeczowych zaspokajają się według pierwszeństwa tych praw, ustalonego zgodnie z odrębnymi przepisami.

6. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 24 ust. 3, lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości jest ustanowiona hipoteka, wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia hipoteki ustala się w wysokości świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką, w zakresie, w jakim wierzytelność ta nie wygasła, wraz z odsetkami zabezpieczonymi tą hipoteką obliczonymi na dzień spłaty wierzyciela hipotecznego. Odszkodowanie to podlega zaliczeniu na spłatę świadczenia głównego wierzytelności zabezpieczonej hipoteką wraz z odsetkami.

7. Odszkodowanie z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały. Wysokość odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych nie może przekraczać wartości nieruchomości ustalonej zgodnie z ust. 3.

8. Odszkodowania za nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym podlegają przekazaniu do depozytu sądowego na okres 10 lat.

9. Jeżeli na nieruchomościach, o których mowa w art. 24 ust. 3, są zlokalizowane obiekty infrastruktury służące wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, zrealizowane lub realizowane przy wykorzystaniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub innych źródeł zagranicznych, odszkodowanie przysługuje jednostce samorządu terytorialnego w wysokości kwot podlegających zwrotowi środków pochodzących z dofinansowania wraz z odsetkami należnymi zgodnie z przepisami regulującymi zasady zwrotu dofinansowania. Odszkodowanie przyznaje się pod warunkiem rozwiązującym dokonania przez jednostkę samorządu terytorialnego, w trybie i terminie wynikającym z właściwych przepisów, zwrotu dofinansowania wraz z należnymi odsetkami.

10. W przypadku gdy decyzja o ustaleniu realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych ustanowionych zgodnie z ustawą z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych inwestor, w którego interesie nastąpi likwidacja rodzinnego ogrodu działkowego lub jego części, jest zobowiązany:

- 1) wypłacić członkom Polskiego Związku Działkowców – odszkodowanie za stanowiące ich własność nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działkach;
- 2) wypłacić Polskiemu Związkowi Działkowców – odszkodowanie za stanowiące jego własność urządzenia, budynki i budowle rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego korzystania przez użytkowników działki i służące do zapewnienia funkcjonowania ogrodu;
- 3) zapewnić nieruchomości zamienne na odtworzenie rodzinnego ogrodu działkowego.

11. Koszty wypłaty odszkodowań pokrywane są z części budżetu państwa, której dysponentem jest właściwy wojewoda.

Art. 28. 1. W odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, wskazanych zgodnie z art. 7 ust. 1

pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej albo na zakładaniu i przeprowadzaniu na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, wojewoda, w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, ograniczy sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na wejście na teren nieruchomości oraz zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości tych ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 2 i 4 – 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.

2. Decyzje w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda. Decyzja jest niezaskarżalna.

Art. 29. 1. W przypadku gdy inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, dróg publicznych lub tereny linii kolejowej, inwestor jest uprawniony do zajęcia tego terenu na czas realizacji i eksploatacji inwestycji. Inwestor przed planowanym zajęciem tego terenu uzgadnia, w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, z zarządcą drogi lub z zarządcą infrastruktury kolejowej zakres, termin i warunki zajęcia tego terenu.

2. Grunty pokryte wodami, stanowiące własność Skarbu Państwa, niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, oddaje się inwestorowi na czas prowadzenia i eksploatacji inwestycji w użytkowanie, za opłatą roczną, na zasadach określonych w art. 20 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Art. 30. 1. Ustanowienie użytkowania wieczystego gruntu oraz przeniesienie własności znajdujących się na nim budynków, innych urządzeń lub lokali na rzecz inwestora następuje na jego wniosek złożony po uzyskaniu decyzji zasadniczej, o której mowa w art. 22 ust. 1.

2. Wojewoda zawiera umowę o ustanowienie użytkowania wieczystego w terminie 30 dni licząc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.

Art. 31. 1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zarządzające, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, nieruchomościami objętymi pozwoleniem na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, są obowiązane do dokonania wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia w terminie oraz na warunkach ustalonych w odrębnym porozumieniu między Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe a inwestorem.

2. Jeżeli w terminie miesiąca od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna, nie dojdzie do zawarcia porozumienia, o którym mowa w ust. 1, termin oraz warunki wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia ustala wojewoda w drodze decyzji. Organem wyższego stopnia w sprawie, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest minister właściwy do spraw środowiska.

3. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w ust. 1, staje się, nieodpłatnie własnością Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

4. Koszty wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia w zakresie przekraczającym wartość drewna ponosi inwestor.

Art. 32. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Art. 33. 1. Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w niniejszym rozdziale jest minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej, z zastrzeżeniem art. 31 ust. 2.

2. Strona niezadowolona z przyznanego jej odszkodowania na podstawie przepisów niniejszego rozdziału, w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji o odszkodowaniu, może wnieść powództwo do sądu powszechnego. Wniesienie powództwa nie wstrzymuje wykonania decyzji.

Art. 34. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, przy czym ilekroć w przepisach tej ustawy jest mowa o decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

Rozdział 5

Postępowanie administracyjne dla realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej

Art. 35. 1. Właściwe organy wydają decyzję, o której mowa w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1 oraz art. 18, w pierwszej instancji, w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania, z zastrzeżeniem art. 19 ust. 1 oraz art. 20 ust. 3. Przepis art. 35 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się.

2. W przypadku niewydania decyzji odpowiednio w terminie, o którym mowa w ust. 1, lub w terminie, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub w art. 20 ust. 3, organ wyższego stopnia wymierza właściwemu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar stanowią dochód budżetu państwa.

3. Karę uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, o którym mowa w ust. 2. W przypadku nieuiszczenia kary, o której mowa w ust. 2, podlega ona ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 36. Decyzje administracyjne, o których mowa w art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1 i art. 17 ust. 1, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 37. 1. Odwołanie od decyzji, o której mowa w niniejszej ustawie, z zastrzeżeniem decyzji, o której mowa w art. 20 ust. 1, wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji.

2. Odwołanie od decyzji, o której mowa w niniejszej ustawie, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

3. Odwołanie od decyzji, o której mowa w niniejszej ustawie, rozpatruje się w terminie 14 dni. Przepisu art. 135 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

4. W postępowaniu przed organem wyższego stopnia oraz przed sądem administracyjnym nie można uchylić decyzji, o której mowa w niniejszej ustawie, w całości ani stwierdzić jej nieważności, gdy wadą dotknięta jest tylko część decyzji dotycząca części inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, nieruchomości lub działki.

5. Organ, rozpatrując odwołanie, przeprowadza postępowanie wyjaśniające w całości lub w znacznej części, jeżeli pomimo uprzedniego uchylecia decyzji i przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji postępowanie to nie zostało przeprowadzone.

6. W postępowaniu administracyjnym w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej, o której mowa w niniejszej ustawie, nie stosuje się art. 159 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 38. 1. Do skarg na decyzje, o których mowa w niniejszej ustawie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.¹⁸⁾), z wyłączeniem art. 61 § 3 tej ustawy, oraz z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy, z tym że:

- 1) przekazanie akt i odpowiedzi na skargę następuje w terminie 15 dni od dnia otrzymania skargi;
- 2) skargę rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę.

2. Termin rozpatrzenia skargi kasacyjnej wynikającej z realizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej wynosi 2 miesiące od jej wniesienia.

Art. 39. 1. Nie stwierdza się nieważności ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, jeżeli wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji został złożony po upływie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, a inwestor rozpoczął budowę. Przepis art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku uwzględnienia skargi na decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, sąd administracyjny po upływie 30 dni od dnia rozpoczęcia budowy może stwierdzić jedynie, że decyzja narusza prawo z przyczyn wskazanych w art. 145 lub 156 Kodeksu postępowania administracyjnego.

¹⁸⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118 i Nr 264, poz. 2205, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536 i Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 1818, Nr 121, poz. 831 i Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171 i Nr 216, poz. 1367, z 2009 r. Nr 53, poz. 433, Nr 144, poz. 1179, Nr 178, poz. 1375, Nr 216, poz. 1676 i Nr 221, poz. 1736, z 2010 r. Nr 36, poz. 196, Nr 122, poz. 826, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18.

3. W przypadku stwierdzenia nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej albo stwierdzenia, że decyzja ta została wydana z naruszeniem prawa, naprawienie szkody powstałej w wykonaniu tej decyzji może nastąpić wyłącznie przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej na rzecz poszkodowanego.

4. Przepisy ust. 1 – 3 stosuje się odpowiednio do decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz do decyzji o pozwoleniu na prace przygotowawcze.

Art. 40. 1. Organ, który wydał decyzję określoną w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1 i art. 17 ust. 1, jest obowiązany, za zgodą strony, na rzecz której decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, który spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ust. 3 pkt 1 i 2, jeżeli przyjmuje on wszystkie warunki zawarte w tej decyzji.

2. Stronami w postępowaniu o przeniesienie decyzji, o których mowa w ust. 1, są jedynie podmioty, między którymi ma być dokonane przeniesienie decyzji.

Rozdział 6

Udzielanie zamówień na realizację inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej

Art. 41. Do zamówień udzielanych w związku z przygotowaniem, realizacją i finansowaniem inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej, stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13), z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.

Art. 42. 1. Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu złożenia ofert, zamawiający wzywa do wniesienia wadium w dodatkowym terminie. Po bezskutecznym upływie tego terminu zamawiający wyklucza wykonawców z postępowania o udzielenie zamówienia.

2. W przypadku gdy w określonym terminie wykonawcy nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, lub którzy nie złożyli pełnomocnictw,

albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 tej ustawy, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, zamawiający wzywa do ich złożenia w wyznaczonym terminie, nie więcej niż trzykrotnie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia lub dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.

3. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na trzecie wezwanie, o którym mowa w ust. 2, nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

4. Zamawiający może, nie więcej niż dwukrotnie, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 90 dni.

5. Zamawiający może żądać zawarcia przez wykonawcę w ofercie informacji o podwykonawcach, którym zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia.

6. Zamawiający może określić w ogłoszeniu o zamówieniu inne niż wymienione w art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przesłanki unieważnienia postępowania, w szczególności możliwość unieważnienia postępowania, w przypadku gdy złożono tylko jedną ofertę lub wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że przeprowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie zamawiającego, lub zamawiający nie uzyskał środków, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia. Zastosowanie przesłanek, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie może utrudniać uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców lub przejrzystości. Zastrzeżenie unieważnienia postępowania bez podania przyczyny jest nieważne.

7. Postępowanie o udzielenie zamówienia może być prowadzone w języku polskim oraz w innym języku wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu.

8. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówień udzielanych w celu realizacji inwestycji w zakresie budowy elektrowni jądrowych, których przedmiotem są świadczenia okresowe lub ciągłe, na okres dłuższy niż 4 lata. Przepisu art. 142 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych nie stosuje się.

Rozdział 7

Zadania inwestora na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej

Art. 43. 1. Przedsiębiorca może wykonywać prace lub świadczyć usługi na terenie budowy obiektu energetyki jądrowej pod warunkiem przekazania inwestorowi, na co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem wykonywania prac lub świadczenia usług na terenie budowy, danych pozwalających na identyfikację tego przedsiębiorcy oraz pracowników zatrudnionych przez niego w celu wykonywania tych prac lub świadczenia usług.

2. Dane, o których mowa w ust. 1, obejmują:

- 1) nazwę i adres siedziby albo miejsce zamieszkania przedsiębiorcy;
- 2) numer wpisu przedsiębiorcy w Krajowym Rejestrze Sądowym lub w ewidencji działalności gospodarczej;
- 3) numer REGON;
- 4) dane, o których mowa w ust. 3, dotyczące członków organów zarządzających oraz udziałowców – w przypadku przedsiębiorców niemających siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Dane, o których mowa w ust. 1, dotyczące pracownika obejmują:

- 1) imię, nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia;
- 2) adres miejsca zamieszkania;
- 3) numer PESEL, a w przypadku pracownika posiadającego obywatelstwo innego państwa, serię i numer paszportu lub w stosunku do obywateli innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, serię i numer innego dokumentu potwierdzającego obywatelstwo i tożsamość.

Art. 44. 1. Inwestor gromadzi i przechowuje dane, o których mowa w art. 43 ust. 2 i 3, w sposób umożliwiający ich udostępnienie na żądanie służb lub organów uprawnionych na podstawie odrębnych przepisów do występowania do administratora zbioru danych osobowych z żądaniem ich przekazania.

2. Inwestor udostępnia służbom lub organom, o których mowa w ust. 1, dane, o których mowa w art. 43 ust. 2 i 3, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego żądania.

Art. 45. Inwestor jest obowiązany do zorganizowania systemu kontroli dostępu na teren budowy obiektu energetyki jądrowej, uniemożliwiający wstęp na ten teren osobom innym niż te, których dane zostały mu przekazane zgodnie z art. 43 ust. 1, osobom upoważnionym na podstawie odrębnych przepisów oraz służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.

Art. 46. Inwestor jest obowiązany do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go wobec służb lub organów, o których mowa w art. 44 ust. 1.

Art. 47. 1. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w przypadku powzięcia informacji o możliwości wystąpienia sytuacji kryzysowej będącej skutkiem zdarzenia o charakterze terrorystycznym, zagrażającego realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, może udzielać zaleceń inwestorowi, którego inwestycja jest zagrożona tymi zdarzeniami oraz przekazywać mu niezbędne informacje służące przeciwdziałaniu zagrożeniom.

2. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o podjętych działaniach, o których mowa w ust. 1, informuje dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Rozdział 8

Podział korzyści pomiędzy gminami w związku z budową elektrowni jądrowych

Art. 48. 1. Gmina, na terenie której jest zlokalizowana elektrownia jądrowa lub jej część, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, uiszcza na rzecz gmin z nią graniczących opłatę w wysokości równej 50 % podatku od nieruchomości uiszczanego przez podatników tego podatku od elektrowni jądrowej lub jej części dla której wydano pozwolenie na użytkowanie zgodnie z odrębnymi przepisami.

2. Opłata, o której mowa w ust. 1, jest dzielona w częściach równych pomiędzy wszystkie gminy graniczące z gminą na terenie której zlokalizowana jest elektrownia jądrowa lub jej część i wpłacana na rachunki budżetu każdej z graniczących gmin w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym uiszczony został podatek od nieruchomości.

3. Opłata, o której mowa w ust. 1, nie przysługuje gminie, na terenie której znajduje się część elektrowni jądrowej lub inna elektrownia jądrowa lub jej część.

4. W przypadku gdy elektrownia jądrowa lub jej część jest zlokalizowana na terenie więcej niż jednej gminy opłata, o której mowa w ust. 1, uiszczana jest przez każdą z tych gmin na rzecz wszystkich gmin z nimi graniczących.

Art. 49. 1. Opłata, o której mowa w art. 48 ust. 1, stanowi dochód własny gminy.

2. Do wyliczenia części subwencji ogólnej dla gmin oraz wpłat do budżetu państwa, o których mowa w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 i Nr 127, poz. 857), przyjmuje się dochód z tytułu podatku od nieruchomości, który gmina uzyskała od elektrowni jądrowej w wysokości pomniejszonej o opłatę przekazaną na rzecz gmin z nią graniczących, o której mowa w art. 48 ust. 1.

3. W celu ustalenia części subwencji ogólnej oraz wpłat, o których mowa w ustawie wymienionej w ust. 2, przyjmuje się dochody, które gmina może uzyskać z podatku od nieruchomości od elektrowni jądrowej, stosując do ich obliczenia górne granice stawek podatków obowiązujące w danym roku oraz skutki finansowe wynikające z zastosowania przewidzianych w przepisach prawa podatkowego innych ulg podatkowych i ulg w spłacie zobowiązań podatkowych – w wysokości 50 % skutków finansowych tych ulg.

4. Do wyliczenia części subwencji ogólnej dla gmin oraz wpłat do budżetu państwa, o których mowa w ustawie wymienionej w ust. 2, przyjmuje się wpływy z opłaty, o której mowa w art. 48 ust. 1.

Rozdział 9

Inwestycje towarzyszące inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej

Art. 50. 1. Status inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nadaje minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze decyzji, na wniosek inwestora inwestycji towarzyszącej.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera szczegółowy opis planowanej inwestycji wraz z uzasadnieniem konieczności jej realizacji w celu zapewnienia prawidłowej eksploatacji obiektu energetyki jądrowej.

3. Inwestor w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej jest stroną postępowania o nadanie statusu inwestycji towarzyszącej.

Art. 51. Do realizacji inwestycji towarzyszących przepisy rozdziału 2, 4 i 5 stosuje się odpowiednio. Przepisów art. 11 – 14 i 17 nie stosuje się.

Rozdział 10

Przepisy karne i kary administracyjne

Art. 52. 1. Kto, będąc do tego zobowiązany nie wykonał ciężącego na nim obowiązku gromadzenia i przechowywania danych, o których mowa w art. 43,

podlega karze grzywny.

2. Tej samej karze podlega ten, kto wbrew ciężącemu na nim obowiązkowi, o którym mowa w art. 45, umożliwił osobom nieuprawnionym wstęp na teren budowy obiektu energetyki jądrowej.

Art. 53. Kto, będąc do tego zobowiązany, nie wykonał obowiązku przekazania danych, o których mowa w art. 43 ust. 2 i 3,

podlega karze grzywny.

Art. 54. Kto, na żądanie służb lub organów, o których mowa w art. 44 ust. 1, nie udostępni w terminie danych, o których mowa w art. 43 ust. 2 i 3, lub udostępni dane lub informacje fałszywe,

podlega karze grzywny.

Art. 55. Orzekanie w sprawach określonych w art. 52 – 54 następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

Art. 56. 1. Karze pieniężnej podlega inwestor, który:

- 1) nie wykonuje obowiązku gromadzenia i przechowywania danych, o którym mowa w art. 44;
- 2) nie wykonuje obowiązku zorganizowania systemu kontroli dostępu na teren budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 45.

2. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, wymierza, w drodze decyzji, minister właściwy do spraw gospodarki.

3. Wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 1 000 000 zł.

4. Ustalając wysokość kary pieniężnej, minister właściwy do spraw gospodarki uwzględnia stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

5. Kara pieniężna jest płatna na rachunek urzędu skarbowego właściwego ze względu na miejsce siedziby przedsiębiorcy.

6. Kary pieniężne podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Rozdział 11

Zmiany w przepisach obowiązujących i przepis końcowy

Art. 57. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) w art. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) budowli – należy przez to rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla

pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych, elektrowni jądrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.”.

Art. 58. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wykorzystywania energii atomowej w zakresie uregulowanym ustawą z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 276, z późn. zm.²⁾).”;

2) w art. 7 ust. 8d otrzymuje brzmienie:

„8d. Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo, w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydaną zgodnie przepisami ustawy z dnia ... o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr ..., poz....). Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej powinny potwierdzać dopuszczalność lokalizacji danego źródła energii na terenie objętym planowaną inwestycją, która jest objęta wnioskiem o określenie warunków przyłączenia.”;

3) w art. 9g w ust. 6 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) kryteria dysponowania mocą jednostek wytwórczych energii elektrycznej, uwzględniające, w przypadku elektrowni jądrowych, wymagania w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej określone przepisami ustawy

z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, oraz kryteria zarządzania połączeniami systemów gazowych albo systemów elektroenergetycznych;”;

4) w art. 33 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) uzyskał decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w ustawie z dnia ... o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.”.

Art. 59. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.¹⁷⁾) w art. 37 w ust. 2 dodaje się pkt 14 w brzmieniu:

„14) jest zbywana na rzecz inwestora realizującego inwestycję w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zgodnie z przepisami ustawy z dnia ... o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr ..., poz....).”.

Art. 60. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. Wymogu opiniowania lub uzgadniania przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie stosuje się, jeżeli organem prowadzącym postępowanie jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.”;

2) w art. 61 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr poz. ...) przeprowadza Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.”;

3) w art. 64 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. Nr 84, poz. 700 oraz z 2010 r. Nr 57, poz. 358) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 oraz art. 38 tej ustawy, zwanej dalej „inwestycją w zakresie terminalu”, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963) oraz dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wydawanej na podstawie ustawy z dnia o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.”;

4) art. 67 otrzymuje brzmienie:

„Art. 67. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stanowiącej część postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 16 i 18, powinien:

1) zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 – 9, 11 – 13 i 15 – 18a, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane;

2) określać stopień i sposób uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 – 9, 11 – 13 i 15 – 18a, jeżeli były już dla danego przedsięwzięcia wydane.”;

5) w art. 72:

a) w ust. 1 po pkt 18 dodaje się pkt 18a w brzmieniu:

„18a) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia ... o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.”,

c) po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

„4b. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 18a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.”,

d) w ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W okresie, o którym mowa w ust. 3, 4 i 4b, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.”;

6) w art. 74 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszącej;”;

7) w art. 75 w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i inwestycji towarzyszących realizowanej na podstawie ustawy z dnia ... o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.”;

8) w art. 77:

a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to uzgodnień i opinii dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.”,

b) w ust. 5 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W stanowisku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, regionalny dyrektor ochrony środowiska lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 18a, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:”;

9) w art. 80 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej o znaczeniu państwowym, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących.”;

10) w art. 82 w ust. 1:

a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a;”;

b) po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia ... o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”;

11) w art. 89 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Po otrzymaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, występuje do regionalnego dyrektora ochrony środowiska albo Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.”;

12) w art. 90 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 przekazuje regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska albo Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska zgłoszone przez społeczeństwo uwagi i wnioski oraz protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona.”;

13) w art. 96 w ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku; nie dotyczy to drogi publicznej, linii kolejowej o znaczeniu państwowym, przedsięwzięć Euro 2012, przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin oraz bezzbiornikowego magazynowania substancji w górotworze, inwestycji w zakresie terminalu, inwestycji związanych z regionalnymi sieciami

szerokopasmowymi, budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”.

Art. 61. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.

UZASADNIENIE

I. W obecnej strukturze paliw dla energetyki dominują węgiel kamienny i brunatny, których udział w produkcji energii elektrycznej wynosi ponad 92 % (odpowiednio 58,6 % i 33,5%). Udział energii odnawialnej wynosi obecnie około 2,7 % (ogółem wiatr, woda, biogaz i biomasa), a źródeł gazowych około 3,1 %. Około 2,1 % przypada na pozostałe rodzaje paliw. W Polsce nie istnieje żaden obiekt jądrowy wykorzystywany do produkcji energii elektrycznej ani żaden obiekt funkcjonalnie powiązany z produkcją energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii jądrowej. Istniejący reaktor badawczy „Maria” ma zastosowanie do celów badawczych, medycznych i szkoleniowych. Oprócz reaktora „Maria” w Polsce istnieją także inne obiekty jądrowe (likwidowany reaktor badawczy „Ewa” oraz dwa przechowalniki wypalonego paliwa jądrowego). Jednak podobnie, jak ma to miejsce w przypadku reaktora „Maria”, ich funkcjonowanie nie wiązało się i nie wiąże z produkcją energii elektrycznej.

W krajach sąsiadujących z Polską (z wyjątkiem Białorusi) oraz w krajach leżących blisko naszych granic (m.in. Szwecja, Finlandia, Węgry, Bułgaria, Rumunia) znajdują się energetyczne obiekty jądrowe, przy czym na Litwie elektrownia jądrowa Ignalina została w 2009 r. wyłączona z eksploatacji i znajduje się obecnie w fazie likwidacji.

Według danych Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej z lipca 2010 r., na świecie pracuje obecnie 439 reaktorów energetycznych o łącznej mocy ponad 373 tys. MWe, w budowie zaś znajduje się kolejnych 61 reaktorów energetycznych o łącznej mocy prawie 60 tys. MWe. Z tego w krajach członkowskich Unii Europejskiej pracują 143 reaktory energetyczne o łącznej mocy prawie 131 tys. MWe, a 6 kolejnych reaktorów energetycznych o łącznej mocy prawie 6 tys. MWe znajduje się w fazie budowy.

W latach 80. XX w. podjęto budowę pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej. Budowa prowadzona była w Żarnowcu na Pomorzu, jednakże w grudniu 1989 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę o wstrzymaniu budowy, a w grudniu 1990 r. o postawieniu „Elektrowni Jądrowej Żarnowiec w Budowie” w stan likwidacji. W Polsce nie istniały i nie istnieją zakłady wzbogacania izotopowego, zakłady wytwarzania paliwa jądrowego ani zakłady przerobu tego paliwa.

Obecnie w Polsce nie ma specyficznych regulacji prawnych dotyczących procesu inwestycyjnego w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej i infrastruktury

towarzyszącej. Przy obecnym kształcie przepisów prawa, szybkie i sprawne przeprowadzenie inwestycji infrastrukturalnych bez szczególnych uregulowań w tym zakresie jest w praktyce niemożliwe. Istniejące obecnie normy prawne, mogące mieć potencjalne zastosowanie do budowy elektrowni jądrowych i innych obiektów związanych z funkcjonowaniem energetyki jądrowej, mają charakter rozproszony i dalece niewystarczający. Do tego dochodzi przewlekłość procesu inwestycyjnego wynikająca przede wszystkim z dużej liczby niesynchronizowanych ze sobą, a koniecznych do spełnienia obowiązków ustawowych. W sytuacji konieczności ponoszenia przez inwestora wysokich nakładów inwestycyjnych, luki i niedostatki otoczenia prawnego zwiększają poważnie ryzyko powodzenia inwestycji dla podmiotów zamierzających zaangażować się w budowę obiektów energetyki jądrowej. W konsekwencji oznaczać to może wydłużenie procesu inwestycyjnego skutkujące wzrostem kosztów i spadkiem opłacalności inwestycji w porównaniu do podobnych inwestycji realizowanych w krajach o regulacjach prawnych dostosowanych do specyfiki inwestycji w obiekty energetyki jądrowej. Wszystko to sprawia, iż wielomiliardowe inwestycje w energetykę jądrową bez kompleksowych uregulowań procesu inwestycyjnego byłyby obciążone trudnym do przyjęcia ryzykiem inwestycyjnym i finansowym, przede wszystkim z uwagi na trudne do przewidzenia realne terminy realizacji kolejnych etapów inwestycji, niezależne od inwestora. Reasumując, budowa elektrowni jądrowych w obecnym stanie prawnym byłaby przedsięwzięciem niezwykle trudnym, jeżeli w ogóle możliwym do wykonania. O niedostosowaniu polskiego systemu prawa do prowadzenia szeroko rozumianych procesów inwestycyjnych świadczy znaczna liczba ustaw specjalnych poświęconych dużym przedsięwzięciom infrastrukturalnym.

W związku z powyższym, koncepcja stworzenia dla inwestycji w zakresie energetyki jądrowej odrębnej regulacji znajduje swe potwierdzenie w dotychczasowej praktyce ustawodawcy, tym bardziej że budowa elektrowni jądrowych obarczona jest dużo większym ryzykiem inwestycyjnym i finansowym oraz wiąże się z daleko większymi nakładami, niż te ponoszone na realizację inwestycji objętych dotychczasowymi regulacjami szczególnymi.

Rozwój energetyki jądrowej w Polsce wynika z „Polityki energetycznej Polski do 2030 roku” (przyjętej uchwałą Rady Ministrów nr 202/2009 z 10 listopada 2009 r.), a także z „Ramowego harmonogramu działań na rzecz energetyki jądrowej” (przyjętego do wiadomości przez Radę Ministrów 11 sierpnia 2009 r.). Rada Ministrów zainicjowała ponadto prace nad Programem Polskiej Energetyki Jądrowej.

Zgodnie z wymienionymi powyżej dokumentami głównym celem rozwoju w Polsce energetyki jądrowej jest zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego Polski, rozumianego jako zapewnienie dostaw energii elektrycznej po racjonalnych kosztach i z uwzględnieniem zastrzegających się standardów ochrony środowiska poprzez zróżnicowanie bazy paliwowej dla energetyki. Zobowiązania Polski związane z przyjęciem przez UE pakietu klimatyczno-energetycznego wymuszają konieczność dokonania zmian w strukturze produkcji energii, polegających na ograniczeniu pracy źródeł o wysokiej emisji CO₂.

Rozwój gospodarczy Polski będzie wymagał wzrostu zużycia energii elektrycznej. Dla prognozy rozwoju gospodarczego Polski, przyjętej w „Polityce energetycznej Polski do 2030 roku”, produkcja krajowa energii elektrycznej netto powinna wzrosnąć z 141 TWh w roku 2010 do 217,4 TWh w roku 2030, tj. o ok. 54 %. Zapewnienie takiej produkcji energii elektrycznej po racjonalnych kosztach i przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska, będzie wymagało, obok wysokosprawnych źródeł węglowych, gazowych i odnawialnych, również budowy elektrowni jądrowych. Od sektora węglowego oczekuje się dostaw dla zapewnienia produkcji energii elektrycznej na poziomie 100 – 110 TWh w ciągu najbliższego dwudziestolecia. Energetyka jądrowa powinna natomiast dążyć do osiągnięcia 15 % udziału w strukturze paliw dla energetyki. Również obecne trendy europejskiej i światowej polityki energetycznej oraz ożywienie inwestycyjne w Azji, USA i w Europie w zakresie energetyki jądrowej wskazują, że jednym z najbardziej pożądanых źródeł stała się właśnie energetyka jądrowa, która oprócz braku bezpośredniej emisji CO₂ zapewnia również niskie koszty wytwarzania energii elektrycznej, wzrost niezależności od typowych kierunków pozyskiwania surowców energetycznych, a także techniczną i finansową możliwość gromadzenia wieloletnich zapasów paliwa, nieistniejącą w przypadku innych nośników energii.

Projektowana ustawa o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących będzie – obok znowelizowanego Prawa atomowego – aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z funkcjonowaniem w Polsce obiektów energetyki jądrowej. Szczególny nacisk w tej ustawie położony zostanie na unormowanie procesu inwestycyjnego dotyczącego obiektów energetyki jądrowej oraz infrastruktury towarzyszącej.

Głównym celem projektowanej ustawy jest stworzenie klarownych i stabilnych ram prawnych obejmujących całokształt procesu inwestycyjnego w zakresie przedsięwzięć związanych z budową w Polsce obiektów energetyki jądrowej, tak aby możliwe było prowadzenie

efektywnej działalności w tym zakresie. Projektowana ustawa nie będzie natomiast obejmowała innych zagadnień, związanych z eksploatacją zrealizowanych obiektów, ich likwidacją oraz z gospodarką odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym. Celem projektowanej ustawy nie jest również tworzenie reguł opracowywania, przyjmowania i realizacji polityki państwa w zakresie energetyki jądrowej, w tym opracowywania, przyjmowania i realizacji polityki państwa w zakresie postępowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym.

Uregulowanie procesu inwestycyjnego w odrębnym akcie prawnym pozwoli na redukcję istotnych ryzyk inwestycyjnych, a tym samym zwiększy możliwość przygotowania realizacji takich inwestycji oraz ich przeprowadzenia w sposób sprawny i efektywny. Wskazują na to również doświadczenia z innych gałęzi gospodarki, w których zamieszczenie w osobnym akcie prawnym regulacji poświęconych wyłącznie przygotowaniu oraz realizacji inwestycji wpłynęło pozytywnie na przyspieszenie procesów inwestycyjnych.

II. Uzasadnienie szczegółowe

Ustawa określa w szczególności zasady przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. Inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie w ustawie uznana za inwestycję celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 3 projektowanej ustawy).

Ustawa nie będzie regulować kwestii bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej, likwidacji obiektów energetyki jądrowej, gospodarki odpadami jądrowymi oraz zabezpieczeń materiałów jądrowych w odniesieniu do obiektów energetyki jądrowej, w tym także procedury uzyskiwania opinii i zezwoleń w tym zakresie, uregulowanych w Prawie atomowym oraz aktach wykonawczych do tej ustawy.

Ustawa nie będzie również regulować zagadnień odpowiedzialności cywilnej za szkodę jądrową. Przepisy dotyczące tych kwestii, znajdujące się w Prawie atomowym, będą przedmiotem nowelizacji w ustawie o zmianie ustawy – Prawo atomowe i niektórych innych ustaw.

W przypadku inwestycji towarzyszących, które ze względu na swoją specyfikę mogłyby być realizowane na podstawie innych ustaw specjalnych, po stronie inwestora leży możliwość wyboru reżimu prawnego, w którym inwestycja ta będzie realizowana. Wystąpienie przez inwestora do ministra właściwego do spraw gospodarki z wnioskiem o nadanie inwestycji

statusu inwestycji towarzyszącej przesądzi o stosowaniu przepisów projektowanej ustawy. W przypadku gdyby inwestor nie wystąpił z takim wnioskiem lub minister właściwy do spraw gospodarki odmówiłby nadania danej inwestycji statusu inwestycji towarzyszącej w rozumieniu projektowanej ustawy, w sposób oczywisty inwestycja ta realizowana będzie na podstawie innej specustawy albo na zasadach ogólnych.

Ustawa, w rozdziale 2 i 3 (art. 4 – 23 projektowanej ustawy) określać będzie decyzje konieczne do lokalizacji i budowy obiektu energetyki jądrowej, tj.:

- 1) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej (art. 7 projektowanej ustawy),
- 2) decyzję zasadniczą (art. 22 projektowanej ustawy) ,
- 3) pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej (art. 15 projektowanej ustawy).

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie w sposób wyczerpujący regulowana ustawą i w zakresie lokalizacji tej inwestycji nie będą miały zastosowania przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie przesądzała możliwość lokalizacji obiektu energetyki jądrowej na określonym terenie. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie konstrukcyjnie zbliżona do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, uregulowanej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niemniej pomiędzy tymi decyzjami występować będą różnice wynikające ze specyfiki inwestycji dotyczących obiektów energetyki jądrowej, jak również z dalej idących skutków prawnych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej (m.in. zakaz wydawania innych decyzji dla tego samego obszaru, zmiany w prawach i stosunkach cywilnoprawnych z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna).

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie wydawana na wniosek inwestora. Decyzję w pierwszej instancji wydawać będzie właściwy miejscowo wojewoda. W przypadku zlokalizowania obiektu energetyki jądrowej na obszarze więcej niż jednego województwa, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji wydawać będzie wojewoda, na którego obszarze właściwości znajduje się większa część nieruchomości przeznaczonych na realizację inwestycji. Organem odwoławczym będzie minister właściwy do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej. W przypadku konkurencyjnych wniosków o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie

budowy obiektu energetyki jądrowej, o kolejności ich rozpatrywania decydować będzie kolejność złożenia kompletnego wniosku.

Rodzaje dokumentów i informacji, jakie powinny zostać dołączone przez inwestora do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, zostały zawarte w art. 5 projektowanej ustawy. Przepis ten w ust. 1 w pkt 12 przewiduje konieczność przedłożenia przez inwestora szeregu opinii wydanych przez właściwe organy, dotyczące możliwości posadowienia obiektu energetyki jądrowej na terenie, co do którego złożony został wniosek.

Organy te zobowiązane są do wydania opinii w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Kopię opinii właściwy organ będzie przekazywał wojewodzie właściwemu do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Niewydanie opinii w tym terminie traktowane będzie jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Opinia nie będzie wiążąca dla organu rozstrzygającego sprawę. Analogicznie jak w innych szczególnych ustawach inwestycyjnych, powyższe opinie zastępować będą uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, zwolnienia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Decyzja zasadnicza, uregulowana szczegółowo w art. 22 i 23 projektowanej ustawy, będzie konieczna do uzyskania przez inwestora po decyzji o ustaleniu lokalizacji tej inwestycji, a przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej, względnie przed pozwoleniem na prace przygotowawcze. Decyzja zasadnicza będzie wyrazem akceptacji państwa dla budowy obiektu energetyki jądrowej w określonej lokalizacji, przez określonego inwestora, z wykorzystaniem określonej technologii. Decyzja ta, na wniosek inwestora, wydawana będzie w drodze decyzji przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Przed wydaniem decyzji zasadniczej minister właściwy do spraw gospodarki będzie zobowiązany zasięgnąć opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o wpływie inwestycji na bezpieczeństwo wewnętrzne państwa.

Pozwolenie na budowę dla obiektu energetyki jądrowej (art. 15 i 16 projektowanej ustawy) zostało uregulowane przez ustawę tylko w części, tj. w zakresie nieuregulowanym w ustawie zastosowanie będą miały przepisy Prawa budowlanego.

Oczywiście pozwolenie na budowę nie będzie jedyną decyzją wymaganą do rozpoczęcia budowy obiektu jądrowego, bowiem w ustawie – Prawo atomowe jest uregulowana kwestia konieczności uzyskania zezwolenia Prezesa PAA na budowę obiektu jądrowego i zezwolenie to po wejściu w życie ustawy nadal będzie wymagane przed uzyskaniem pozwolenia na budowę dla obiektu energetyki jądrowej, będącego obiektem jądrowym.

Obok wskazanych wyżej decyzji, które inwestor uzyskać musi uzyskać obligatoryjnie przed rozpoczęciem budowy, w projektowanej ustawie przewidziana została możliwość wystąpienia przez inwestora o uzyskanie także innych decyzji, które będą miały charakter fakultatywny.

Są to:

- 1) decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej albo zezwolenie na wejście na teren nieruchomości (art. 11 – 14). Obie te decyzje mają na celu umożliwienie inwestorowi przeprowadzenia pomiarów, badań i innych prac potrzebnych do przygotowania raportu lokalizacyjnego, na nieruchomościach, do których inwestor nie ma tytułu prawnego.

Inne będą jednakże skutki tych decyzji oraz inny będzie okres czasu, na jaki będą mogły być wydane. I tak:

- a) decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej może zostać wydana na okres nie więcej niż 5 lat; doręczenie stronom postępowania zawiadomienia o wszczęciu postępowania, a następnie wydanie ostatecznej decyzji w sprawie aż do czasu wygaśnięcia tej decyzji wywołuje następujące skutki prawne:
 - w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę, a toczące się postępowania ulegają zawieszeniu z mocy prawa do czasu wydania decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej,
 - zawieszają się postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 - w przypadku zbycia własności nieruchomości objętej wnioskiem o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, po doręczeniu zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, nabywca i zbywca są zobowiązani do zgłoszenia właściwemu wojewodzie danych nowego właściciela. Brak dokonania powyższego zgłoszenia i prowadzenie postępowania

bez udziału nowego właściciela nie stanowi podstawy do wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności,

– wojewoda niezwłocznie składa wniosek do właściwego sądu o ujawnienie w księdze wieczystej wszczęcia postępowania w sprawie wydania takiej decyzji lub jej wydania ,

- b) zezwolenie na wejście na teren nieruchomości będzie wydawane na czas oznaczony, nie dłuższy niż 3 lata, i nie będzie wywoływać skutków prawnych w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w lit. a tiret 1 – 4. Strona niezadowolona z przyznanego jej odszkodowania za szkody związane z prowadzonymi przez inwestora pomiarami i badaniami gruntu będzie mogła wnieść powództwo do sądu powszechnego, analogicznie jak w przypadku innych odszkodowań przyznawanych na podstawie ustawy.

Żadna z ww. decyzji nie będzie przesądzała o lokalizacji obiektu energetyki jądrowej i żadne warunki lokalizacji nie będą przez organ ustalane w toku postępowania, ani tym bardziej określane w decyzji;

- 2) pozwolenie na prace przygotowawcze będzie kolejną fakultatywną decyzją uregulowaną w ustawie (art. 17); na podstawie tej decyzji inwestor będzie mógł dokonać szeregu prac poprzedzających rozpoczęcie robót budowlanych dotyczących budowy obiektu energetyki jądrowej.

Pozwolenie to będzie w szczególności obejmowało niwelację terenu, wycinkę drzew, budowę przyłączy mediów na potrzeby budowy czy rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych.

W rozdziale 4 projektowanej ustawy (art. 24 – 34) uregulowano kwestie nabycia tytułu prawnego do nieruchomości i realizacji inwestycji.

Podstawowe kwestie unormowane w ww. przepisach to:

- 1) skutki wydania ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej obejmujące:
- a) przejście na własność Skarbu Państwa, z mocy prawa, nieruchomości, do których inwestor nie posiadał tytułu prawnego, składając wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji,
- b) zatwierdzenie podziału nieruchomości zgodnie z wnioskiem inwestora;

- c) wygaśnięcie, z mocy prawa, użytkowania wieczystego na nieruchomościach Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) wygaśnięcie trwałego zarządu na nieruchomościach Skarbu Państwa,
 - e) wygaśnięcie umów najmu, dzierżawy lub użyczenia nieruchomości Skarbu państwa (w terminie 3 miesiące od dnia, gdy decyzja o ustaleniu lokalizacji stała się ostateczna);
- 2) zasady ustalania odszkodowań; przy czym rozwiązaniem nowym w stosunku do rozwiązań przyjętych w innych specustawach jest możliwość wniesienia, przez stronę niezadowoloną z przyznanego jej przez wojewodę odszkodowania, powództwa do sądu powszechnego, w terminie 30 dni, licząc od dnia, gdy decyzja w sprawie odszkodowania stała się ostateczna, nie zaś skargi do sądu administracyjnego badającego zaskarżoną decyzję tylko w aspekcie jej zgodności z prawem. Ustawa przewiduje zatem sądową kontrolę rozstrzygnięć administracyjnych w zakresie wysokości przyznanego odszkodowania. Kontrola ta odbywać się będzie w drodze powództwa wnoszonego do sądu powszechnego, co nie wstrzyma wykonania decyzji orzekającej odszkodowanie co do kwoty w niej określonej. Taka redakcja przepisów pozwoli na efektywne przeprowadzenie inwestycji określonych w ustawie, przy pełnym zachowaniu praw podmiotów, którym przysługuje odszkodowanie w zakresie kontroli jego wysokości. Tym samym rozwiązanie jest zgodne z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym każda ze stron ma prawo do zaskarżenia orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji. Wyjątki od tej zasady, zgodnie ze zdaniem drugim powołanego przepisu, oraz (odrębny) tryb zaskarżania określa projektowana ustawa;
- 3) organy właściwe w sprawie wydawania decyzji o odszkodowaniu (wojewoda) oraz organy odwoławcze (minister właściwy do spraw budownictwa gospodarki przestrzennej i budownictwa), z zastrzeżeniem regulacji odrębnej zawartej w art. 31 ust. 2 zdanie 2 – gdzie organem odwoławczym jest minister właściwy do spraw środowiska.

W związku z tym, że wywłaszczenie nieruchomości na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej następuje w związku z realizacją celu publicznego, jakim jest budowa obiektu energetyki jądrowej, grunty te oraz inne nieruchomości także wcześniej należące do Skarbu Państwa, a objęte tą decyzją, zostaną przekazane inwestorowi w użytkowanie wieczyste oraz zostanie na

niego przeniesione prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach. Ustanowienie użytkowania wieczystego na rzecz inwestora następować będzie bez przetargu, po uzyskaniu przez inwestora decyzji zasadniczej, o której mowa w art. 22 ust. 1 (art. 30 ust. 1 projektowanej ustawy). O możliwości ustanowienia użytkowania wieczystego przez inwestora bez przetargu przesądza art. 59 projektowanej ustawy, w którym dokonuje się nowelizacji art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, poprzez dodanie pkt 19 w tym ustępie.

Wojewoda zawrze z inwestorem umowę o oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste w terminie 30 dni od dnia złożenia przez inwestora wniosku o zawarcie tej umowy (art. 30 ust. 2 projektowanej ustawy).

Projektowana ustawa nie zawiera szczególnych regulacji dotyczących zasad i trybu uzyskiwania odszkodowania w przypadku, o którym mowa w art. 26 ust. 2 (wygaśnięcia umów dzierżawy, najmu lub użytkowania). Dochodzenie roszczeń z tego tytułu następować zatem będzie wyłącznie przed sądem cywilnym.

Analogicznie jak w innych ustawach szczególnych, projektowana ustawa zawiera regulacje dotyczące postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawach objętych przedmiotem ustawy (rozdział 5, art. 35 – 40) obejmujące w szczególności:

- 1) skrócenie terminu rozpatrzenia sprawy do 30 dni oraz wprowadzenie sankcji za jego niedochowanie przez właściwy organ; sankcją tą jest kara w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki nakładana przez organ wyższego stopnia w drodze postanowienia;
- 2) skrócenie terminu wniesienia odwołania przez strony do 7 dni – w przypadku decyzji doręczonych stronie, termin na wniesienie odwołania nie ulega zmianie w przypadku gdy decyzja podlega obwieszczeniu lub o jej wydaniu organ jedynie zawiadamia stronę, jak również w odniesieniu do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) określenie terminu na rozpatrzenie skargi złożonej do sądu administracyjnego (30 dni) oraz skargi kasacyjnej (2 miesiące);
- 4) ograniczenie możliwości wzruszenia decyzji ostatecznych wydanych w sprawie budowy obiektu energetyki jądrowej w trybie określonym w art. 156 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Rozdział 6 projektowanej ustawy (art. 41 – 42) określa szczególne zasady udzielania zamówień na realizację inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej obejmujące możliwość:

- 1) nie więcej niż trzykrotnego wzywania wykonawców, w wyznaczonym przez siebie terminie, do złożenia oświadczeń, dokumentów lub pełnomocnictw, o których mowa w art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych;
- 2) wezwania wykonawców, w stosunku do których będą zachodzić przesłanki wykluczenia określone w art. 24 ust. 2 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, w wyznaczonym przez siebie terminie, do wniesienia wadium pod rygorem wykluczenia wykonawcy z postępowania;
- 3) zatrzymania wadium dopiero po bezskutecznym trzecim wezwaniu do uzupełnienia dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, lub pełnomocnictw;
- 4) dwukrotnie, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 90 dni;
- 5) zawarcie na okres dłuższy niż 4 lata umów w sprawie zamówień udzielanych w celu realizacji inwestycji w zakresie elektrowni jądrowych, których przedmiotem są świadczenia okresowe lub ciągłe, z równoczesnym wyłączeniem obowiązku informowania o tych umowach Prezesa UZP w trybie art. 142 ust. 3 Prawa zamówień publicznych.

Rozwiązania te, wraz z pozostałymi obowiązującymi już przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz proponowanymi regulacjami, dopuszczającymi w szczególności możliwość:

- 1) przedłożenia oświadczeń zamiast dokumentów urzędowych na potwierdzenie okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1 – 3 Prawa zamówień publicznych,
- 2) aby językiem postępowania lub jego części (w tym ogłoszenia o zamówieniu) mógł być równoległe z językiem polskim język obcy wskazany przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu,
- 3) uznania dokumentu za prawidłowo wystawiony, jeżeli wykonawca złoży oświadczenie, że okoliczności potwierdzone tym dokumentem były spełnione również począwszy od dnia, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do

udziału w postępowaniu albo termin składania ofert, w przypadku gdy dokument złożony przez wykonawcę wezwanego w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych potwierdza spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert,

- 4) żądania wskazania przez wykonawcę w ofercie informacji o podwykonawcach, którym wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia obok wskazania części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom,
- 5) unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w szczególności w przypadku gdy złożono tylko jedną ofertę lub wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie zamawiającego lub zamawiający nie uzyskał środków, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia. Dodano także w tym przepisie, że zastrzeżenie w ogłoszeniu o przetargu unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia bez podania przyczyn jest nieważne,
- 6) prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w języku polskim oraz w innym języku wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu

– zapewnią sprawne i skuteczne przeprowadzenie postępowań w sprawie zamówień publicznych w toku realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.

W rozdziale 7 projektowanej ustawy (art. 43 – 47) zawarte zostały przepisy dotyczące obowiązków inwestora w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa realizacji inwestycji. Obowiązkiem inwestora będzie gromadzenie danych podmiotów uczestniczących w budowie obiektu energetyki jądrowej, jak również pracowników uczestniczących w budowie obiektu jądrowego, w sposób umożliwiający udostępnienie tych danych na żądanie służb i organów państwowych uprawnionych na podstawie odrębnych ustaw do występowania do administratora zbioru danych osobowych z żądaniem przekazania takich danych. Dane podlegające gromadzeniu, to w przypadku obywateli polskich: imię, nazwisko, data i miejsce urodzenia, numer PESEL, miejsce zamieszkania. W przypadku obywateli państw obcych:

imię, nazwisko, data i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania, obywatelstwo, numer paszportu. W przypadku przedsiębiorców polskich: nazwa, siedziba, numery REGON i KRS. W przypadku przedsiębiorców zagranicznych: nazwa, siedziba, dane identyfikujące władze i udziałowców spółki.

Przekazanie tych danych będzie następowało bez zbędnej zwłoki, jednak w terminie nie dłuższym niż 14 dni od zgłoszenia stosownego żądania przez uprawniony organ.

Inwestor ma obowiązek wyznaczyć osobę właściwą do utrzymywania kontaktów z podmiotami właściwymi do występowania z żądaniem przekazania zgromadzonych danych.

Warunkiem dopuszczenia przedsiębiorcy do świadczenia usług lub pracownika do wykonywania pracy na terenie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie przekazanie inwestorowi danych, pozwalających na identyfikację tych podmiotów, w terminie co najmniej 30 dni przed przystąpieniem przez te podmioty do pracy na terenie budowy obiektu energetyki jądrowej. Obowiązek przekazania inwestorowi danych osobowych pracownika zatrudnionego przy budowie obiektu energetyki jądrowej będzie obciążał zatrudniającego go pracodawcę. Inwestor będzie zobowiązany do zorganizowania systemu kontroli dostępu do terenu budowy obiektu energetyki jądrowej, w sposób uniemożliwiający przebywanie na tym terenie osób nieupoważnionych.

W przypadku powzięcia informacji o możliwości wystąpienia sytuacji kryzysowej będącej skutkiem zdarzenia o charakterze terrorystycznym Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego będzie mógł udzielać inwestorowi zaleceń odnośnie podjęcia stosownych działań mających na celu przeciwdziałanie tego rodzaju zagrożeniom oraz przekazywać mu niezbędne informacje.

Mając na uwadze potrzebę podziału korzyści wynikających z budowy elektrowni jądrowej pomiędzy gminy zlokalizowane w pobliżu takiej elektrowni, proponuje się w rozdziale 8 (art. 48 – 49) wprowadzenie opłaty na rzecz gmin ościennych obciążającej gminę, na rzecz której inwestor i później operator elektrowni jądrowej uiszczą będzie podatek od nieruchomości od elektrowni jądrowej. Proponuje się, aby opłata na rzecz gmin ościennych wynosiła 50 % wartości podatku od nieruchomości, który inwestor elektrowni jądrowej, a następnie podmiot eksploatujący elektrownię jądrową będzie zobowiązany – zgodnie z przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – uiszczą gminie, na terenie której znajdować się będzie elektrownia jądrowa. Wspomniana opłata na rzecz gmin ościennych

będzie dzielona w częściach równych pomiędzy wszystkie gminy graniczące z gminą, na terenie której znajdować się będzie elektrownia jądrowa (z wyjątkiem gmin, na których terenie znajduje się inna elektrownia jądrowa lub jej część).

W wypadku zlokalizowania tej samej elektrowni jądrowej na obszarze więcej niż jednej gminy opłatę na rzecz wszystkich gmin uprawnionych uiszczać będą wszystkie gminy zobowiązane. Opłata będzie dochodem własnym gmin ościennych.

Dystrybucja korzyści wynikających z umiejscowienia elektrowni jądrowej na danym terenie wydaje się niezbędna po to, aby gminy sąsiednie w stosunku do gminy, na terenie której znajdzie się elektrownia, były również zainteresowane zlokalizowaniem inwestycji w tym miejscu i nie sprzeciwiały się jej. Powinno się unikać tworzenia enklaw dobrobytu na rzecz szerszej dystrybucji ewentualnych korzyści, mając jednocześnie na względzie, iż niewskazane jest obciążanie inwestora, a następnie operatora, dodatkowymi kosztami działalności. Przewidywana wysokość wpływów z podatku od nieruchomości, nawet w przypadku ich podziału w sposób zaproponowany powyżej, w dalszym ciągu gwarantuje gminom dochody umożliwiające dynamiczny rozwój.

W rozdziale 9 projektowanej ustawy zawarte zostały przepisy dotyczące inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej. Inwestycjami towarzyszącymi w rozumieniu projektowanej ustawy, zgodnie z definicją tego pojęcia zawartą w art. 2 pkt 1 projektu ustawy, będą inwestycje realizowane przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego podyktowane koniecznością wyprowadzenia mocy z elektrowni jądrowej oraz inne inwestycje konieczne do przygotowania, wybudowania i eksploatacji obiektów energetyki jądrowej. Inwestycjami towarzyszącymi będą zatem mogły być np. inwestycje w zakresie budowy infrastruktury komunikacyjnej (drogowej lub kolejowej), inwestycje związane z doprowadzeniem i odprowadzeniem wody czy nawet obiekty pełniące funkcje zaplecza socjalnego, o ile spełnią kryterium niezbędności do prawidłowej eksploatacji obiektu energetyki jądrowej. Katalog inwestycji towarzyszących nie ma zatem charakteru zamkniętego.

Nadanie określonej inwestycji statusu „inwestycji towarzyszącej” dokonywane będzie decyzją ministra właściwego do spraw gospodarki, na wniosek inwestora inwestycji towarzyszącej. Ustawa przewiduje, iż inwestor obiektu energetyki jądrowej jest stroną wszelkich postępowań dotyczących inwestycji towarzyszących.

Do inwestycji towarzyszących odpowiednie zastosowanie znajdują unormowania dotyczące przygotowania i realizacji obiektów energetyki jądrowej, z wyłączeniem unormowań dotyczących decyzji zasadniczej, pozwolenia na prace przygotowawcze oraz rozstrzygnięć Prezesa PAA związanych z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną.

Rozdział 10 projektowanej ustawy (art. 52 – 56) zawiera przepisy karne i kary administracyjne. Przepisy te mają na celu zapewnienie skutecznych sankcji za niewykonanie obowiązków określonych w rozdziale 7, zarówno przez inwestora, jak i podmioty wykonujące prace na terenie budowy obiektu energetyki jądrowej. Z uwagi na szczególnie wrażliwy charakter problematyki bezpieczeństwa w ramach procesu inwestycyjnego dotyczącego energetyki jądrowej, sankcje za złamanie procedur bezpieczeństwa w tym zakresie muszą mieć charakter skutecznie zapobiegający naruszeniom prawa, a w razie naruszeń – dotkliwy.

W związku z tym proponuje się orzekanie w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia, w przypadkach wskazanych w art. 52 – 54 oraz kary administracyjne do 1 mln zł nakładane na przedsiębiorcę realizującego inwestycję polegającą na budowie obiektu energetyki jądrowej za niewykonanie obowiązków w zakresie: gromadzenia danych przedsiębiorców i pracowników uczestniczących w budowie obiektu energetyki jądrowej oraz zorganizowania skutecznego systemu kontroli dostępu uniemożliwiającego przebywanie na terenie budowy obiektu energetyki jądrowej osób nieupoważnionych.

Kary te nakłada w drodze decyzji minister właściwy do spraw gospodarki.

Zmiany w obowiązujących przepisach obejmują w szczególności:

- 1) zmianę w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane; zmienione zostanie brzmienie art. 3 pkt 3, polegające na rozszerzeniu katalogu obiektów, w przypadku których jedynie części budowlane są budowlą, o urządzenia techniczne elektrowni jądrowych, ewentualnie obiektu określonego jako „reaktor jądrowy (atomowy)”. Zmiana ta będzie pośrednio wpływać na podstawę opodatkowania podatkiem od nieruchomości,
- 2) zmianę w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne obejmującą przede wszystkim ust. 8d w art. 7 oraz pkt 5 w ust. 1 w art. 33 tej ustawy polegające na uwzględnieniu w tych przepisach specyfiki procesu inwestycyjnego w zakresie

budowy elektrowni jądrowej poprzez możliwość przedłożenia przez inwestora decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zamiast decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Kolejna zmiana w obrębie ustawy – Prawo energetyczne dotyczy art. 9g; w ust. 5 nadano nowe brzmienie pkt 5 polegające na nałożeniu na operatora systemu przesyłowego obowiązku uwzględniania w kryteriach dysponowania mocą jednostek wytwórczych energii elektrycznej będących elektrowniami jądrowymi wymagań w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej,

- 3) zmianę ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obejmującą nowelizację art. 61, 64, 67, 72, 74, 75, 77, 80, 82, 89 i 90 oraz dodaniu art. 6a. Zmiany te w większości mają charakter porządkowy, istotna zmiana polega na wskazaniu w dodawanym ust. 4b w art. 72 tej ustawy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ważna jest przez okres 10 lat. Wydłużenie tego terminu w stosunku do dotychczasowego rozwiązania wynika ze specyfiki procesu inwestycyjnego w sprawach obiektów energetyki jądrowej. Rozpoczęcie budowy obiektu jądrowego wymaga wykonania niezwykle czasochłonnych analiz i badań przez Prezesa PAA pod kątem bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Wydanie przez Prezesa PAA decyzji uprawniających inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji będzie szczególnie czasochłonne w odniesieniu do pierwszych obiektów, albowiem będą to na terytorium Polski pionierskie postępowania. Ponadto w ramach procesu inwestycyjnego dotyczącego obiektów energetyki jądrowej konieczne będzie uzyskanie m.in. niewystępującej w innych postępowaniach decyzji zasadniczej. Ponadto zawarcie umów z dostawcami technologii i wykonawcami obiektu oraz zapewnienie finansowania inwestycji, ze względu na stopień skomplikowania obiektu, jego rozmiar i wartość, mogą wymagać znacznie więcej czasu niż w przypadku innych inwestycji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziaływać będzie ustawa

Przepisy projektowanej ustawy będą oddziaływać przede wszystkim na podmioty zamierzające realizować inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej, tj. elektrowni jądrowych, zakładów wzbogacania izotopowego, zakładów wytwarzania paliwa jądrowego, zakładów przerobu wypalonego paliwa jądrowego, przechowalników wypalonego paliwa jądrowego, obiektów do przechowywania odpadów promieniotwórczych oraz obiektów do wydobywania rud uranu i toru ze złóż służących działalności prowadzonej na potrzeby energetyki jądrowej.

Ustawa oddziaływać będzie także na właścicieli, użytkowników wieczystych, osoby, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe lub prawa obligacyjne do nieruchomości, na których możliwe będzie zlokalizowanie obiektu energetyki jądrowej, w zakresie, w jakim zakładać będzie przejęcie ww. nieruchomości przez Skarb Państwa za odszkodowaniem. Podmioty mające zastrzeżenia do wysokości proponowanego im odszkodowania będą mogły żądać ustalenia wysokości odszkodowania przez sąd powszechny.

Projektowana ustawa pośrednio oddziaływać będzie również na gminy i społeczności lokalne, na których terenie zlokalizowane zostaną przedmiotowe inwestycje oraz na wszystkich odbiorców energii elektrycznej (indywidualnych i przemysłowych) poprzez stworzenie korzystnych warunków do inwestowania w nowe moce wytwórcze w energetyce jądrowej, co przyczyni się do poprawy zaopatrzenia w energię elektryczną, zwiększy bezpieczeństwo energetyczne kraju oraz zagwarantuje produkcję energii elektrycznej po racjonalnych kosztach.

Ponadto projektowana ustawa zwiększy kompetencje wojewody w zakresie realizacji przedsięwzięć określonych w ustawie w sprawach: nabywania tytułu prawnego do nieruchomości przeznaczonych na realizację przedsięwzięć w zakresie obiektów energetyki jądrowej, w tym ograniczania sposobu korzystania z nieruchomości oraz w sprawach będących przedmiotem innych decyzji, które konsumuje projektowana w ustawie decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, a także w sprawach pozwolenia na budowę. Decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie wydawać

będzie właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, a do rozpatrzenia odwołania właściwy będzie Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

Projektowana ustawa wpływać będzie również na ministra właściwego do spraw gospodarki, który będzie wydawał decyzję zasadniczą. Ponadto ustawa wpływać będzie na ministra właściwego do spraw budownictwa, gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej z uwagi na fakt, iż stanowić on będzie drugą instancję w postępowaniach o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości, pozwoleniu na prace przygotowawcze oraz o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego właściwy będzie w sprawach odwołań od pozwoleń na budowę oraz pozwoleń na użytkowanie.

Projektowana ustawa wpłynie także na uprawnienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska poprzez udzielenie kompetencji do wydawania w sprawie budowy obiektów energetyki jądrowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

Ustawa będzie też oddziaływać na zakres kompetencji Prezesa PAA w obszarach wskazanych w projekcie.

2. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych

Projektowana ustawa nie spowoduje bezpośrednio konieczności poniesienia wydatków przez sektor finansów publicznych. Inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących finansowane będą zasadniczo ze środków pozabudżetowych. Konieczność i ewentualny zakres wydatków sektora finansów publicznych uzależniony będzie od specyfiki konkretnych inwestycji realizowanych na podstawie ustawy.

Skarb Państwa poniesie koszty związane z wypłatą odszkodowań z tytułu ewentualnego wywłaszczenia nieruchomości na potrzeby inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz z tytułu ograniczenia lub uniemożliwienia korzystania z nieruchomości w związku ze związaniem organów decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej, a co za tym idzie, koniecznością odmowy wydawania decyzji lokalizacyjnych, ustalających warunki zabudowy i zezwalających na rozpoczęcie robót budowlanych. Analogiczne odszkodowania wiązać się mogą z realizacją inwestycji towarzyszących. Obecnie w związku z brakiem pewności co do listy inwestycji

towarzyszących, oszacować można jedynie koszt dla budżetu państwa wyłączeń dla inwestycji w elektrownie jądrowe. Dla pierwszych inwestycji, tj. bloków jądrowych może to być kwota rzędu 110 mln zł, wydatkowana, jak się planuje w 2014 r. W związku z powyższym do tych wydatków nie będzie miał zastosowania art. 50 ust. 1a, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Należy zaznaczyć, że po wyłączeniu do budżetu państwa będą wpływać opłaty z tytułu ustanowienia użytkowania wieczystego.

Należy również zwrócić uwagę, że choć ustawa nie przewiduje w żaden sposób nowych form ani sposobów poręczeń i gwarancji, zgodnie z tym co przewiduje projekt Programu Polskiej Energetyki Jądrowej, nie można w przyszłości wykluczyć potrzeby dokonania zabezpieczenia zobowiązań inwestycyjnych na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.). Opłaty prowizyjne kształtować się będą na poziomie rynkowym, co zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej nie stanowi pomocy publicznej.

W przyszłości projektowana ustawa będzie miała korzystny wpływ na finanse publiczne, zwiększy wpływy z podatków oraz – poprzez stabilne ceny energii elektrycznej – będzie miała korzystny wpływ na gospodarkę i finanse publiczne. W szczególności wpływy do budżetu będą dokonywane w drodze pobierania stanowiących dochód budżetu państwa podatku VAT oraz części podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych.

Na chwilę obecną można podać szacowane kwoty przychodów podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości. Dla okresu inwestycji oraz dla pierwszego okresu eksploatacji może to być kwota rzędu 50 mln zł.

Ewentualne wydatki budżetu państwa będą realizowane w ramach limitu wydatków przewidzianych w ustawie budżetowej w poszczególnych latach we właściwej części budżetowej.

3. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projektowana ustawa w sposób pośredni wpłynie korzystnie na rynek pracy. Stworzone zostaną nowe miejsca pracy nie tylko bezpośrednio w obiektach energetyki jądrowej, ale i w firmach produkujących na potrzeby budowy i eksploatacji takich obiektów. Wdrożenie ustawy pośrednio spowoduje także ogólny wzrost zatrudnienia i stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości w sektorze energetyki, przemysłu i budownictwa, umożliwiając włączenie się polskich przedsiębiorstw w realizację zadań związanych z wytwarzaniem elementów potrzebnych do budowy oraz z samą budową i eksploatacją elektrowni jądrowych, innych obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

4. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa będzie miała korzystny wpływ na zapewnienie stabilnych cen energii elektrycznej, poprawi konkurencyjność polskich firm uczestniczących w budowie elektrowni jądrowych poprzez budowę nowych kompetencji, zapewniających możliwość konkurencyjności o realizację zamówień o klasie jakości wymaganej w przemyśle jądrowym, a także wywrze korzystny wpływ na funkcjonowanie firm – poprzez umożliwienie im włączenia się w światowy proces dostaw komponentów na potrzeby energetyki jądrowej.

5. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Elektrownie jądrowe oraz inne obiekty energetyki jądrowej będą korzystnie wpływać na gospodarkę oraz rozwój infrastrukturalny regionu, zarówno na etapie ich powstawania i budowy, jak i w całym okresie ich funkcjonowania. Bezpośredni, korzystny dla gospodarki wpływ inwestycji w obiekty energetyki jądrowej będzie widoczny poprzez wydatki inwestycyjne związane z budową, takie jak: wykup ziemi, zakup materiałów budowlanych, zakup usług budowlanych i budowlano-montażowych. Budowa obiektów energetyki jądrowej wpłynie korzystnie na sytuację regionalną także poprzez rozwój infrastruktury, związanej z zapleczem budowy i eksploatacji takich obiektów. W trakcie eksploatacji obiektów

energetyki jądrowej bezpośredni, korzystny wpływ na gospodarkę regionu będzie się dokonywał poprzez wypłaty wynagrodzeń dla zatrudnionych w nich pracowników oraz poprzez wpływy podatkowe w postaci podatku od nieruchomości oraz podatku CIT, płaconych przez operatora obiektu energetyki jądrowej. Wpływy z podatków będą kształtować się następująco:

- podatek od nieruchomości trafiać będzie do gminy, w której dana nieruchomość się znajduje, z zastrzeżeniem podziału korzyści z lokalizacji elektrowni jądrowej,
- podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT) – 39,34 % wpływów od podatników tego podatku, zamieszkałych na terenie gminy, trafi do samej gminy, 10,25 % to wpływ dla powiatu, a 1,6 % to wpływ dla województwa;
- podatek dochodowy od osób prawnych (CIT) – wpływy dla gminy to 6,71 % wpływów z CIT od podatników tego podatku, mających siedzibę na obszarze gminy, 1,4 % to wpływ dla powiatu, a 14,75 % to wpływ dla województwa.

Pośrednimi korzyściami dla rozwoju regionu będą m.in.

- 1) uruchomienie nowego łańcucha dostaw towarów i usług dla elektrowni, co znajdzie swój wyraz w zyskach osiągniętych przez dostawców i wynagrodzeniach ich pracowników,
- 2) ogólny wzrost dochodów ludności, który spowoduje wyższe wpływy podatkowe z tytułu podatku dochodowego oraz wzrost popytu na towary i usługi,
- 3) przeznaczenie dodatkowych wpływów podatkowych na inwestycje lokalne wpływające korzystnie na podniesienie poziomu życia ludności,
- 4) towarzyszący budowie obiektów energetyki jądrowej dynamiczny rozwój infrastruktury transportowej i energetycznej (sieciowej) na obszarach, na których takie inwestycje zostaną umiejscowione.

6. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Niniejszy projekt w zasadniczej części powiela rozwiązania zaproponowane w opracowanym przez Ministra Gospodarki projekcie założeń do ustawy o energetyce jądrowej. Minister Gospodarki skierował projekt do zaopiniowania następującym podmiotom:

1. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.,

2. Agencja Rynku Energii S.A.,
3. Biuro Wspierania Lobbyingu Ekologicznego,
4. Business Center Club,
5. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej,
6. Centrum Europejskie Zrównoważonego Rozwoju,
7. Centrum Prawa Ekologicznego,
8. Federacja Pracodawców i Przedsiębiorców Przemysłu Budowlanego RP,
9. Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP,
10. Federacja Związków Pracodawców Energetyki Polskiej,
11. Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu,
12. Forum Związków Zawodowych,
13. Fundacja Greenpeace Polska,
14. Fundacja Instytut Globalizacji,
15. Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii,
16. Fundacja Poszanowania Energii,
17. Fundacja Wspierania Inicjatyw Ekologicznych,
18. Fundacja Wszechnicy Budowlanej,
19. Geodezyjna Izba Gospodarcza,
20. Instytut Chemii i Techniki Jądrowej,
21. Instytut Energetyki,
22. Instytut Energii Atomowej POLATOM,
23. Instytut Fizyki Jądrowej – PAN,
24. Instytut Fizyki Plazmy i Laserowej Mikrosyntezy,
25. Instytut na rzecz Ekorozwoju,
26. Instytut Ochrony Środowiska,
27. Instytut Problemów Jądrowych,
28. Instytut Sobieskiego,
29. Instytut Studiów Energetycznych,
30. Instytut Techniki Budowlanej,

31. Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej,
32. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
33. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
34. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska,
35. Izba Projektowania Budowlanego,
36. Komisja BJIOR Rady ds. Atomistyki,
37. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
38. Komitet Problemów Energetyki PAN,
39. Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości,
40. Konferencja Inwestorów,
41. Krajowa Agencja Poszanowania Energii S.A.,
42. Krajowa Izba Architektów,
43. Krajowa Izba Gospodarcza,
44. Krajowa Izba Inżynierów Budownictwa,
45. Krajowa Izba Urbanistów,
46. Krajowy Związek Sołtysów,
47. Korporacja Przedsiębiorców Budowlanych „Uni-Bud”,
48. Liga Ochrony Przyrody,
49. Marszałek Województwa Dolnośląskiego,
50. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
51. Marszałek Województwa Lubelskiego,
52. Marszałek Województwa Lubuskiego,
53. Marszałek Województwa Łódzkiego,
54. Marszałek Województwa Małopolskiego,
55. Marszałek Województwa Mazowieckiego,
56. Marszałek Województwa Opolskiego,
57. Marszałek Województwa Podkarpackiego,
58. Marszałek Województwa Podlaskiego,
59. Marszałek Województwa Pomorskiego,

60. Marszałek Województwa Śląskiego,
61. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego,
62. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
63. Marszałek Województwa Wielkopolskiego,
64. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
65. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
66. Ośrodek Działań Ekologicznych „Źródła”,
67. Polska Grupa Energetyczna PGE,
68. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych,
69. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych,
70. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych,
71. Polskie Towarzystwo Nukleonicy,
72. Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej,
73. Polski Klub Ekologiczny,
74. Polski Komitet Energii Elektrycznej,
75. Polski Związek Działkowców,
76. Polski Związek Firm Deweloperskich,
77. Polski Związek Inżynierów i Techników Budowlanych,
78. Polski Związek Pracodawców Budownictwa,
79. Pracodawcy RP,
80. Rada do spraw Atomistyki,
81. Rada Krajowa Federacji Konsumentów,
82. Społeczna Rada Narodowego Programu Redukcji Emisji,
83. Społeczny Instytut Ekologiczny,
84. Stowarzyszenie Architektów Polskich,
85. Stowarzyszenie Ekologiczne Ekounia,
86. Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne Klub Gaja,
87. Stowarzyszenie Ekologów na rzecz Energii Nuklearnej – SEREN Polska,
88. Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Komitet Energetyki Jądrowej SEP,

89. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej,
90. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot,
91. Stowarzyszenie Wiejskie Zielona Przestrzeń,
92. Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie,
93. Towarzystwo na rzecz Ziemi,
94. Towarzystwo Obrotu Energią,
95. Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”,
96. Towarzystwo Urbanistów Polskich,
97. Wojewoda Dolnośląski,
98. Wojewoda Kujawsko-Pomorski,
99. Wojewoda Lubelski,
100. Wojewoda Lubuski,
101. Wojewoda Łódzki,
102. Wojewoda Małopolski,
103. Wojewoda Mazowiecki,
104. Wojewoda Opolski,
105. Wojewoda Podkarpacki,
106. Wojewoda Podlaski,
107. Wojewoda Pomorski,
108. Wojewoda Śląski,
109. Wojewoda Świętokrzyski,
110. Wojewoda Warmińsko-Mazurski,
111. Wojewoda Wielkopolski,
112. Wojewoda Zachodniopomorski,
113. WWF Polska,
114. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych,
115. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
116. Związek Miast Polskich,
117. Związek Powiatów Polskich,

118. Związek Rzemiosła Polskiego,
119. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć,
120. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej,
121. Związek Zawodowy Budowlani.

Uwagi zgłoszone przez ww. podmioty umieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki.

Z tego grona 16 podmiotów wniosło uwagi w zakresie dotyczącym procesu inwestycyjnego związanego z budową obiektów energetyki jądrowej. Wskazywano głównie na konieczność wyjaśnienia i uzupełnienia niektórych zapisów oraz doprecyzowania użytych w projekcie definicji. Część uwag dotyczyła skutków wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji oraz pominięcia zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wątpliwość budziła także kolejność uzyskiwania decyzji w procesie inwestycyjnym oraz kwestie odszkodowawcze związane z wywłaszczeniem. Większość uwag nie została uwzględniona w projekcie założeń.

Ponadto na etapie prac nad projektami założeń zainteresowanie pracami nad nimi w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) zgłosiła grupa enegetyczna EDF.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 28 lutego 2010 r.

DPUE - 920 - 1682 - 10/11/MN/6

SM - 390

dot.: RM-10-3-11 z dnia 22.02.2011 r.

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

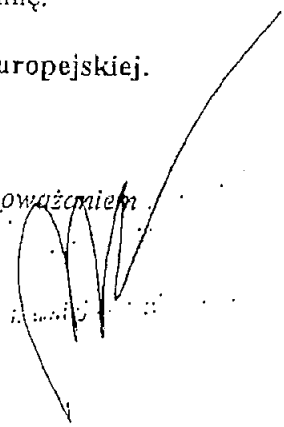
opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

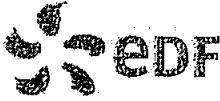
w związku z przedłożonym projektem ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (pismo znak RM-10-3-11 z dnia 22 lutego 2011 r.), pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem



Do wiadomości:
Pan Aleksander Grad
Minister Skarbu Państwa



MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA
 OTRZYMAŃO
 24. 01. 2011
 Dep. (Nr wch.) 314/G28/11

P. M. Majencowski
26.01.11
Butkowski
P. Dypl. M. Majencowski
24.01.11

Gerard Wolf
 Senior Executive Vice President

Strategy & International Activities
 22-30 Avenue de Wagram
 75382 Paris cedex 08

Phone +33 1 49 42 61 56
 Fax +33 1 40 42 71 75
 gerard.wolf@edf.fr

MINISTERSTWO SKARBU PAŃSTWA
 OTRZYMAŃO
 24. 01. 2011
 L.dz.

Sz.P. Minister Aleksander Grad
 Ministerstwo Skarbu Państwa
 Warszawa

Sz. Min. Galiński

Do wiadomości:

- Sz.P. Hanna Trojanowska, Pełnomocnik Rządu ds. Energetyki Jądrowej
- Sz.P. Zdzisław Gawlik, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Gospodarki
- Sz.P. Andrzej Kraszewski, Minister Środowiska
- Sz.P. Janusz Włodarski, Prezes Państwowej Agencji Atomistyki

MINISTER

Aleksander Grad

18 stycznia 2011

Dot.: konsultacji założeń projektu ustawy o przygotowywaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących

Szanowny Panie Ministrze,

Pragniemy skorzystać z możliwości przedstawienia naszych uwag dotyczących założeń projektu ustawy o przygotowywaniu i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. Mając na uwadze przyświecający cel, jakim jest stworzenia inwestorom przyjaznego otoczenia prawnego dla budowy elektrowni jądrowych w Polsce, wyrażamy nadzieję, iż nasze uwagi zostaną wzięte pod uwagę i będą stanowić pożyteczny wkład przy pracy nad przygotowywaniem projektu ustawy.

Co do zasady, z zadowoleniem przyjmujemy zmiany, które zostały wprowadzone do założeń, mając na uwadze to, iż uwzględniają one szereg naszych rekomendacji zgłoszonych w trakcie procesu konsultacji społecznych prowadzonych przez Ministra Gospodarki we wrześniu 2010r. Z satysfakcją odnotowujemy ujęcie w założeniach zagadnień, które nie znajdowały odzwierciedlenia w poprzednim dokumencie (m.in. kwestie podatkowe i finansowania).

W załączeniu przedkładamy nasze szczegółowe komentarze do założeń. Nasze uwagi mają w znaczącej mierze charakter szczegółowych propozycji - do rozważenia w trakcie kolejnego etapu prac nad przygotowywaniem ustawy. Jednakże chcielibyśmy zwrócić w tym miejscu uwagę Pana Ministra na trzy zagadnienia, które wymagają szczególnej uwagi.

A. M. ...

Prawo zamówień publicznych

Z satysfakcją odnotowujemy, że założenia identyfikują konieczność wprowadzenia zmian do przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP), zauważając jednocześnie brak szczegółowych propozycji w tym względzie. Szczegółowe rozwiązania zaproponowane przez nas mają istotne znaczenie dla sposobu zarządzania tak złożonym projektem, jakim jest elektrownia jądrowa. Jest kwestią kluczową, aby PZP nie nakładał ograniczeń w procesie rozwoju, budowy i funkcjonowania elektrowni jądrowej. Czyniłoby to bowiem inwestycje w Polsce bardziej ryzykownymi i kosztownymi niż w innych państwach. W załączonym dokumencie przedstawiamy szereg istotnych zagadnień, które prosilibyśmy wziąć pod uwagę w przy tworzeniu projektu ustawy.

Likwidacja elektrowni jądrowej i zarządzanie odpadami radioaktywnymi

Niniejsze założenia nie odnoszą się do kwestii zarządzania odpadami oraz likwidacji elektrowni jądrowej, podczas gdy założenia przygotowane przez Ministra Gospodarki w sierpniu 2010 zawierały bardziej szczegółowe rozwiązania w tym zakresie. Obecnie jedyne propozycje, które zawierają odniesienie do powyższych zagadnień zostały ujęte w projekcie nowelizacji Prawa atomowego przedstawionej przez Ministra Środowiska. Propozycje te jednakże są nader ograniczone. Jest kluczowe z punktu widzenia wiedzy inwestora, aby przygotowywany pakiet ustaw związanych z rozwojem programu jądrowego został rozszerzony o omawianą kwestię. Przykładowo, projektowane przepisy powinny odnieść się m.in. do sposobu zarządzania funduszem likwidacyjnym, sposobu obliczania składek na ten fundusz oraz określić w jaki sposób odpowiedzialność za odpady radioaktywne ma zostać przekazana przez operatora właściwym organom. Inwestor w tym zakresie powinien mieć zagwarantowany dostęp do niezbędnych informacji i to jeszcze przed podjęciem decyzji o zaangażowaniu w inwestycję.

Wymogi w odniesieniu do inwestora (operatora) elektrowni jądrowej

W świetle założeń, jedyne doświadczenie wymagane od inwestora (operatora) elektrowni jądrowej w Polsce to obowiązek eksploatacji przez rok bloków energetycznych o łącznej mocy co najmniej 1000 MWe w okresie ostatnich 10 lat. Taki wymóg nie gwarantuje poziomu doświadczenia wystarczającego do budowy, rozruchu i eksploatacji elektrowni jądrowej. Na właścicielu – operatorze ciąży zasadnicza odpowiedzialność za bezpieczeństwo i ochronę obiektu jądrowego. Kompetencje w tym zakresie nie mogą być nabywane wyłącznie poprzez pozyskiwanie zewnętrznych konsultantów i uzyskiwanie informacji od dostawców komponentów. Konieczność zagwarantowania silnej świadomości w zakresie bezpieczeństwa oraz kompetencji technicznej właściciela (operatora) znajduje swoje potwierdzenie w wytycznych międzynarodowych (np. MAEA – NG-T-3.1 „*Initiating Nuclear Power Programmes*”), jak i w prawie międzynarodowym (np. Dyrektywa 2009/71). Z tego względu należy rekomendować, aby wymagane doświadczenie inwestora (operatora) elektrowni jądrowej w Polsce obejmowało w szczególności obowiązek wykazania się budową i eksploatacją elektrowni jądrowej przez co najmniej jednego inwestora wchodzącego w skład danego konsorcjum.

Podsumowując, pragnę podkreślić pozytywny odbiór propozycji przedstawionych przez Pana Ministra i kierowane przez Pana Ministerstwo. EDF jest potencjalnym i wiarygodnym inwestorem w nowe projekty energetyki jądrowej w Polsce i wobec tego chciałbym podziękować Panu za udzieloną możliwość wniesienia naszego wkładu w konsultacje.

Z wyrazami szacunku,
Gérard Wolf





Gérard Wolf
Senior Executive Vice President

Strategy & International Activities
22-30 avenue de Wagram
75342 Paris cedex 08

Phone +33 1 40 42 61 66
Fax +33 1 40 42 71 75
gerard.wolf@edf.fr

Mr Aleksander Grad
Ministry of State Treasury
Warszawa

Copy:

Mrs Hanna Trojanowska, Government Commissioner for Nuclear Energy
Mr Zdzisław Gawlik, Secretary of State in the Ministry of Economy
Mr Andrzej Kraszewski, Minister of the Environment
Janusz Włodarski, PAA chairman

18th January 2011

Re: Consultation on Assumptions for a Bill on preparing and accomplishing investments of nuclear power facilities and accompanying investments

Dear Minister,

Dear Minister Grad,

We would like to take the opportunity to share with you our considerations regarding the assumptions for the bill on preparing and accomplishing investments of nuclear power facilities and accompanying investments. In light of the objective of introducing an investor friendly regulatory environment for nuclear power plants in Poland, we do hope that these comments will be considered and be useful feedback for your team in the next stage of drafting the bill.

In summary, we are very pleased with the changes that have been made to these draft assumptions as they have already taken into account many of our recommendations made in our response to the Ministry of Economy consultation in September 2010. We also welcome the new measures that were not covered by the previous assumptions (e.g. tax and financing).

Please find attached our detailed comments to these assumptions to the bill. Our comments are largely drafting points for your consideration during the next stage of preparing the bill. We do however have the following three general points that I would like to draw to your attention.

Public Procurement Law

We are pleased to note that you have introduced the opportunity to make amendments to the Public Procurement Law (PPL) but also note you have not yet provided the details. The details of these amendments are important and have a significant impact of the viability of managing a complex project such as a Nuclear Power Plant.

It is vital that the PPL does not place restrictions on the process of developing, constructing and operating a nuclear power plant that would make an investment in Poland more risky and expensive than in other countries. We have listed a number of important amendments in our attached document and we would be grateful if you could take these into consideration when drafting the final text of the bill.

Decommissioning and Waste Management

We note that these assumptions do not make any reference to waste and decommissioning whereas the Ministry of Economy assumptions of August 2010 started to develop more detailed regulations in this area. Currently the only proposals that make reference to waste and decommissioning are those presented by the Ministry of the Environment in the draft amendments to the Atomic Law. These proposals however are very limited in nature. It is important for investor transparency that the package of laws for the nuclear programme further develops the regulations in this area. For example, there are important issues to be addressed that include how an investment fund will be managed, how fees will be determined for the ultimate handling of spent fuel and how responsibility for nuclear waste may be transferred from an operator to a waste management agency. An investor needs to have transparency on these topics before it can be able to make an informed investment decision.

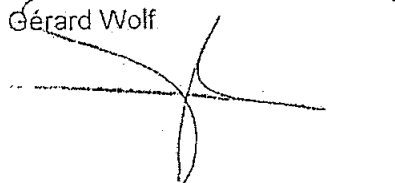
Requirements for investor - operator of a Nuclear Power Plant (NPP)

According to the assumptions, the only experience needed to become an investor - operator of a NPP in Poland is to have run a portfolio of power generation units of at least 1000MW for one year in the past ten years. This does not provide a sufficient level of experience to manage the development, construction, commissioning and operation of a NPP. The owner - operator of a NPP has the ultimate responsibility for the safety and security of its NPP and the necessary competences to be able to uphold this responsibility cannot be provided by via consultants or equipment vendors alone. The need for a strong nuclear safety culture and a strong technical competence of the owner - operator are affirmed in international guidelines (such as IAEA NG-T-3.1 "Initiating Nuclear Power Programmes") and by international law (e.g. EU Directive 2009/71). It is therefore recommended that the necessary experience of the investor - operator of an NPP in Poland includes a specific requirement for prior nuclear construction and operation experience for at least one investor among the consortium of investors.

I would like to conclude by confirming that we welcome the positive changes that are being proposed by you and your Ministry. EDF is a potential and credible investor in new nuclear power in Poland and therefore if we can help further in your considerations for the draft laws, then please do not hesitate to contact us.

Yours sincerely

Gérard Wolf

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gérard Wolf', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY-DANYCH*

Założenia projektu ustawy o przygotowaniu i
realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki
jądrowej oraz inwestycji towarzyszących

(tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub
informacja zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**
Electricité de France S.A

2. Siedziba/miejsce zamieszkania**
22-30 Avenue de Wagram, Paryż, Francja

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
Electricité de France S.A
22-30 Avenue de Wagram, Paris, France ; jacques.sacrete@edf.fr; nathalie.beauzemont@edf.fr
oraz
EDF Polska Sp. z o.o. , Nowy świat 19, 00-029 Warszawa; alicja.szymanowska@edf.pl;
Szymon.czechowski@edf.pl

B. WSKAZANIE OSOB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI
A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Jacques Sacreste,	adres miejsca pracy : Tour EDF, 20 place de la Défense, 92 050 Paris La Défense cedex - France jacques.sacrete@edf.fr
2	Alicja Szymanowska	alicja.szymanowska@edf.pl
3	Yves Giraud	adres miejsca pracy : EDF SA, Site Cap Ampère, 1 place Pleyel, 93 282 Saint Denis cedex - France yves.giraud@edf
4	Mark Vyvyan-Robinson	adres miejsca pracy : EDF SA, Site Cap Ampère, 1 place Pleyel, 93 282 Saint Denis cedex - France mark.vyvyan-robinson@edf.fr
5	Antoine Bizet	adres miejsca pracy : EDF SA, Site Cap Ampère, 1 place Pleyel, 93 282 Saint Denis cedex - France antoine.bizet@edf.fr
6	Philippe Hervé-du-Penhoat	adres miejsca pracy : EDF SA, 22-30 avenue de Wagram, 75 382 Paris cedex 08 philippe.herve-du-penhoat@edf.fr
7	Nathalie Beauzemont	adres miejsca pracy : EDF SA, Tour EDF, 20 place de la Défense, 92 050 Paris La Défense

		cedex - France nathalie.beauzemont@edf.fr
8	Jerzy Baher	j.baehr@wkb.com.pl
9	Maciej Szambelanczyk	m.szambelanczyk@wkb.com.pl
10	Krzysztof Wilbik	Krzysztof.Wilbik@everen.pl.fr
11	Françoise Bidard	adres miejsca pracy : Site Cap Ampère, 1 place Pleyel, 93 282 Saint Denis cedex - France francoise.bidard@edf.fr
12	Szymon Czechowski	Szymon.czechowski@edf.pl
13	François Driesen	adres miejsca pracy : EDF SA, Tour EDF, 20 place de la Défense, 92 050 Paris La Défense cedex francois.driesen@edf.fr
14	Stéphane Schwartz	adres miejsca pracy : EDF SA, Tour EDF, 20 place de la Défense, 92 050 Paris La Défense cedexstephane.schwartz@edf.fr
15	Rafał Przystanski	r.przystanski@wkb.com.pl
16	Jakub Pokrzywniak	j.pokrzywniak@wkb.com.pl

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU
BĘDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY

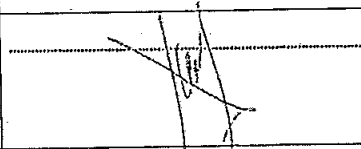
Zgodnie z tabelą stanowiącą Załącznik nr 3

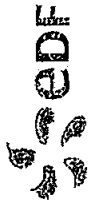
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Wypis z Rejestru Handlowego dla Electricité de France S.A wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski
2	Pełnomocnictwo dla panów Gérarda Wolfa i Jacques Sacreste wraz z tłumaczeniem przysięgłym na język polski
3	Postulaty EDF i ich uzasadnienie (tabela) w wersji polskiej i angielskiej
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jacques Sacreste	20.01.2011	



Punkt	Przedmiot	Postulaty EDF i ich uzasadnienie
1.	Zmiany obowiązującego prawa (Prawo zamówień publicznych)	<p style="text-align: center;">UWAGI ZASADNICZE</p> <p>1. Założenia projektu ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących („Założenia”) podkreślają konieczność wprowadzenia szczególnych ułatwień w zakresie zamówień publicznych w celu przeprowadzenia procedur przetargowych, które są kluczowe dla projektu. Z tego względu ustawa o przygotowywaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących („Ustawa”) powinna wskazywać kluczowe umowy, które zostaną zawarte w ramach uproszczonych procedur.</p> <p>2. Należy rekomendować wprowadzenie następujących zmian do prawa zamówień publicznych (“PZP”):</p> <p>a) Dokumenty przedkładane przez wykonawców w toku postępowania przetargowego</p> <p>Obowiązujące limity czasowe odnoszące się do weryfikacji doświadczenia wykonawców w zakresie budowy lub operatorstwa elektrowni jądrowej wydają się nie być dostosowane do natury projektu. Ponadto powinny one korespondować z doświadczeniem wymaganym od inwestora. Z tego względu okres 5 lat w przypadku doświadczenia w zakresie robót budowlanych i 3 lata w przypadku świadczenia usług i dostaw powinien zostać rozszerzony do odpowiednio 10 i 6 lat.</p> <p>b) Przesłanki wykluczenia z postępowania</p> <p>Istniejące przesłanki przewidziane w przepisach PZP są bardziej restrykcyjne niż wymogi dyrektyw unijnych. Rekomenduje się przyjęcie, iż to zamawiający będzie miał prawo (a nie obowiązek) podjęcia decyzji o wykluczeniu wykonawcy. W szczególności, wykonawcy, którzy wyrażili nieznaczną szkodę poprzez niewykonanie umowy w przeszłości nie powinni podlegać automatycznemu wykluczeniu z postępowania. Powinno być decyzją zamawiającego, czy np. wyrażenie nieznacznej szkody, na skutek niewykonania umowy powinno stanowić przesłankę do wykluczenia wykonawcy z postępowania.</p> <p>c) Uzupelnianie dokumentów</p> <p>Uzupelnienie dokumentów powinno być możliwe nie tylko na wezwanie zamawiającego lecz również na wniosek wykonawcy, jeżeli dostrzeżi on omyłkę lub brak w swojej ofercie.</p>

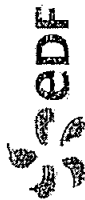


Punkt	Przedmiot	Postulaty EDF i ich uzasadnienie
		<p>Należy również rozważyć zezwolenie wykonawcy na uzupełnienie dokumentów potwierdzających fakt uiszczenia wadium (co nie jest możliwe w obecnym stanie prawnym).</p> <p>d) Unieważnienie postępowania</p> <p>Budowa elektrowni jądrowej jest inwestycją o charakterze innowacyjnym i wymaga współdziałania szeregu podmiotów. Należy przy tym uwzględnić także aspekty społeczne i polityczne. Z tego względu inwestor przystępujący do realizacji tej inwestycji musi brać pod uwagę różne scenariusze, inicjując postępowanie przetargowe.</p> <p>W tym kontekście należy rekomendować wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym zamawiający może unieważnić postępowanie (związane z projektowaniem lub budową elektrowni jądrowej) bez zawierania umowy, jeżeli zawarcie tej umowy już nie leży w interesie zamawiającego, w szczególności z powodu braku odpowiednich zgód i zezwoleń albo z powodu decyzji Państwa co do wycofania się z projektów energetyki jądrowej lub w przypadku zawieszenia procesu inwestycyjnego.</p> <p>e) Zmiany do umowy</p> <p>W świetle obecnie obowiązujących przepisów, istotne zmiany do umowy są dopuszczalne, jeżeli możliwość wprowadzenia zmian była przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zamawiający określił warunki takiej zmiany.</p> <p>Z uwagi na naturę projektu, określenie przesłanek konkretnych zmian na etapie przygotowywania dokumentacji przetargowej może okazać się niemożliwe. Z tego względu należy rozważyć wprowadzenie regulacji, w świetle której zmiany do umowy, które nie były przewidziane wcześniej są możliwe jeżeli są niezbędne dla właściwego wykonania umowy, w szczególności jeżeli konieczność zmian wynika z decyzji właściwych organów jak np. Prezesa PAA. Takie zmiany powinny być również dopuszczalne, jeżeli leżałyby w interesie zamawiającego.</p> <p>f) Odstąpienie od umowy</p> <p>Ze względu na specyficzną naturę projektów energetyki jądrowej, zamawiający powinien być także upoważniony do odstąpienia od umowy związanej z projektowaniem lub budową elektrowni jądrowej, jeżeli jej wykonanie nie leży w interesie zamawiającego np. z powodu braku wymaganych zgód lub decyzji albo z powodu decyzji Państwa co do wycofania się z projektów energetyki jądrowej lub w</p>

TS



Punkt	Przedmiot	Postulaty EDF i ich uzasadnienie
		<p>przypadku zawieszenia procesu inwestycyjnego. W takim wypadku zamawiający powinien być zobowiązany do zapłaty części wynagrodzenia odpowiadającej części umowy wykonanej przez wykonawcę przed odstąpieniem.</p> <p>g) Czas trwania umowy</p> <p>W celu zapewnienia właściwej realizacji projektu jest zasadne zezwolić inwestorowi na zawieranie określonych umów przewidzianych w Ustawie na czas określony dłuższy niż 4 lata bez obowiązku informowania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.</p> <p>h) Zamówienia wewnętrzne</p> <p>Zważywszy na to, że budowa obiektu energetyki jądrowej jest specyficzną inwestycją, należy postulować aby art. 136 ust. 2 PZP obejmował również dostawę towarów. Wymaga podkreślenia, iż unijne przepisy dotyczące zamówień publicznych zezwalają na ujęcie także dostawy towarów w reżimie zamówień wewnętrznych.</p>
2.	Likwidacja obiektu jądrowego i zarządzanie odpadami	<p>Poprzednia wersja Założeń (przedstawiona przez Ministra Gospodarki) zawierała pewne propozycje dotyczące procesu likwidacji obiektu jądrowego oraz zarządzania odpadami radioaktywnymi. Zważywszy, że obecna wersja Założeń nie odnosi się do tego zagadnienia, mogą powstać obawy, w jaki sposób tematyka ta zostanie uregulowana. Należy zauważyć, iż projekt nowelizacji Prawa Atomowego (który był konsultowany przez Ministra Środowiska) zawiera zbyt ogólne regulacje. Tymczasem zakres obowiązków inwestora w tym zakresie musi być precyzyjny, aby umożliwić mu odpowiednie planowanie działań i uwzględnienie aspektów finansowych likwidacji obiektu jądrowego i zarządzania odpadami w planach biznesowych.</p> <p>Jest kluczowe z punktu widzenia wiedzy inwestora, aby przygotowywany pakiet ustaw związanych z rozwojem programu jądrowego pogłębił omawianą kwestię. Przykładowo, projektowane przepisy powinny odnieść się m.in. do sposobu zarządzania funduszem likwidacyjnym, sposobu obliczania składek na ten fundusz oraz określić w jaki sposób odpowiedzialność za odpady radioaktywne ma zostać przekazana przez operatora właściwym organom. Inwestor w tym zakresie powinien mieć zagwarantowany dostęp do niezbędnych informacji i to jeszcze przed podjęciem decyzji o zaangażowaniu w inwestycję.</p>
3.	Wymagania w odniesieniu do inwestora i operatora	<p>W świetle Założeń, jedyne doświadczenie wymagane od inwestora (operatora) elektrowni jądrowej w Polsce to obowiązek eksploatacji przez rok bloków energetycznych o łącznej mocy co najmniej 1000 MWw w okresie</p>



Punkt	Przedmiot	Postulaty EDF i ich uzasadnienie
		<p>ostatnich 10 lat. Taki wymóg nie gwarantuje poziomu doświadczenia wystarczającego do budowy, rozruchu i eksploatacji elektrowni jądrowej. Na właścicieli – operatorze ciąży zasadnicza odpowiedzialność: za bezpieczeństwo i ochronę obiektu jądrowego. Kompetencje w tym zakresie nie mogą być nabywane wyłącznie poprzez pozyskiwanie zewnętrznych konsultantów i uzyskiwanie informacji od dostawców komponentów. Konieczność zagwarantowania silnej świadomości w zakresie bezpieczeństwa oraz kompetencji technicznej właściciela (operatora) znajduje swoje potwierdzenie w wytycznych międzynarodowych (np. MAEA – NG-T-3.1 „Initiating Nuclear Power Programmes”), jak i w prawie międzynarodowym (np. Dyrektywa 2009/71). Z tego względu i biorąc pod uwagę kwestie bezpieczeństwa jądrowego, należy wymagać aby potencjalny inwestor mógł wykazać się doświadczeniem w sektorze energetyki jądrowej. Polska nie posiada żadnego doświadczenia w budowie elektrowni jądrowej, toteż jedynie udział doświadczonych inwestorów w tym zakresie powinien być brany pod uwagę. Dlatego też należy rekomendować, aby wymagane doświadczenie inwestora (operatora) elektrowni jądrowej w Polsce obejmowało w szczególności obowiązek wykazania się budową i eksploatacją elektrowni jądrowej (w okresie co najmniej 10 lat) przez co najmniej jednego inwestora wchodzącego w skład danego konsorcjum.</p>
<p>POZOSTAŁE UWAGI I REKOMENDACJE</p>		
4.	<p>Decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej (odškodowanie)</p>	<p>Nie jest jasne, w jaki sposób wojewoda będzie określał wysokość odszkodowania. Po pierwsze, w momencie wydania decyzji ws. odszkodowania, wysokość szkody (która powstanie w przyszłości) prawdopodobnie nie będzie jeszcze ustalona. Ponadto zakres szkód będzie zależeć od czasu potrzebnego do przygotowania raportu lokalizacyjnego. Dodatkowo decyzja o wskazaniu lokalizacji będzie ważna przez okres do 5 lat. Nie można więc wykluczyć, że inwestor nie będzie musiał zajmować nieruchomości przez tak długi okres (decyzja o ustaleniu lokalizacji zostanie wydana wcześniej). Z tego względu rekomenduje się, aby odszkodowanie było wypłacane w 2 transzach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odszkodowanie za szkody wynikające z ograniczenia możliwości korzystania z nieruchomości (od dnia rozpoczęcia prac na podstawie decyzji o wskazaniu lokalizacji); - odszkodowanie za szkody spowodowane przeprowadzanymi badaniami i analizami (ustalane po zakończeniu prac na nieruchomości).
5.	<p>Decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej</p>	<p>Zgodnie z Załoženiami na wniosek wojewody informacja o wszczęciu postępowania zostanie wpisana w księgach wieczystych prowadzonych dla nieruchomości. Ustawa powinna wyraźnie przewidywać, iż na wojewodzie ciąży obowiązek złożenia stosownego wniosku.</p>

TS



Punkt	Przedmiot (wpis w księdze wiczystej)	Postulaty EDF i ich uzasadnienie
6.	8.2.1. Decyzja o wskazaniu lokalizacji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej	Zgodnie z Załoženiami ostateczna decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej powodować będzie, iż do czasu upływu ważności tej decyzji nie będzie możliwe skuteczne złożenie innego wniosku o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Biorąc pod uwagę fakt, iż decyzja o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej jest wydawana maksymalnie na okres 5 lat taka regulacja może zablokować potencjalnym inwestorom dostęp do nieruchomości w celu wykonania badań. Ponadto, biorąc pod uwagę możliwość przenoszenia praw z decyzji administracyjnych (przewidzianą w pkt. 14.6 Założeń) nie można wykluczyć spekulacji prawami z decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej. Proponujemy umożliwienie wydawania kilku decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej w odniesieniu do tej samej nieruchomości, albo też skrócenie maksymalnego czasu, na jaki decyzja taka będzie mogła być wydana.
7.	8.2.2 Zezwolenie na wejście na teren nieruchomości	Zgodnie z Załoženiami po zakończeniu prac na terenie nieruchomości inwestor zobowiązany będzie do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego oraz do wypłacenia odszkodowania na zasadach ogólnych przewidzianych przepisami Kodeksu cywilnego. Zakres odszkodowania powinien zostać doprecyzowany (jako że odwołanie do ogólnych przepisów Kodeksu cywilnego nie wydaje się być wystarczające).
8.	8.3. Wyprzedzająca opinia Prezesa PAA	W świetle Założeń wyprzedzająca opinia Prezesa PAA będzie dla niego wiążąca. Ta propozycja jednakże nie znalazła odzwierciedlenia w projekcie nowelizacji Prawa atomowego (poddanym konsultacjom prowadzonym przez Ministra Środowiska). Nadto, jeżeli opinia wyprzedzająca ma być wiążąca to przepisy prawa powinny wskazywać precyzyjne kryteria jej wydawania.
9.	8.5.4 Obszar ograniczonego użytkowania	Informacja co do zakresu obszaru ograniczonego użytkowania potrzebna do wybudowania elektrowni jądrowej może nie być znana aż do momentu przygotowania ostatecznego projektu obiektu jądrowego, tj. do momentu uzyskiwania pozwolenia na budowę. Z tego względu decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinna jedynie przyznawać uprawnienie do określenia "obszaru ograniczonego użytkowania" w przyszłości.
10.	8.5.2 Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy OEJ (możliwości finansowe)	Zgodnie z Załoženiami inwestor jest zobowiązany do wykazania możliwości finansowych w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Jest pożądanym, by jedynie wiarygodni inwestorzy mogli składać wnioski o wydanie decyzji o wskazaniu lokalizacji, jednak ten wymóg powinien być stosowany w taki sposób, aby nie powodował uciążliwych zobowiązań finansowych po stronie inwestora. W związku z tym inwestor powinien raczej wskazywać w jaki sposób może uzyskać potrzebne finansowanie, aniżeli wskazywać dostępne środki i fundusze.

Postulaty EDF i ich uzasadnienie:	
Punkt	Przedmiot
11. 8.5.2	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy OEJ (opinia OSP)
12. 8.5.2	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy OEJ (opinie innych organów)
13.	
8.5.1	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy OEJ
14. 8.5	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy OEJ (postępowanie)
15. 8.5.4	Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy OEJ (wypowiedzenie dzierżawy, najmu lub użyczenia)
16. 8.6	Decyzja zasadnicza

W świetle Założeń, w celu wystąpienia o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji, inwestor będzie zobowiązany załączyć opinię operatora systemu przesyłowego w zakresie możliwości przyłączenia elektrowni jądrowej do sieci przesyłowej. Wydaje się, iż ten wymóg pochodzi z poprzedniej wersji założeń (zwłaszcza, że obecnie, zgodnie z pkt 17.2 Założeń inwestor będzie mógł wystąpić o warunki przyłączenia jeszcze przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji). Wymóg przedłożenia opinii operatora systemu przesyłowego („OSP”) na tym etapie powinien zostać wykreślony, względnie uczyniony fakultatywnym.

Założenia przewidują, że inwestor będzie zobowiązany załączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji 17 różnych opinii. Te opinie, w świetle omawianej propozycji, powinny zostać uzyskane przez inwestora. Należy postuluować, aby to na wojewodzie ciążył obowiązek pozyskania omawianych opinii w celu uproszczenia procesu inwestycyjnego. Warto odnotować, iż Komisja Europejska w swoich komunikatach (por. np. komunikat COM(2010) 677/4), podkreśla iż wydawanie jednego zezwolenia odgrywa istotną rolę w kreowaniu tzw. podejścia one-stop-shop (zasada „jednego okienka”).

Zgodnie z Załoženiami, w przypadku konkurencyjnych wniosków o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o kolejności ich rozpatrywania decydować będzie kolejność złożenia kompletnego wniosku. Jako że Założenia wiążą z momentem wszczęcia postępowania doniosłe skutki prawne, postuluje się określenie jaka data będzie uznana za datę złożenia wniosku i wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji (co w szczególności dotyczy kwestii uznania wniosku za kompletny). Ustawa powinna określać listę dokumentów, które należy dołączyć do wniosku w celu uznania tego wniosku za kompletny. Jednocześnie inwestor powinien móc uzupełnić wniosek w odpowiednim terminie (termin taki powinien być znacząco wydłużony w stosunku do ogólnego terminu 7 dni wynikającego z KPA). W przypadku uzupełnienia wniosku w zakreślonym terminie, wniosek powinien być uważany za kompletny od dnia jego złożenia.

Ustawa powinna określać termin, w którym wojewoda ma obowiązek rozpoznać wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji (podobny obowiązek został nałożony na wojewodę np. w ustawie o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie budowy terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu). Biorąc pod uwagę skalę inwestycji, termin 3 miesięcy powinien być wystarczający.

Jako że zakres obciążeń ustanowionych na nieruchomościach Skarbu Państwa może być różny, postuluje się, aby wszelkie obciążenia kontraktowe na nieruchomości (nie tylko dzierżawa, najem i użyczenie) mogły być wypowiedziane. Ponadto wraz z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji wygasać powinny również wszelkie ograniczone prawa rzeczowe (użytkowanie, służebności itp.).

Po pierwsze postuluje się, by jakakolwiek zamiana lub cofnięcie decyzji zasadniczej następowało na skutek

Postulaty EDF i ich uzasadnienie	
Punkt	Przedmiot
i 16	(zmiana lub cofnięcie decyzji zasadniczej)
17.	<p>inicjalny inwestora. Punkt 16.1 Założeń odnosi się do sytuacji „zaprzestania lub zawieszenia budowy obiektu energetyki jądrowej”. Nie jest jasne w których wypadkach właściwy organ będzie uprawniony do podjęcia decyzji o „zaprzestaniu” lub „zawieszeniu” budowy.</p> <p>Ustawa powinna precyzyjnie określać, iż zmiana lub cofnięcie decyzji zasadniczej (o ile w ogóle dopuszczalne) powinny być ograniczone tylko i wyłącznie do przypadków ściśle określonych w przepisach prawa.</p> <p>Nadto punkty 2 i 3 w pkt 16.1 Założeń wymagają doprecyzowania. Nie jest bowiem jasne w których wypadkach zaprzestanie lub zawieszenie budowy obiektu energetyki jądrowej będzie „zależne” od inwestora. Należy postulować, że te sytuacje powinny się odnosić wyłącznie do przypadków, w których inwestor podjął decyzję o wycofaniu z inwestycji.</p> <p>Należy zauważyć, iż istniejące i planowane procedury konsultacji dają pełną możliwość wzięcia pod uwagę interesów lokalnych społeczności zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Te ramy prawne stanowią pozytywną podstawę, na bazie której inwestorzy mogą budować ściśle relacje z lokalnymi społecznościami.</p> <p>Istnieją pewne argumenty przemawiające za uznaniem, iż z perspektywy polskiej Konstytucji referendum może być zorganizowane wyłącznie w ramach danej wspólnoty samorządowej (np. gminy). W efekcie mogą powstać wątpliwości, czy Konstytucja dopuszcza możliwość przeprowadzenia referendum obejmującego obszar kilku wspólnot samorządowych (gmin) . Z drugiej strony jednak organizowanie kilku referendów dla każdej z gmin z osobna może nie być praktyczne (w takim wypadku mogą powstać wątpliwości w jaki sposób potencjalni inwestorzy mieliby rozwiązać problem w sytuacji, gdy wyniki poszczególnych referendów różniłyby się od siebie).</p> <p>Z punktu widzenia wdrożenia referendum, należy rekomendować, aby obejmowało ono obszar zainteresowanej gminy, w której elektrownia jądrowa będzie zlokalizowana (jako że jest to wspólnota samorządowa w największym stopniu objęta oddziaływaniem inwestycji).</p> <p>Ustawa powinna przewidywać odrębne pozwolenie na budowę dla prac w zakresie niwelacji terenu (w tym zakresie konieczna byłaby nowelizacja Prawa budowlanego).</p> <p>Przepisy prawa powinny precyzyjnie określać podmiot władny do określenia, czy konkretna budowla wymaga zezwolenia na budowę wydawanego przez Prezesa PAA. Należy rekomendować, aby Prezes PAA wydawał stosowną opinię w tym zakresie. Brak zastrzeżeń Prezesa PAA, zgłoszonych w określonym terminie (np. 14</p>
8.6.2 i 9	Decyzja zasadnicza (referendum)
18.	<p>18.</p> <p>8.7</p> <p>Pozwolenie na prace przygotowawcze</p>

Postulaty EDF i ich uzasadnienie	
Punkt	Przedmiot
	<p>dni) powinien być traktowany jak wyrażenie zgody na wszczęcie prac przygotowawczych.</p> <p>Należy jednocześnie zasygnalizować, iż projekt nowelizacji Prawa Atomowego (konsultowany przez Ministra Środowiska) nie bierze pod uwagę omawianego rozwiązania.</p>
19.	<p>Wywłaszczenie (wygaśnięcie dzierzawy, najmu lub użyczenia)</p>
20.	<p>Zgodnie z Załoženiami w przypadku przyjęcia odszkodowania zgodnie z przepisami Ustawy, przyjmujący odszkodowanie (właściciel, użytkownik wieczysty, osoba, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe lub obligacyjne) będzie jednocześnie zrzekał się dochodzenia odszkodowania w oparciu o inne przepisy. Należy postuluować, aby zrzeczenie się wynikało bezpośrednio z przepisów prawa (tj. aby żadne oświadczenie przyjmującego odszkodowanie nie było wymagane). W przeciwnym wypadku mogą powstać wątpliwości co do skutków sytuacji, w której zrzeczenie się nie nastąpiło.</p> <p>Ponadto Założenia nie precyzują w jaki sposób należy obliczać odszkodowanie. W szczególności jaki punkt odniesienia powinien być brany pod uwagę w tym względzie. W świetle Założeń, podmioty mające zastrzeżenia do wysokości proponowanego im odszkodowania będą mogły żądać ustalenia wysokości odszkodowania przez sąd powszechny. Nie jest jasne na jakiej podstawie Sąd zweryfikuje wysokość odszkodowania. Należy postuluować, aby ogólne zasady wynikające z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami znajdowały zastosowanie w tym względzie. Zważywszy, że ustawa o gospodarce nieruchomościami stosowana jest od wielu lat, takie rozwiązanie pozwoliłoby opierać się na ugruntowanej praktyce przepisów. Nadto, należy postuluować, aby wycena nieruchomości odnosiła się do bieżącego (a nie planowanej przez inwestora energetyki jądrowej) przeznaczenia gruntu.</p>
21.	<p>Zgodnie z Załoženiami decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji będzie skutkowała „przejęciem terenów leśnych” objętych decyzją przez inwestora. Nie jest jasne w jaki sposób należy rozumieć to „przejęcie”. Kwestia ta wymaga doprecyzowania. Decyzja o ustaleniu lokalizacji powinna skutkować wywłaszczeniem gruntów będących w zarządzie Lasów Państwowych. W konsekwencji dana nieruchomość powracałaby pod zarząd Skarbu Państwa. Wszelkie pozostałe kwestie (np. odszkodowanie) powinny być regulowane na ogólnych zasadach przewidzianych w Ustawie.</p>
22.	<p>Założenia przewidują kilka ułatwień zmierzających do usprawnienia postępowania administracyjnego. Niemniej należy postuluować wprowadzenie jeszcze dalszych ułatwień wymienionych poniżej (ułatwienia te zastosowane już zostały przez ustawodawcę np. w przypadku ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w</p>

Punkt	Przedmiot	Postulaty EDF i ich uzasadnienie
23.	Zmiany obowiązującego prawa (Prawo energetyczne)	<p>zakresie budowy terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Swinoujściu):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie czasu wydania orzeczenia przez sąd do 30 dni (30 dni na rozpatrzenie sprawy przez sąd administracyjny, 2 miesiące przez Naczelny Sąd Administracyjny); - ograniczenie czasu przekazywania spraw pomiędzy sądami (akta powinny być przekazywana w terminie 15 dni od wniesienia skargi). <p>Powyższe zasady powinny znaleźć zastosowanie do wszelkich decyzji wydawanych w toku realizacji inwestycji.</p> <p>Status prawny warunków przyłączenia powinien zostać doprecyzowany. Zgodnie z ostatnią nowelizacją Prawa energetycznego, warunki przyłączenia stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego do zawarcia umowy o przyłączenie. Dokładne znaczenie tego „warunkowego” zobowiązania nie jest jednak określone. Z drugiej strony jest niezwykle istotne, by inwestor miał zagwarantowany jasny status prawny warunków przyłączenia. Dlatego warunki przyłączenia powinny stanowić wiążące zobowiązanie po stronie OSP do zawarcia umowy o przyłączenie i nie powinny ulegać żadnym zmianom w okresie ich ważności.</p> <p>Zgodnie z Załoženiami inwestor będzie mógł wystąpić o wydanie przez OSP warunków przyłączenia przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej będącego elektrownią jądrową. Należy postulować, aby jedynie uprzednie uzyskanie decyzji o wskazaniu inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej uprawniało do wystąpienia o warunki przyłączenia na tym etapie. Takie podejście powinno pozwolić na uniknięcie sytuacji, w której moc przesyłowa sieci jest „blokowana” przez podmioty, które nie posiadają rzeczywistych perspektyw na wybudowanie elektrowni jądrowej.</p>

Director of Development Projects Department

EDF SA

Jacques Sacreste



Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
1.		MAIN RECOMMENDATIONS AND REMARKS
1.		The assumptions to an act on preparing and accomplishing investments within nuclear power facilities and accompanying investments ("Assumptions") emphasise the necessity to introduce particular simplifications of public procurement provisions in order to carry out the awarding procedures crucial for the project. Thus the act on preparing and accomplishing investments within nuclear power facilities and accompanying investments ("Act") should describe the key public procurements contracts, that could be awarded according to simplified procedures.
2.		The following amendments to Public Procurement Law ("PPL") should be introduced: a) Documents submitted by economic operators during the contract award procedure.
	Amendments to existing legal provisions (Public Procurement Law)	The existing time limits provided for the verification of economic operators experience in NPP construction or/and its operation seem not to be relevant for the project. They should correspond with the period of experience demanded from the investor as well. Therefore, the time of 5 years in case of the experience in construction works and 3 years in case of services and supplies shall be extended e.x. respectively up to 10 and 6 years.
11		b) Prerequisites for exclusion from the award procedure. The existing prerequisites provided for in PPL provisions are more severe than the requirements of EU directives. It is recommended that the contracting entity has a discretionary right (and not an obligation) to decide on excluding. In particular, economic operators who caused considerable damage by failing to perform a contract in the past should not be automatically excluded from other procedures. It should be decision of the contracting entity whether e.g. failure to perform a contract that caused insignificant damage should be considered as a cause to exclude the economic operator from the procedure.
		c) Supplementing of the documents Supplementing of the documents should be possible not only on contracting authority's call but also at the request of economic operator if he noticed a mistake or absence of document or declaration. It should be also considered to allow economic operators to supplement the documents proving that the

JS

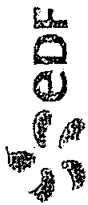


Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
		<p>deposit was paid (it is not possible under current law).</p> <p>d) Cancellation of a procedure</p> <p>The NPP construction is an innovative investment and requires cooperation of many entities. It also involves a number of formal decisions in different levels of the investment. Also the social and political aspects should be taken into consideration. Therefore different scenarios should be taken into account by the investor carrying out a contract award procedure.</p> <p>In this context, it should be recommended to introduce the regulation, according to which contracting authority may cancel a tender procedure (connected with the project or construction of NPP) without concluding a contract, if the conclusion thereof is no longer in its interest, in particular due to the lack of appropriate permits and decisions, or Polish State decision on the withdraw from the project or on the suspension of the investment process.</p> <p>e) Amendments to public procurement contract</p> <p>According to the existing provisions, significant amendments of the procurement contract are acceptable if the possibility of amendments was foreseen in the contract notice or in the specification of essential terms of the contract, and the contracting entity specified conditions of such amendments.</p> <p>Due to the nature of the project, specifying conditions of particular amendments at the stage of drafting tender documents may not be possible. Thus, it shall be considered to provide that amendments that were not foreseen are possible if they are necessary for the proper performance of the contract, in particular if the necessity of an amendment results from the decisions of relevant public entities such as the President of PAA. Such amendments should be also accepted if there are in the interest of the contracting entity.</p> <p>f) Withdrawal from a contract</p> <p>Due to the special nature of the NPP project, the contracting authority shall be also provided with the right to withdraw from the contract connected with the project or construction of NPP, if the performance thereof is not in the contracting authority's interest for example due to the lack of appropriate permits and decisions, or Polish State decision on the withdraw from the project or on the suspension of the investment; in such a case the contracting authority is obliged to pay the part of remuneration</p>

TS



Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
		<p>corresponding to the part of the contract performed by the economic operator before the withdrawal.</p> <p>g) Duration of a contract</p> <p>In the interest of the proper performance of a project it is reasonable to allow the investor to conclude particular contracts specified in the Act for a definite duration longer than 4 years without obligation to inform the President of Public Procurement Office.</p> <p>h) Intra-group contracts</p> <p>As the NPP construction is a very specific investment, it should be postulated that art. 136 Section 2 of the PPL cover also supplies of goods. It should be emphasised that EU public procurement law does allow to include also supplies of goods into intra-group regime.</p>
2.	Decommissioning and waste management	<p>Previous version of the Assumptions (presented by the Ministry of Economy) included, some proposals regarding the decommissioning process and waste management. As this version of the Assumptions does not raise this issue at all, concerns may arise how this matter will be regulated. It should be noticed that the draft amendments to the Atomic Law (which was consulted by the Ministry of Environment) provides for too general regulations. At the same responsibilities of the investor need to be made very clear so that the investor can plan for and include in its business plans all financial aspects of decommissioning and waste management. It is important for investor transparency that the package of laws for the nuclear programme further develops the regulations in this area. For example, there are important issues to be addressed that include how an investment fund will be managed, how fees will be determined for the ultimate handling of spent fuel and how responsibility for nuclear waste may be transferred from an operator to a waste management agency. An investor needs to have transparency on these topics before it can be able to make an informed investment decision.</p>
3.	Requirements for investor and operator	<p>According to the Assumptions, the only experience needed to become an investor or operator of a NPP in Poland is to have run a portfolio of power generation units of at least 1000MW for one year in the past ten years. This does not provide a sufficient level of experience to manage the development, construction, commissioning and operation of a NPP. The owner/operator of a NPP has the ultimate responsibility for the safety and security of its NPP and the necessary competences to be able to uphold this responsibility cannot</p>



Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
		<p>be provided by via consultants or equipment vendors alone. The need for a strong nuclear safety culture and a strong technical competence of the owner/operator are affirmed in international guidelines (such as IAEA NG-T-3.1 "Initiating Nuclear Power Programmes") and by international law (e.g. EU Directive 2009/71). From this perspective, and taking into account the issue of nuclear safety, it is desirable that the potential investor is able to demonstrate its experience in nuclear safety sector. Poland has no experience in nuclear power development. That is why participation of only experienced investors should be taken into account. It is therefore recommended that the necessary experience of the investor/operator of an NPP in Poland includes a specific requirement for prior nuclear construction and operation experience (for the period of at least 10 years) for at least one investor among the consortium of investors.</p>
<p>OTHER RECOMMENDATIONS AND REMARKS</p>		
4.	<p>8.2.1 Siting Decision for Investment in NI Development (compensation)</p>	<p>It is unclear how the compensation to the owner of the real estate will be calculated by wojewoda. First of all, when the decision on the compensation is issued, most probably no damages will be identified yet (they will occur in the future). Moreover, the scope of damages may vary, depending on the time necessary to prepare a site report. Additionally, the Siting Decision will be valid for a period of up to 5 years. It cannot be excluded however that the investor will not require the real estate for such a long time (and the Decision on Determining the Site will be issued earlier). It is advisable to split the compensation into 2 payments:</p> <ul style="list-style-type: none"> - the compensation related to the limitation of the use of land (from the date when the works based on the Siting Decision are started). - The compensation for damages caused by tests and analysis (to be evaluated after the works on the site are finished).
5.	<p>8.2.1 Siting Decision for Investment in NI Development (entry into the land and mortgage register)</p>	<p>According to the Assumptions at the Voivode's motion, the information on initiating the proceeding shall be entered into the land and mortgage register run for the said properties. The Act should clearly specify that it is Voivode's obligation to make such a motion to the court.</p>
6.	<p>Siting Decision for Investment in NI Development</p>	<p>According to Assumptions the final decision for Investment in NI development will have for effect, that during the period of its validity it will be impossible to apply for another decision for Investment in NI development. Taking into account the fact, that the decision for Investment in NI development may be issued for the</p>

))



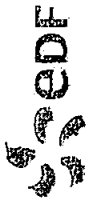
EDF Recommendation and Justification	
Section	Subject
	<p>maximum period of 5 years such a regulation may block the access to the land in order to perform tests for other potential investors. Moreover, taking into account the possibility of transfer of rights resulting from the administrative decisions (as provided in point 14.6 of the Assumptions) speculation on the rights from the decisions for Investment in NI development can not be excluded. We suggest to enable the issuance of several decisions for Investment in NI development related to the same real estate, or to reduce the maximum time period for which the decision can be issued.</p>
7.	Permit for entering the real estate
8.	Advance opinion of PAA
9.	Limited-use area
10	Decision on Determining the Site (financial potential)
11	Decision on Determining the Site (TSO opinion)
12	Decision on Determining the Site (opinions of other authorities)

35

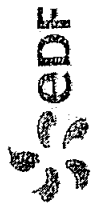


Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
13	Decision on Determining the Site	<p>communication COM(2010) 677/4), collective licensing plays a key role for creating the necessary one-stop-shop approach.</p> <p>According to the Assumptions in the event of competitive motions on establishing the investment's location within erecting the nuclear power facility, the order of their approving shall be determined by the order of submitting a complete motion. As the Assumptions provide important effects of instituting the proceedings for issuing the Decision on Determining the Site it is advisable to define precisely the exact date when the proceeding is commenced. The Act should specify the list of necessary documents that have to be attached in order to recognise an application as complete. At the same time, the investor should be entitled to supplement the application within set deadline (such deadline however should be significantly prolonged compared to standard 7 days regulated in the Code of Administrative Procedure). If the investor supplements the application within set deadline, the application should be regarded as complete from the date of application's submission.</p>
14	Decision on Determining the Site (decision making process)	<p>The Act should provide for a specific deadline for wojewoda (the governor) to recognise the application for the Decision on Determining the Site (a similar obligation has been imposed on wojewoda e.g. in the LNG Terminal Construction Law). Taking into account the importance of the investment, the deadline of 3 months should be sufficient.</p>
15	Decision on Determining the Site (termination of lease, rent or lending for use)	<p>As the scope of the contractual encumbrances on the property of the State Treasury may vary, it is recommended to ensure that all the contractual relations encumbering the real estate (not only the lease, tenancy or lending for use) shall be terminated. Moreover it is desirable that, upon the issuance of the Decision on Determining the Site also all limited rights <i>in rem</i> (servitudes, usufruct rights etc.) shall expire.</p>
16	Master decision (change or revokement of the master decision)	<p>First of all, it should be postulated that any change or revokement of the master decision should be strictly connected with the investor's initiative. Point 16.1 of the Assumptions refers to an event of "discontinuing or suspending building the nuclear power facilities after the Master decision has been issued". It is unclear in what situations authorities will be entitled to "discontinue" or "suspend" the investment process.</p> <p>The law should be precise as to the fact that any change of the master decision (if any at all) should be limited exclusively to prerequisites strictly described in the provisions of law. Additionally points 2 and 3 in Section 16.1 of the Assumptions should be clarified. It is not clear when discontinuing or suspending building of NPP 'depends on' the investor or operator. It should be postulated that these situations shall refer only to investor's and operator's decision on withdrawal from the investment.</p>
17	Master decision (referendum)	<p>As a matter of fact the existing and planned processes of consultation give opportunities for local stakeholder issues to be taken into account as set forth in the Act on providing access to information on the environment</p>

55



Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
		<p>and environmental protection, participation of the public in environmental protection and the evaluation of environmental impacts. This seems a very positive basis on which the investors are in a position to build a close relationship with the local stakeholders.</p> <p>There are arguments to claim, that from the perspective of the Polish Constitution the referendum may be organised only within an area of specific local community (e.g. gmina). As a consequence doubts may arise whether the Constitution does provide for the possibility to organise one referendum covering the area of few local communities (gmina). On the other hand organizing few referendums in each gmina separately may be not practical (in such case doubts may arise how would the potential investors solve the problems in case the results of the referendums vary from one local community to the other).</p> <p>From the referendum implementation point of view, it is recommended to focus on the boundaries of the interested gmina, where the NPP will be located, as this community would be most affected by the investment.</p>
18	Construction permit for initial works (site preparation permit)	<p>The Act should precisely stipulate that the platform levelling may be subject of a separate construction permit (amendment to the Construction Law may be required).</p> <p>The law should clarify who will decide whether a specific facility does not require PAA construction authorisation. It is advisable that the President of PAA issues an opinion in this matter. No objection from the President of PAA within specific period of time (14 days) should be regarded as his consent for the commencement of initial works.</p> <p>Notwithstanding the above it should be noted that the draft of amendments to the Atomic Act (consulted by the Ministry of Environment) does not take into account this proposal.</p>
19	Expropriation (expiry of lease, tenancy or lending for use)	<p>As the scope of the contractual encumbrances on the real estate may vary, it is recommended to provide that all contractual relations encumbering the real estate (not only the lease, tenancy or lending for use) shall expire. Moreover it is desirable that, upon the issuance of the Decision on Determining the Site, not only any existing mortgages, but also all other limited rights <i>in rem</i> (servitudes, usufruct rights etc.) shall expire.</p>
20	Establishing the indemnity	<p>Under the Assumptions in the event of accepting the indemnity in accordance with the provisions of the Act, the party receiving the indemnity (the owner, the holder of the perpetual usufruct rights to the property, a person entitled to a limited property law or obligatory law) shall at the same time renounce claiming indemnity in accordance with other regulations. It should be postulated that the renouncement is directly regulated by the</p>



Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
		<p>provisions of law (i.e. no statement of the party receiving the indemnity is required). Otherwise question may arise what happens if the statement on renouncement is not made.</p> <p>Additionally the Assumptions do not specify how the indemnification shall be calculated. In particular what should be regarded as a reference point in this matter. Under the Assumptions, the entities reserving their rights to the amount of the proposed indemnity will have the right to claim settling the indemnity amount via the Common Court. It is unclear on what grounds Common Court will verify the amount of indemnification. Therefore it should be postulated that in this respect general rules, as provided in the act on real estate management should apply. As this act has been applied for several years, this approach will allow to base on well established interpretations. Moreover the evaluation of the property should be based on current (and not desired by the NPP investor) designation of thereof.</p>
21	Expropriation (State Forests land)	<p>Under the Assumptions Decision on Determining the Site shall result in "taking over" the forest area covered by the decision. It is unclear how this "take over" should be understood. This matter requires clarification. The Decision on Determining the Site should result in the expiry of the land management by the State Forests; As a consequence, the real estate will return to the State Treasury. Any other aspects (as compensation) should be covered by general rules regulated in the Act).</p>
22	Administrative and court proceedings	<p>The Assumptions provide for some improvements as regards the administrative procedure. Nevertheless, some further amendments (as predicted e.g. in the LNG Terminal Construction Law) may be implemented. This includes e.g.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - time limits for a court decision to be issued (30 days to recognise the case by an administrative court; 2 months by the supreme court); - time limits for files transfer between courts etc. (the files should be transferred within 15 days following the complaint submission). <p>The aforementioned regulations should be applicable for all decisions issued during the investment process.</p>
23	Amendments to existing legal provisions (Energy Law)	<p>The legal status of the connection conditions should be clarified. Due to the recent amendment of the Energy Law, it has been stipulated that the connection conditions constitute a 'conditional' obligation of the energy enterprise to conclude a connection agreement. The exact meaning of this 'conditional' obligation is however unclear. At the same time it is material for the NPP investor to have a clarified legal status of the connection</p>

55



Section	Subject	EDF Recommendation and Justification
		<p>conditions. Therefore it is desirable that the connection conditions constitute a firm and binding obligation on the part of the system operator to enter into connection agreement and that these conditions are not be subject to any changes during their validity period.</p> <p>The Assumptions provide that the investor should be eligible to apply for issuing the connection conditions by the TSO prior to the issuance of the decision on determining the site. It is desirable that only a siting decision for investment in nuclear installation development should allow to apply for the connection conditions at this stage. Such approach should allow to avoid situations where the grid capacity is 'blocked' by entities without real perspectives of NPP construction.</p>

Director of Development Projects Department

EDF SA

Jacques Sacréste

DELEGATION DE SIGNATURE

Je soussigné, Henri PROGLIO, agissant en qualité de Président-Directeur Général d'Electricité de France S.A. (« EDF S.A. »), société anonyme constituée et fonctionnant conformément au droit français, dont le siège social est situé au 22-30 avenue de Wagram, Paris 8^{ème}, France, immatriculée au Registre du Commerce et des Sociétés de Paris sous le numéro 552 081 317

Délègue à :

Gérard WOLF
Jacques SACRESTE

chacun d'eux agissant individuellement,

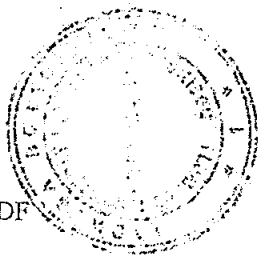
tous pouvoirs aux fins de signer au nom d'EDF S.A. tous documents ayant pour objet de :

- 1) manifester l'intérêt qu'EDF S.A. porte aux travaux sur le document intitulé « Grandes lignes du projet de loi concernant la préparation et la réalisation des investissements en installations de l'énergie nucléaire et des investissements associés » ;
- 2) présenter au Ministre du Trésor Public de la République de Pologne la position d'EDF S.A. en matière de solutions juridiques proposées et ses commentaires sur le contenu du document visé au point 1 ci-dessus;
- 3) présenter aux organes appropriés de l'administration de la République de Pologne la position d'EDF S.A. en matière de solutions juridiques proposées et ses commentaires sur le projet de loi qui sera élaboré sur la base des Grandes lignes visées au point 1 ci-dessus.

Fait à Paris, le 20 décembre 2010, pour valoir ce que de droit.

Henri PROGLIO





Tłumaczenie poświadczone z języka francuskiego

EDF

Pełnomocnictwo do złożenia podpisu

Ja, niżej podpisany Henri PROGLIO, działając jako Prezes Dyrektor Generalny Electricité de France S.A. („EDF S.A.”), spółki akcyjnej utworzonej i działającej zgodnie z prawem francuskim, z siedzibą w Paryżu, 8-ej dzielnicy, 22-30 avenue de Wagram, Francja, zarejestrowanej w Rejestrze Handlowym i Spółek (*Registre du Commerce et des Sociétés*) w Paryżu pod numerem 552 081 317,

udzielam panom:

Gérard WOLF
Jacques SACRESTE

każdemu z nich działającemu samodzielnie

wszelkich pełnomocnictw do podpisywania w imieniu EDF S.A. wszelkich dokumentów mających na celu:

- 1) zgłoszenie zainteresowania EDF S.A. pracami nad dokumentem: „Założenia projektu ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących”;
- 2) przedstawienie Ministrowi Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej stanowiska EDF S.A. w sprawie postulowanych rozwiązań prawnych i uwag odnośnie do treści dokumentu wskazanego powyżej w pkt. 1;
- 3) przedstawienie właściwym organom administracji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiska EDF S.A. w sprawie postulowanych rozwiązań prawnych i uwag do projektu ustawy, który powstanie w oparciu o Założenia wskazane powyżej w pkt. 1.

Sporządzono w Paryżu, dnia 20 grudnia 2010 roku, w celu zastosowania zgodnie z prawem.

Henri PROGLIO [podpis nieczytelny]

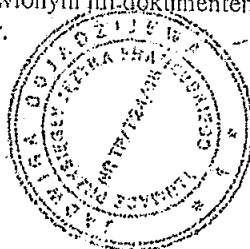
[w stopce dokumentu:]

www.edf.com

EDF S.A. o kapitale 924 433 331 euro - nr rejestru handlowego 552 081 317 R.C.S. Paris
Grupa EDF posiada certyfikat ISO 14001

Ja, niżej podpisana Jadwiga Bojadżijewa, tłumaczka przysięgła języka francuskiego, potwierdzam zgodność niniejszego tłumaczenia z przedstawionym mi dokumentem.

Nr Rep. 2/2011. Warszawa, 4 stycznia 2011 r.



Jadwiga Bojadżijewa



EXTRAIT DU REGISTRE DU COMMERCE ET DES SOCIETES
au 7 décembre 2010

IDENTIFICATION

Dénomination Sociale : ELECTRICITE DE FRANCE
Numéro d'identification : 552 081 317 R.C.S. Paris
Numéro de gestion : 1955 B 08131
Date d'immatriculation : 17 juin 1955

RENSEIGNEMENTS RELATIFS A LA PERSONNE MORALE

Forme juridique : Société anonyme
Au capital de : 924 433 331,00 €
Sigle : E.D.F.
Adresse du siège : 22-30 AV DE WAGRAM 75008 PARIS
Durée de la société : Jusqu'au 19 novembre 2103
Date d'arrêté des comptes : le 31/12
Constitution - Dépôt de l'acte constitutif : Au Greffe du Tribunal de Commerce de Paris le 19 décembre 1950 sous le numéro 033263
Publication : Journal LE JOURNAL OFFICIEL du 09-04-1946

ADMINISTRATION

Président directeur général : **PROGLIO HENRI**
né le 29 juin 1949 à ANTIBES 06600 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur représentant l'état : **BEZARD BRUNO**
né le 19 mai 1963 à CHAUNY 02300 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur représentant l'état : **D'ESCATHA YANNICK**
né le 18 mars 1948 à PARIS 75015 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur représentant l'état : **JOSSE Philippe**
né le 23 septembre 1960 à SAINTES 17100 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur représentant l'état : **ABADIE Pierre-Marie**
né le 13 juillet 1969 à BREST 29200 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur représentant l'état : **SELLAL Pierre**
né le 13 février 1952 à MULHOUSE 68100 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur représentant l'état : **VAN DE MAELE Philippe**
né le 29 décembre 1961 à NEUILLY SUR SEINE 92200 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur : **LAFONT Bruno**
né le 8 juin 1956 à BOULOGNE BILLANCOURT 92100 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant

Administrateur : **FAUGERE Mireille**
née le 12 août 1956 à TULLE 19000 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant



OBSERVATIONS

, N°1 -REIMMATRICULATION DU NO 260 979 B
7 juin 2002, N°98915 SOCIETE AYANT PARTICIPE A L'OPERATION DE FUSION : DENOMINATION
HOLDING DE VALORISATION FONCIERE ET IMMOBILIERE (H4) FORME
JURIDIQUE ANONYME SIEGE SOCIAL 44 RUE DE LISBONNE 75008 PARIS RCS
380 414 599

ETABLISSEMENTS DANS LE RESSORT DU GREFFE

Origine du fonds ou de l'activité : CREATION D'UN FONDS DE COMMERCE
Activité : Production, transport, distribution, négoce et fourniture d'énergies et tous services associés, en France et à l'étranger, Ainsique toute activité s'y rattachant de manière directe ou indirecte
Adresse de l'établissement : 9 ave Percier 75008 Paris
Début d'exploitation le : 1 octobre 2003
Mode d'exploitation : EXPLOITATION DIRECTE

ETABLISSEMENTS HORS LE RESSORT DU GREFFE

Greffe de Manosque (0401)
Greffe de Antibes (0601)
Greffe de Sedan (0802)
Greffe de Foix (0901)
Greffe de Troyes (1001)
Greffe de Narbonne (1104)
Greffe de Rodez (1203)
Greffe de Marseille (1303)
Greffe de Caen (1402)
Greffe de Aurillac (1501)
Greffe de Angoulême (1601)
Greffe de La Rochelle (1704)
Greffe de Bourges (1801)
Greffe de Brive (1901)
Greffe de Ajaccio (2001)
Greffe de Dijon (2104)
Greffe de Besançon (2501)
Greffe de Nîmes (3003)
Greffe de Toulouse (3102)
Greffe de Bordeaux (3302)
Greffe de Libourne (3303)
Greffe de Montpellier (3405)
Greffe de Rennes (3501)
Greffe de Tours (3701)
Greffe de Grenoble (3801)
Greffe de Vienne (3802)
Greffe de Lons-le-Saunier (3902)
Greffe de Le Puy-en-Velay (4302)
Greffe de Nantes (4401)
Greffe de Orléans (4502)
Greffe de Angers (4901)
Greffe de Cherbourg (5001)
Greffe de Reims (5103)
Greffe de Chaumont (5201)
Greffe de Nancy (5402)
Greffe de Thionville (5753)
Greffe de Dunkerque (5902)
Greffe de Lille (5903)
Greffe de Douai (5952)
Greffe de Arras (6201)
Greffe de Clermont-Ferrand (6303)



Tłumaczenie poświadczone z języka francuskiego

[przedmiotem tłumaczenia jest wyciąg z francuskiego rejestru handlowego, sporządzony na papierze z okrągłym nadrukiem przedstawiającym godło Francji i napis: „Sąd Handlowy Sekretariat”, na czterech numerowanych kartach.

W stopce każdej karty napis: „Sekretariat Sądu Handlowego dla Paryża”, a po nim data 08/12/2010, godzina 09:38:04 i numer kolejnej karty.

W nagłówku pierwszej karty znajduje się napis o następującej treści: „Sekretariat Sądu Handlowego dla Paryża, 1, Quai de Corse, 75198 PARYŻ Cedex 04”. W nagłówku pozostałych kart znajduje się napis: „Electricité de France, RCS 552 081 317 (1955B08131)”.

W prawym górnym rogu każdej z kart znajduje się kod kreskowy]

Wyciąg KBIS

Wyciąg z Rejestru Handlowego i Spółek z dnia 7 grudnia 2010 r.

Identyfikacja

Firma spółki: ELECTRICITE DE FRANCE

Numer identyfikacyjny: 552 081 317 R.C.S. Paryż

Numer administracyjny: 1955 B 08131

Data wpisu: 17 czerwca 1955 r.

Informacje dotyczące osoby prawnej

Forma prawna: spółka akcyjna

O kapitale w wysokości: 924 433 331,00 euro

Nazwa skrócona: E.D.F.

Adres siedziby: 22-30 Av de Wagram, 75008 Paryż

Okres istnienia spółki: do 19 listopada 2103 r.

Data zakończenia roku obrotowego: 31/12

Utworzenie: Złożenie Aktu założycielskiego: 19 grudnia 1950 roku pod numerem 033263 w Sekretariacie Sądu dla Paryża

Publikacja: Dziennik Urzędowy z dnia 09-04-1946

Rada Zarządzająca

Prezes/dyrektor generalny: PROGLIO HENRI, urodzony 29 czerwca 1949 r. w ANTIBES 06600 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący państwo: BEZARD BRUNO, urodzony 19 maja 1963 r. w CHAUNY 02300 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący państwo: D'ESCATHA YANNICK, urodzony 18 marca 1948 r. w PARYŻU 75015 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący państwo: JOSSE Philippe, urodzony 23 września 1960 r. w SAINTES 17100 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący państwo: ABADIE Pierre-Marie, urodzony 13 lipca 1969 r. w BREST 29200 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący państwo: SELLAL Pierre, urodzony 13 lutego 1952 r. w MULHOUSE 68100 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący państwo: VAN DE MAELE Philippe, urodzony 29 grudnia 1961 r. w NEUILLY SUR SEINE 92200 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej: LAFONT Bruno, urodzony 8 czerwca 1956 w BOULOGNE BILLANCOURT 92100 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej: FAUGERE Mireille, urodzona 12 sierpnia 1956 r. w TULLE 19000 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej: CROUZET Philippe, urodzony 18 października 1956 r. w NEUILLY SUR SEINE 92200 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej: JAY OF EWELME Michaël, urodzony 19 czerwca 1946 r. w SHAWFORD (Zjednoczone Królestwo), obywatelstwo brytyjskie,

Członek rady zarządzającej: MARIANI Pierre, urodzony 6 kwietnia 1956 r. w RABAT (Maroko), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący pracowników: GRILLAT Alexandre, urodzony 8 grudnia 1971 r. w BETHUNE 62400 (Francja), obywatelstwo francuskie,

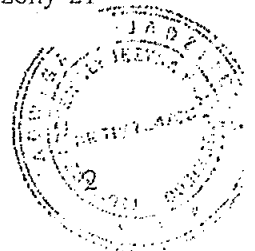
Członek rady zarządzającej reprezentujący pracowników: PESTEIL Philippe, urodzony 1 września 1957 r. w SAINT MERD DE LAPLEAU 19320 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący pracowników: VILLOTA Maximo, urodzony 25 listopada 1959 r. w JOEUF 54240 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący pracowników: RIGNAC Jean-Paul, urodzony 13 maja 1962 r. w RODEZ 12000 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący pracowników: STROBANT Christine, nazwisko używane CHABAUTY, urodzona 19 lipca 1971 r. w MAISONS LAFFITTE 78600 (Francja), obywatelstwo francuskie,

Członek rady zarządzającej reprezentujący pracowników: MAISSA Philippe, urodzony 21 listopada 1949 w NICEI 06000 (Francja), obywatelstwo francuskie,



Biegły rewident: DELOITTE ET ASSOCIES (Spółka akcyjna), 185 C AVE CHARLES DE GAULLE 92200 NEUILLY, 572 028 041 R.C.S. Nanterre

Biegły rewident: KPMG S.A., LES HAUTS DE VILLIERS 2 BIS RUE DE VILLIERS, 92300 LEVALLOIS PERRET, 775 726 417 R.C.S. Nanterre

Zastępca biegłego rewidenta: BEAS (Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością), 7-9 VILLA HOUSSAY, 92200 NEUILLY SUR SEINE, 315 172 445 R.C.S. Nanterre

Zastępca biegłego rewidenta: SCP DE COMMISSAIRES AUX COMPTES JEAN-CLAUDE ANDRE ET AUTRES (SCP), 2 BIS R DE VILLIERS 92300 LEVALLOIS PERRET 319 427 886 R.C.S. Nanterre

Informacje dotyczące działalności i zakładu:

Pochodzenie kapitału i działalności: utworzenie przedsiębiorstwa

Działalność: wytwarzanie, przesył, dystrybucja, handel i dostarczanie energii oraz wszelkich usług powiązanych, we Francji i poza jej granicami, a także wszelka działalność bezpośrednio lub pośrednio z tym związana

Adres głównego zakładu: 22-30 Av de Wagram 75008 Paryż

Rozpoczęcie działalności: 9 kwietnia 1946 r.

Sposób prowadzenia działalności: działalność bezpośrednia

Uwagi

Numer 1 – ponowna rejestracja nr 260 979 B

7 czerwca 2002, numer 98915 – Spółka uczestniczyła w akcie połączenia: nazwa Holding de Valorisation Fonciere et Immobiliere (H4), forma prawna akcyjna, siedziba 44 rue de Lisbonne 75008 Paryż RCS 380 414 599

Zakłady znajdujące się w okręgu sądowym

Pochodzenie kapitału i działalności: utworzenie przedsiębiorstwa

Działalność: wytwarzanie, przesył, dystrybucja, handel i dostarczanie energii oraz wszelkich usług powiązanych, we Francji i poza jej granicami, a także wszelka działalność bezpośrednio lub pośrednio z tym związana

Adres zakładu: 9 ave Percier 75008 Paryż

Rozpoczęcie działalności: 1 października 2003 r.

Sposób prowadzenia działalności: działalność bezpośrednia

Zakłady znajdujące się poza okręgiem sądowym

Sekretariat sądu w Manosque (0401)

Sekretariat sądu w Antibes (0601)

Sekretariat sądu w Sedan (0802)

Sekretariat sądu w Foix (0901)

Sekretariat sądu w Troyes (1001)

Sekretariat sądu w Narbonne (1104)

Sekretariat sądu w Rodez (1203)

Sekretariat sądu w Marsylii (1303)

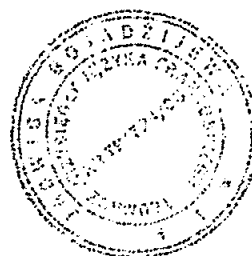
Sekretariat sądu w Caen (1402)

Sekretariat sądu w Aurillac (1501)



U

- Sekretariat sądu w Angoulême (1601)
- Sekretariat sądu w La Rochelle (1704)
- Sekretariat sądu w Bourges (1801)
- Sekretariat sądu w Brive (1901)
- Sekretariat sądu w Ajaccio (2001)
- Sekretariat sądu w Dijon (2104)
- Sekretariat sądu w Besançon (2501)
- Sekretariat sądu w Nîmes (3003)
- Sekretariat sądu w Tuluzie (3102)
- Sekretariat sądu w Bordeaux (3302)
- Sekretariat sądu w Libourne (3303)
- Sekretariat sądu w Montpellier (3405)
- Sekretariat sądu w Rennes (3501)
- Sekretariat sądu w Tours (3701)
- Sekretariat sądu w Grenoble (3801)
- Sekretariat sądu w Vienne (3802)
- Sekretariat sądu w Lons-le-Saunier (3902)
- Sekretariat sądu w Le Puy-en-Velay (4302)
- Sekretariat sądu w Nantes (4401)
- Sekretariat sądu w Orleanie (4502)
- Sekretariat sądu w Angers (4901)
- Sekretariat sądu w Cherbourg (5001)
- Sekretariat sądu w Reims (5103)
- Sekretariat sądu w Chaumont (5201)
- Sekretariat sądu w Nancy (5402)
- Sekretariat sądu w Thionville (5753)
- Sekretariat sądu w Dunkerque (5902)
- Sekretariat sądu w Lille (5903)
- Sekretariat sądu w Douai (5952)
- Sekretariat sądu w Arras (6201)
- Sekretariat sądu w Clermont-Ferrand (6303)
- Sekretariat sądu w Tarbes (6502)
- Sekretariat sądu w Perpignan (6601)
- Sekretariat sądu w Strasburgu (6752)
- Sekretariat sądu w Colmar (6851)
- Sekretariat sądu w Miluzie (6852)
- Sekretariat sądu w Lyonie (6901)
- Sekretariat sądu w Chalon sur Saône (7102)
- Sekretariat sądu w Chambéry (7301)
- Sekretariat sądu w Dieppe (7601)
- Sekretariat sądu w Le Havre (7606)
- Sekretariat sądu w Rouen (7608)
- Sekretariat sądu w Meaux (7701)
- Sekretariat sądu w Melun (7702)
- Sekretariat sądu w Versailles (7803)
- Sekretariat sądu w Amiens (8002)
- Sekretariat sądu w Albi (8101)
- Sekretariat sądu w Avignon (8401)
- Sekretariat sądu w Poitiers (8602)
- Sekretariat sądu w Limoges (8701)



Sekretariat sądu w Epinal (8801)
Sekretariat sądu w Nanterre (9201)
Sekretariat sądu w Bobigny (9301)
Sekretariat sądu w Créteil (9401)
Sekretariat sądu w Cayenne Gujana (9731)
Sekretariat sądu w Saint Denis na La Reunion (9741)

Wyciąg wydany w Paryżu, dnia 8 grudnia 2010 r.
Sekretarz sądowy [podpis nieczytelny]

[następuje apostille poświadczające autentyczność podpisów i tożsamość pieczęci, wystawione w Paryżu, datowane na dzień 21 grudnia 2010 r., oraz okrągła pieczęć z godłem Francji i napisem: „Sądu Odwoławczy dla Paryża”]

.....
Ja, niżej podpisana Jadwiga Bojadziejewa, tłumaczka przysięgła języka francuskiego, potwierdzam zgodność niniejszego tłumaczenia z przedstawionym mi dokumentem.
Nr Rep. 1/2011. Warszawa, 3 stycznia 2011 r.



J. Bojadziejewa