



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-21-11

**Druk nr 4045**  
Warszawa, 30 marca 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o ratyfikacji Konwencji Rady Europy o  
ochronie dziedzictwa architektonicznego  
Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia  
3 października 1985 r.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych zostali upoważnieni Minister Spraw Zagranicznych oraz Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej  
PREZYDENT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

podaje do powszechnej wiadomości:

W dniu 3 października 1985 roku w Grenadzie została sporządzona Konwencja Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, w następującym brzmieniu:

Po zaznajomieniu się z powyższą Konwencją, w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej oświadczam, że:

- została ona uznana za słuszną zarówno w całości, jak i każde z postanowień w niej zawartych,
- jest przyjęta, ratyfikowana i potwierdzona,
- będzie niezmiennie zachowywana.

Na dowód czego wydany został akt niniejszy, opatrzony pieczęcią Rzeczypospolitej Polskiej.

Dano w Warszawie dnia

PREZYDENT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PREZES RADY MINISTRÓW

**U S T A W A**

**z dnia**

**o ratyfikacji Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego  
Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r.**

Art. 1. Wyraża się zgodę na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Wyjaśnienie potrzeby i celu związania Rzeczypospolitej Polskiej Konwencją

Konwencja Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy została sporządzona w Grenadzie w dniu 3 października 1985 r. Rzeczpospolita Polska pozostaje jednym z pięciu państw członkowskich Rady Europy, które do dnia dzisiejszego Konwencji nie ratyfikowały, ani do niej nie przystąpiły. Obok Rzeczypospolitej Polskiej są to następujące państwa: Albania, Islandia, Monako i San Marino. Austria i Luksemburg podpisały Konwencję w 1985 r., ale dotychczas jej nie ratyfikowały.

W dniu 10 września 2009 r. na wniosek Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w uchwale nr 159/2009, Rada Ministrów wyraziła zgodę na podpisanie Konwencji. W dniu 18 marca 2010 r. w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej Konwencję podpisał Piotr Świtalski – Ambasador Nadzwyczajny i Pełnomocny Rzeczypospolitej Polskiej przy Radzie Europy.

Aktualnie stronami Konwencji jest 40 państw. Ostatnim państwem, które ratyfikowało Konwencję, jest Republika Azerbejdżanu. Państwo to jest stroną Konwencji od dnia 1 czerwca 2010 r.

Uzasadnienie związania Konwencją Rzeczypospolitej Polskiej należy postrzegać już na płaszczyźnie konstytucyjnej. Zgodnie z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Zawarty w tym przepisie Konstytucji termin „dziedzictwo narodowe” należy interpretować szeroko, nie ograniczając zakresu znaczeniowego do terminu „zabytek”, którym posługuje się polski ustawodawca w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.). Tym samym termin ten obejmował będzie także „dziedzictwo architektoniczne Europy”, którego dotyczy Konwencja.

Konwencja zmierza do zachowawczej ochrony wszelkiej spuścizny architektonicznej znajdującej się w Polsce, przy uwzględnieniu wymogów współczesności oraz zasady zrównoważonego rozwoju. Model ochrony dziedzictwa architektonicznego Europy przyjęty w Konwencji i stosowany w poszczególnych państwach nie stanowi bariery w rozwoju cywilizacyjnym, umożliwiając kreację współczesnej architektury w urbanistycznej

i architektonicznej tkance historycznej. Konwencja daje możliwość łączenia współczesnej architektury z utrzymaniem i przywracaniem historycznego charakteru obszarów miejskich.

Konwencja stanowi prawny instrument umożliwiający harmonizację działań inwestycyjnych z potrzebami zachowania i ochrony dziedzictwa architektonicznego. Doświadczenia niemal wszystkich państw – stron Konwencji, w tym charakteryzujących się wysoką dynamiką kreacji urbanistycznej i architektonicznej, wskazują na możliwość pogodzenia wymogów cywilizacyjnych z wymogami historycznymi. Tym samym Konwencja nie pozostaje w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju, która we współczesnych prawodawstwach europejskich i prawodawstwie polskim odgrywa istotną rolę. Samo pojęcie zrównoważonego rozwoju, tzw. „sustainable development”, zostało opracowane przez Światową Komisję do spraw Środowiska i Rozwoju, powołaną w 1983 r. przez Zgromadzenie Ogólne ONZ. Komisja ta zakończyła swą pracę w 1987 r., przedkładając Zgromadzeniu Ogólnemu Raport końcowy. Raport ten nosi nazwę „Raportu Komisji Brundtlandt” – od nazwiska przewodniczącej Komisji, którą była premier Norwegii Gro Harlem Brundtlandt. Podstawową koncepcją Raportu jest idea zrównoważonego rozwoju, postulująca stymulowanie procesów rozwojowych, w których eksploatacja zasobów, kierunki inwestowania i postępu technicznego oraz zmiany instytucjonalne pozostają w harmonii i zachowują bieżąco i na przyszłość możliwość zaspokojenia ludzkich potrzeb i aspiracji. Koncepcja zrównoważonego rozwoju znalazła rozwinięcie w kolejnych dokumentach międzynarodowych, w tym m. in. w Deklaracji z Konferencji ONZ w Rio de Janeiro w 1992 r. (Conference on Environment and Development). Pojęcie zharmonizowanego, zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego we wszystkich regionach, pojęcie poprawy jakości życia, odpowiedzialnego gospodarowania zasobami przyrodniczymi, przy uwzględnianiu wymagań ochrony środowiska oraz racjonalnego wykorzystania terenów, znalazły także zastosowanie w Europejskiej Karcie Zagospodarowania Przestrzennego, uchwalonej dnia 22 maja 1983 r. w Torremolinos w formie zalecenia Rady Europy. Należy podkreślić, że koncepcja ta jest obecna także w postanowieniach Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a także przybrała postać swoistej zasady ustrojowej Unii Europejskiej, sformułowanej w art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej w postaci wymogu zrównoważonego wzrostu gospodarczego oraz ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego.

Konwencja Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy jest sytuowana ponad podziałami narodowościowymi, także w układzie regionalnym. Dziedzictwo kulturowe jest jednym z najważniejszych elementów tożsamości europejskiej. W art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej stwierdza się, że Unia „szanuje swoją bogatą różnorodność kulturową i językową oraz czuwa nad ochroną i rozwojem dziedzictwa kulturowego Europy”. W Tytule XIII (zatytułowanym: „Kultura”), w art. 167 ust. 2 stwierdza się, że działanie Unii zmierza do zachęcania do współpracy

między państwami członkowskimi oraz, jeżeli to niezbędne, do wspierania i uzupełniania ich działań m. in. w dziedzinie zachowania i ochrony dziedzictwa kulturowego o znaczeniu europejskim. W ust. 3 zaś stwierdza się, że „Unia i Państwa Członkowskie sprzyjają współpracy z państwami trzecimi oraz z kompetentnymi organizacjami międzynarodowymi w dziedzinie kultury, zwłaszcza z Radą Europy”.

Z powodu akcentowania wspólnego europejskiego dziedzictwa architektonicznego, którego częścią jest polskie dziedzictwo architektoniczne, a także dziedzictwo innych narodów zamieszkujących obecnie lub w przeszłości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ratyfikacja Konwencji jest uzasadniona. Konwencja stanowi także istotny akt prawny dla działalności organów Unii Europejskiej. Tak np. Parlament Europejski podjął w dniu 7 września 2006 r. rezolucję w sprawie ochrony przyrodniczego, architektonicznego i kulturowego dziedzictwa europejskiego w społecznościach wiejskich i wyspiarskich (2006/2050(INI), w której m. in. oparł się na Konwencji. Pośrednim zaś wyrazem polskiej akceptacji dla treści Konwencji było podpisanie i ratyfikacja przez Rzeczpospolitą Polską Europejskiej konwencji o ochronie dziedzictwa archeologicznego (poprawionej), sporządzonej w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r. (Dz. U. z 1996 r. Nr 120, poz. 564), która w preambule odwołuje się m. in. do Konwencji o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy. Tym samym uznać można, że Rzeczpospolita Polska drogą pośrednią już zaakceptowała postanowienia konwencyjne, uprzedzając ratyfikację.

## 2. Wskazanie różnic między dotychczasowym i projektowanym stanem prawnym

Wskazując różnice między dotychczasowym i projektowanym stanem prawnym wskazać należy, że polskie ustawodawstwo już w chwili obecnej spełnia wymogi, jakie stawia Konwencja. Ochrona dziedzictwa architektonicznego jest obecna w polskim prawodawstwie niemal od stu lat i posiada bogatą historię, poczynając od dekretu Rady Regencyjnej Królestwa Polskiego z dnia 31 października 1918 r. o opiece nad zabytkami kultury i sztuki, poprzez rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 marca 1928 r. o opiece nad zabytkami oraz ustawę z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury. Obecnie podstawowym aktem prawnym z przedmiotowego zakresu jest ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z późn. zm.). Procesu ewolucji naszych rozwiązań normatywnych nie należy jednak uznać za zakończony. Rozwiązania te powinny być udoskonalane, m. in. wraz z dokonującym się w tym zakresie postępem na gruncie regulacji międzynarodowych.

Przechodząc do rozwiązań szczegółowych, poniżej przedstawiono analizę zgodności polskiego prawa z poszczególnymi artykułami Konwencji.

## Art. 1

Artykuł ten wskazuje, że poprzez „dziedzictwo architektoniczne” w rozumieniu Konwencji należy rozumieć dobra trwałe obejmujące:

- 1) zabytki – budowle i obiekty z częściami składowymi i wyposażeniem,
- 2) zespoły budynków – jednolite zespoły zabudowy miejskiej lub wiejskiej tworzące określoną jednostkę urbanistyczną oraz
- 3) tereny – dzieła stworzone wspólnie przez człowieka i naturę, stanowiące obszary częściowo zabudowane i tworzące jednostkę urbanistyczną,

o szczególnej wartości historycznej, archeologicznej, artystycznej, naukowej, społecznej lub technicznej.

Należy uznać, że zakres ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami jest zbieżny z zakresem Konwencji. Przewidziane w tej ustawie definicje zabytku (art. 3 pkt 1), historycznego układu urbanistycznego lub ruralistycznego (art. 3 pkt 12), historycznego zespołu budowlanego (art. 3 pkt 13) oraz krajobrazu kulturowego (art. 3 pkt 14) odpowiadają terminom konwencyjnym, aczkolwiek ich brzmienie jest dostosowane do systematyki polskiej ustawy.

Także ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) przewiduje konieczność ochrony dziedzictwa architektonicznego. Z tego powodu już w art. 2 ust. 2 pkt 3 przepisy tej ustawy przewidują we wskazanym tam zakresie pierwszeństwo ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w zderzeniu z normami prawno-budowlanymi. Przepisy te wzmocnione są szeregiem dalszych uregulowań. Tak np. art. 5 ust. 1 Prawa budowlanego stanowi, że obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy projektować i budować zgodnie z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając m. in. „ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną konserwatorską” (pkt 7). W myśl art. 39 ust. 1 Prawa budowlanego „prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie budowlanym wpisanym do rejestru zabytków lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków wymaga, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, uzyskania pozwolenia na prowadzenie tych robót, wydanego przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków”. Szczególny mechanizm kontrolny ustawa przewiduje także dla rozbiórki zabytku. Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy „pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego wpisanego do rejestru zabytków może być wydane po uzyskaniu decyzji Generalnego Konserwatora Zabytków działającego w imieniu ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o skreśleniu tego obiektu z rejestru zabytków”, natomiast zgodnie z ust. 3 „w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do

rejestr zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje właściwy organ w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków”. Zwiększonej ochronie podlegają obszary Pomników Zagłady oraz ich stref ochronnych w rozumieniu ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412, z późn. zm.) – zgodnie z art. 39a Prawa budowlanego budowa obiektów i urządzeń budowlanych na obszarze Pomnika Zagłady lub jego strefy ochronnej wymaga dodatkowo uprzedniej zgody właściwego wojewody.

## Art. 2 – Identyfikacja dóbr podlegających ochronie

Artykuł ten określa obowiązek państwa inwentaryzacji i dokumentowania dziedzictwa architektonicznego. Czynności te są już obecnie wykonywane przez państwowe służby ochrony zabytków, a także w pewnym stopniu przez samorząd terytorialny. Na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzcy konserwatorzy zabytków prowadzą rejestry zabytków znajdujących się na terenie poszczególnych województw, w tym także zabytków nieruchomości (art. 7 – 9 i 12 ustawy). Ponadto na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy rada gminy może utworzyć park kulturowy w celu ochrony krajobrazu kulturowego oraz zachowania wyróżniających się krajobrazowo terenów z zabytkami nieruchomymi charakterystycznymi dla miejscowej tradycji budowlanej i osadniczej, gdzie będą obowiązywały zakazy i ograniczenia konieczne dla zachowania tego krajobrazu oraz zabytków. Ustawa przewiduje także prowadzenie krajowej, wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków (art. 22 ustawy).

## Art. 3 – 5 – System ochrony prawnej

Przepisy te określają minimalny system ochrony prawnej dziedzictwa architektonicznego, który strony Konwencji zobowiązane są wprowadzić. Wymogi konwencyjne w tym zakresie zostały już spełnione przez obowiązujące w Rzeczypospolitej Polskiej ustawodawstwo. Zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków objęte są nadzorem administracyjnym, a dokonywanie względem nich wszelkich czynności mogących skutkować naruszeniem substancji lub wyglądu objęte prawną reglamentacją.

Art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przewiduje obowiązek uzyskiwania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podejmowanie wszelkich działań mogących prowadzić do naruszenia substancji lub wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, przy czym wskazuje przykładowo szereg takich działań – m. in. prowadzenie robót budowlanych



przy zabytku i w jego otoczeniu, prowadzenie badań archeologicznych, podział zabytku, umieszczanie na zabytku urządzeń technicznych, tablic, reklam lub napisów itd. W przypadku podjęcia takich czynności bez wymaganego prawem pozwolenia wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję o wstrzymaniu prowadzonych robót, a nawet nakazać przywrócenie zabytku do stanu poprzedniego (art. 43 – 45 ustawy).

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję o wstrzymaniu prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku niewpisanym do rejestru, jeżeli zabytek ten spełnia warunki uzasadniające dokonanie wpisu do rejestru. Jeżeli taka decyzja zostanie wydana, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia powinno nastąpić wszczęcie postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru, zaś w terminie 2 miesięcy powinien nastąpić wpis. W przypadku bezskutecznego upływu tych terminów prace przy zabytku mogą być wznowione (art. 46 ust. 2 i 3 ustawy).

Zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy wojewódzki konserwator zabytków może nakazać właścicielowi lub osobie posiadającej inny, wskazany w ustawie, tytuł do zabytku wpisanego do rejestru, przeprowadzenie prac konserwatorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku, jeżeli ich wykonanie jest niezbędne ze względu na zagrożenie zniszczeniem lub istotnym uszkodzeniem tego zabytku. W przypadku niewykonania decyzji konserwatora ustawa upoważnia służby konserwatorskie do tzw. wykonania zastępczego, kosztami którego zostanie obciążona osoba zobowiązana do wykonania tych prac lub robót.

Polskie ustawodawstwo przewiduje także możliwość zabezpieczenia, a nawet wywłaszczenia zagrożonego zabytku. Zgodnie z art. 50 ust. 3 ustawy w przypadku wystąpienia zagrożenia dla zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru, polegającego na możliwości jego zniszczenia lub uszkodzenia, starosta, na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków, może wydać decyzję o zabezpieczeniu tego zabytku w formie ustanowienia czasowego zajęcia do czasu usunięcia zagrożenia. Zgodnie zaś z ust. 4 pkt 2, jeżeli nie jest możliwe usunięcie zagrożenia, zabytek nieruchomy może być na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków wywłaszczony przez starostę na rzecz Skarbu Państwa lub gminy właściwej ze względu na miejsce położenia tego zabytku, przy czym zastosowanie znajduje ogólny tryb wywłaszczania nieruchomości na cele publiczne. Ust. 4 tym samym realizuje wymóg zawarty w art. 4 ust. 2 pkt d Konwencji.

Art. 5 Konwencji, przewidując ochronę obiektu zabytkowego i zakazując jego usuwania w całości lub części, dopuszcza odstępstwo podyktowane stanem wyższej konieczności, którym jest stan techniczny obiektu. W takim przypadku wymagane jest podjęcie „odpowiednich środków ostrożności” związanych „z demontażem zabytku, jego przeniesieniem i odbudową we właściwej lokalizacji”. Polskie prawodawstwo spełnia wymogi konwencyjne. Zarówno przemieszczenie, jak

i rozbiórka zabytków nieruchomości wymaga zgody właściwych organów ochrony zabytków, niezależnie od wymogu uzyskania zgody organów nadzoru budowlanego (art. 36 ust. 1 pkt 6 – 7 oraz 11 ustawy oraz art. 39 ustawy – Prawo budowlane).

#### Art. 6 – 8 – Środki pomocnicze

Artykuły te określają rodzaje środków pomocniczych publicznych i obowiązek popierania inicjatyw prywatnych związanych z zachowaniem i restauracją dziedzictwa architektonicznego. Organy o właściwości ogólnokrajowej, regionalnej i lokalnej w ramach możliwości budżetowych zobowiązane są do podejmowania działań mających na celu utrzymanie i restaurację dziedzictwa architektonicznego. W razie konieczności uruchamiane mają być mechanizmy fiskalne, mogące przyczynić się do ochrony dziedzictwa architektonicznego.

Art. 7 implikuje podejmowanie działań „na rzecz poprawy ogólnego stanu środowiska w otoczeniu zabytków, zespołów budynków i terenów zabytkowych”. Istotne jest w tym zakresie doskonalenie prawa zagospodarowania przestrzennego, prawa budowlanego i prawa ochrony zabytków. Art. 8 obliguje do zintegrowanego podjęcia problematyki ochrony dziedzictwa architektonicznego w ramach polityki ochrony środowiska oraz do wspierania badań naukowych utylitarnych wobec środowiska. W tym zakresie obecnie obowiązujące przepisy spełniają wymogi konwencyjne.

Zgodnie z art. 71 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna posiadająca tytuł prawny do zabytku wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego ma obowiązek finansować prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy tym zabytku. Jeżeli tytuł prawny posiada jednostka samorządu terytorialnego, finansowanie tych prac i robót jest zadaniem własnym tej jednostki. Zgodnie z art. 73 i następnymi ustawy osoba fizyczna, jednostka samorządu terytorialnego lub inna jednostka organizacyjna będąca właścicielem bądź posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru albo posiadająca taki zabytek w trwałym zarządzie może ubiegać się o udzielenie dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku. Dotacji udziela minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego z części budżetu państwa „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego” lub wojewódzki konserwator zabytków z budżetu państwa w części, której dysponentem jest wojewoda. Dotacja może być udzielona na dofinansowanie nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru,

ustalonych na podstawie kosztorysu zatwierdzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków lub które zostały przeprowadzone w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia przez wnioskodawcę wniosku o udzielenie dotacji. Dotacja może obejmować m.in. sporządzenie ekspertyz technicznych i konserwatorskich, przeprowadzenie badań konserwatorskich, architektonicznych lub archeologicznych, wykonanie dokumentacji konserwatorskiej, opracowanie programu prac konserwatorskich i restauratorskich, wykonanie projektu budowlanego zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, sporządzenie projektu odtworzenia kompozycji wnętrz oraz zabezpieczenie, zachowanie i utwalenie substancji zabytku. Dotacja może być udzielona w wysokości do 50 % nakładów, natomiast jeżeli zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową albo wymaga przeprowadzenia złożonych pod względem technologicznym prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych, dotacja może być udzielona w wysokości do 100 % nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót. Dotacja w wysokości 100 % nakładów może być udzielona także wtedy, gdy stan zachowania zabytku wymaga niezwłocznego podjęcia prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych.

Zgodnie z art. 83 ustawy, na zasadach określonych w przepisach o zasadach finansowania nauki, minister właściwy do spraw nauki może przyznać środki finansowe na badania konserwatorskie, architektoniczne, archeologiczne lub inne badania naukowe związane z prowadzeniem prac konserwatorskich i restauratorskich przy zabytkach.

## Art. 9 – Sankcje

Artykuł ten określa sankcje w przypadku naruszenia przepisów prawa o ochronie dziedzictwa architektonicznego. W uzasadnionych przypadkach mogą one zostać nałożone w trybie administracyjnym i przejawiać się w „obowiązku rozebrania nowo wzniesionego budynku, który nie spełnia określonych warunków, albo przywrócenia dobra chronionego do stanu poprzedniego”. Aktualnie obowiązujące przepisy prawa ochrony zabytków i prawa budowlanego takie możliwości dopuszczają (art. 40 – 50 oraz 108 – 120 ustawy).

## Art. 10 – 13 – Polityka w zakresie konserwacji zabytków

Artykuły te określają zasady polityki w zakresie konserwacji zabytków, obligując strony Konwencji do przyjęcia „zintegrowanej polityki konserwacji zabytków”, w ramach której ochrona dziedzictwa architektonicznego jest m. in. istotnym celem planowania przestrzennego na wszystkich etapach przejawiania się prawa – przy podejmowaniu prac nad planami

zagospodarowania przestrzennego, przy wydawaniu decyzji administracyjnych i w trakcie egzekucji administracyjnej. Istotne jest stymulowanie kultywowania „umiejętności i stosowania tradycyjnych materiałów, uznając że jest to niezwykle istotne dla przyszłości dziedzictwa architektonicznego.”. Art. 11 określa gradację postępowania wobec architektonicznego i historycznego dziedzictwa, które powinno być wykorzystywane „dla potrzeb współczesności” i w miarę możliwości adaptowane „do nowych celów”. Art. 12 koreluje wymóg udostępniania publicznego z bezpieczeństwem dobra chronionego i niedopuszczalnością generowania działań negatywnych. Art. 13 formułuje zasadę współdziałania struktur politycznych i administracyjnych wszystkich szczebli w zakresie ochrony dziedzictwa architektonicznego.

Polskie prawo spełnia wymagania konwencyjne, aczkolwiek prace nad doskonaleniem obowiązujących przepisów i procedur powinny być stale podejmowane.

#### Art. 14 – Udział społeczeństwa i organizacji

Artykuł ten zobowiązuje strony Konwencji do stworzenia mechanizmów umożliwiających udział społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji odnośnie dziedzictwa architektonicznego. Przepis ten jest aktualnie odpowiednio uwzględniony w obowiązujących w Polsce przepisach prawnych, mających jednakże zastosowanie szersze niż wyłącznie w kwestiach dotyczących dziedzictwa architektonicznego, w szczególności w Kodeksie postępowania administracyjnego (status i uprawnienia organizacji społecznych w postępowaniu administracyjnym) oraz Prawie o stowarzyszeniach. W ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stworzona została natomiast instytucja szczególna – „społecznego opiekuna zabytków”, który w sprawach ochrony zabytków i opieki nad zabytkami współdziała z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz starostą (art. 102 – 105 ustawy).

#### Art. 15 – 16 – Informacja i szkolenie

Artykuły te zobowiązują strony Konwencji do przyjęcia polityki rozwijającej „społeczną świadomość znaczenia ochrony dziedzictwa architektonicznego” i określają podstawy wewnątrzpaństwowego szkolenia i popularyzacji idei ochrony tego dziedzictwa, podkreślając szczególnie konieczność „popierania szkolenia w zakresie różnych zawodów i rzemiosł związanych z ochroną dziedzictwa architektonicznego”. Aktualnie obowiązujące przepisy prawne, w tym także w zakresie edukacji i szkolnictwa, są wystarczające do realizacji wymagań konwencyjnych, ale mogą i powinny być optymalizowane.

## Art. 17 – 21 Europejska koordynacja polityki konserwacji zabytków

Artykuły te określają zasady „europejskiej koordynacji polityki konserwacji zabytków”. W jej ramach inspirowana jest międzypaństwowa wymiana informacji na temat polityki konserwacji zabytków, w szczególności metod i technologii. Art. 18 i 19 stymulują międzynarodową wymianę „doświadczeń i specjalistów”. Art. 20 stwarza możliwość nadzorowania stosowania przepisów Konwencji przez Komitet Ekspertów, powołany przez Komitet Ministrów Rady Europy, co w konsekwencji nakłada na strony Konwencji obowiązek działań sprawozdawczo-informacyjnych. Art. 21 uwzględnia istnienie innych międzynarodowych konwencji dotyczących dziedzictwa architektonicznego, naturalnego i archeologicznego i przewiduje pierwszeństwo norm tych konwencji, jeżeli są bardziej korzystne dla ochrony dziedzictwa architektonicznego. Polskie ustawodawstwo zapewnia spełnienie powyższych wymagań konwencyjnych, zatem jego zmiany nie będą konieczne.

## Art. 22 – 27 Przepisy końcowe

Przepisy końcowe Konwencji określają m. in. tryb przystępowania do Konwencji i jej wypowiedzenia, a także przewidują możliwość terytorialnego ograniczenia obowiązywania Konwencji oraz zastrzeżenie niestosowania art. 4 ust. c i d w całości lub w części. Tym samym możliwe jest niestosowanie przymusowego wykupu (wywłaszczenia) i odstąpienie od nakładania na właściciela obiektu zabytkowego objętego ochroną obowiązku przeprowadzenia prac renowacyjnych i wykonania zastępczego w sytuacji, gdy właściciel nie wykonuje ich we własnym zakresie. Z uwagi na to, że polski ustawodawca takie rozwiązania przyjął już w obowiązujących ustawach, a także ze względu na ich aspekt funkcjonalny, utrzymanie ich jest w pełni uzasadnione. Ponadto rozwiązania takie powinny obowiązywać jednolicie w skali całego państwa, a ich miejscowe wyłączenia byłyby nieuzasadnione.

3. Wskazanie przewidywanych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych, politycznych i prawnych, związanych z wejściem w życie Konwencji, wraz z określeniem źródeł finansowania

Ratyfikacja Konwencji będzie mieć pozytywne skutki polityczne. Rzeczpospolita Polska jest jednym z nielicznych członków Rady Europy, którzy do dnia dzisiejszego do Konwencji nie przystąpili. Ratyfikacja poprawi wizerunek Polski w tej dziedzinie.

Ratyfikacja Konwencji nie wywoła skutków społecznych. Skutki gospodarcze będą polegać na niewielkim ożywieniu zawodów tradycyjnych. Nie zostaną wywołane skutki finansowe dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ zadania, które określa Konwencja, są już wykonywane przez administrację publiczną na podstawie obowiązujących ustaw.

Wejście w życie Konwencji nie spowoduje potrzeby wprowadzenia zmian w prawie wewnętrznym. Ochrona dziedzictwa architektonicznego w Polsce na podstawie obecnie obowiązującego ustawodawstwa spełnia standardy konwencyjne. Skutki prawne związane z wejściem w życie Konwencji sprowadzają się do standardowych obowiązków optymalizacji prawa, tak jak w przypadku innych międzynarodowych zobowiązań konwencyjnych.

#### 4. Wyjaśnienie wyboru trybu związania Konwencją Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyjaśnienia końcowe

Przystąpienie Rzeczypospolitej Polskiej do Konwencji ma obecnie przede wszystkim znaczenie polityczne. Rzeczpospolita Polska wciąż pozostaje jednym z nielicznych państw członkowskich Rady Europy, które nie związały się Konwencją, sporządzoną w 1985 r. Choć Rzeczpospolita Polska już od dawna spełnia wymogi konwencyjne, ustanawiając w swoim wewnętrznym porządku prawnym wysoki poziom ochrony dziedzictwa architektonicznego, jako członek Rady Europy jest politycznie zobowiązana do przyjmowania standardów prawnych określanych przez tę organizację.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli umowa międzynarodowa „dotyczy spraw uregulowanych w ustawie lub w których Konstytucja wymaga ustawy”, to ratyfikacja takiej umowy wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie. Przyjmując literalną wykładnię tego postanowienia Konstytucji należy uznać, że znajduje ono zastosowanie także w przypadku, gdy polskie ustawodawstwo w momencie związywania się przez Rzeczpospolitą Polską umową międzynarodową jest już z tą umową zgodne, tj. nie zachodzi potrzeba przyjmowania ustawodawczych środków dostosowujących. Przedmiotowa Konwencja dotyczy spraw uregulowanych w ustawie – przede wszystkim w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zaś w ograniczonym zakresie także w ustawie – Prawo budowlane oraz ustawie o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady. W związku z powyższym związywanie Rzeczypospolitej Polskiej Konwencją powinno nastąpić w drodze ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie.

Konwencja dotyczy organów władzy państwowej odpowiedzialnych za tworzenie prawa i prowadzenie polityki kulturalnej, zobowiązując te organy do starań w zakresie wprowadzania takich uregulowań oraz prowadzenia takiej polityki, aby sprzyjały one ochronie dziedzictwa architektonicznego. Z uwagi na przedmiot Konwencja dotyczy przede wszystkim Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego jako organu odpowiedzialnego w administracji rządowej za ochronę dziedzictwa narodowego.

Konwencja nie dotyczy podmiotów prawa prywatnego – osób fizycznych i prawnych, w szczególności nie nakłada nowych obowiązków na te podmioty. Konwencja nie nakłada także nowych obowiązków na jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na zgodność polskiego ustawodawstwa z wymogami Konwencji nie jest konieczne przyjmowanie środków prawnych w celu jej wykonania, w szczególności środków rangi ustawowej.

**Wykaz stron Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r.**

- 1) Księstwo Andory (od 1.11.1999 r.),
- 2) Republika Armenii (od 1.6.2009 r.),
- 3) Republika Azerbejdżanu (od 1.6.2010 r.),
- 4) Królestwo Belgii (od 1.1.1993 r.),
- 5) Bośnia i Hercegowina (od 1.4.1995 r.),
- 6) Republika Bułgarii (od 1.5.1991 r.),
- 7) Republika Chorwacji (od 1.5.1993 r.),
- 8) Republika Cypryjska (od 1.5.1989 r.),
- 9) Czarnogóra (od 6.6.2006 r.),
- 10) Republika Czeska (od 1.8.2000 r.),
- 11) Królestwo Danii (od 1.12.1987 r.),
- 12) Republika Estońska (od 1.3.1997 r.),
- 13) Republika Finlandii (od 1.2.1992 r.),
- 14) Republika Francuska (od 1.12.1987 r.),
- 15) Republika Grecka (1.9.1992 r.),
- 16) Gruzja (od 1.8.2000 r.),
- 17) Królestwo Hiszpanii (od 1.8.1989 r.),
- 18) Królestwo Holandii (od 1.6.1994 r.),
- 19) Irlandia (od 1.5.1997 r.),
- 20) Księstwo Liechtensteinu (od 1.9.1988 r.),
- 21) Republika Litewska (od 1.4.2000 r.),
- 22) Republika Łotewska (od 1.11.2003 r.),
- 23) Była Jugosłowiańska Republika Macedonii (od 1.7.1994 r.),
- 24) Republika Malty (od 1.10.1990 r.),
- 25) Republika Mołdowy (od 1.4.2002 r.),
- 26) Republika Federalna Niemiec (od 1.12.1987 r.),
- 27) Królestwo Norwegii (od 1.1.1997 r.),
- 28) Republika Portugalska (od 1.7.1991 r.),
- 29) Federacja Rosyjska (od 1.3.1991 r.),
- 30) Rumunia (od 1.3.1998 r.),
- 31) Republika Serbii (od 1.6.2001 r.),
- 32) Republika Słowacka (od 1.7.2001 r.),
- 33) Republika Słowenii (od 1.11.1992 r.),
- 34) Konfederacja Szwajcarska (od 1.7.1996 r.),
- 35) Królestwo Szwecji (od 1.2.1991 r.),
- 36) Republika Turcji (od 1.2.1990 r.),
- 37) Ukraina (od 1.4.2007 r.),
- 38) Republika Węgierska (od 1.8.1990 r.),
- 39) Republika Włoska (od 1.9.1989 r.),
- 40) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (od 1.3.1988 r.).

**Wykaz sygnatariuszy Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r.**

- 1) Republika Austrii (od 3.10.1985 r.),
- 2) Wielkie Księstwo Luksemburga (od 3.10.1985 r.),
- 3) Rzeczpospolita Polska (od 18.03.2010 r.).



**KONWENCJA  
O OCHRONIE  
DZIEDZICTWA ARCHITEKTONICZNEGO  
EUROPY**

**Grenada, 3.X.1985**

Państwa członkowskie Rady Europy, sygnatariusze niniejszej Konwencji,

Zważywszy, że celem Rady Europy jest osiągnięcie większej jedności jej członków między innymi w celu ochrony oraz realizacji ideałów i zasad, które stanowią ich wspólne dziedzictwo;

Uznając, że dziedzictwo architektoniczne stanowi niczym niezastąpione odzwierciedlenie bogactwa i zróżnicowania dziedzictwa kulturowego Europy, jest bezcennym świadectwem naszej przeszłości i stanowi wspólne dziedzictwo wszystkich Europejczyków;

Mając na względzie postanowienia Europejskiej Konwencji Kulturalnej, podpisanej w Paryżu w dniu 19 grudnia 1954 roku, a w szczególności jej Artykułu 1;

Mając na względzie Europejską Kartę Dziedzictwa Architektonicznego, przyjętą przez Komitet Ministrów Rady Europy w dniu 26 września 1975 roku oraz Rezolucję nr (76) 28, dotyczącą przystosowania prawa do wymogów zintegrowanej ochrony dziedzictwa architektury, przyjętą w dniu 14 kwietnia 1976 roku;

Mając na względzie Zalecenie Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nr 880 (1979) w sprawie ochrony europejskiego dziedzictwa architektonicznego;

Mając na względzie Zalecenie Komitetu Ministrów dla państw członkowskich nr R (80) 16, w sprawie specjalistycznego szkolenia architektów, urbanistów, inżynierów budowlanych oraz architektów krajobrazu, a także Zalecenie Komitetów Ministrów nr R (81) 13, z dnia 1 lipca 1981 roku, w sprawie działań na rzecz wspomagania pewnych zanikających rzemiosł w kontekście działalności artystycznej;

Odwołując się do znaczenia, jakie odgrywa zachowanie dla przyszłych pokoleń świadectw rozwoju kultury oraz poprawa środowiska miejskiego i wiejskiego, a przez to wspieranie gospodarczego, społecznego i kulturalnego rozwoju państw i regionów;

Uznając doniosłość osiągnięcia porozumienia w zakresie podstawowych założeń wspólnej polityki gwarantującej zachowanie i wzbogacenie dziedzictwa architektonicznego,

Uzgodniły, co następuje:

## DEFINICJA DZIEDZICTWA ARCHITEKTONICZNEGO

### Artykuł 1

Dla celów niniejszej Konwencji, wyrażenie „dziedzictwo architektoniczne” rozumiane jest jako dobra trwale obejmujące:

1. zabytki: wszelkie budowle i obiekty wyróżniające się szczególną wartością historyczną, archeologiczną, artystyczną, naukową, społeczną lub techniczną, włącznie z ich częściami składowymi i wyposażeniem;
2. zespoły budynków: jednolite zespoły zabudowy miejskiej lub wiejskiej wyróżniające się szczególną wartością historyczną, archeologiczną, artystyczną, naukową, społeczną lub techniczną, na tyle zwarte, aby tworzyły określoną jednostkę urbanistyczną;
3. tereny: dzieła stworzone wspólnie przez człowieka i naturę, stanowiące obszary częściowo zabudowane, dostatecznie wyodrębnione i jednolite, aby tworzyły jednostkę urbanistyczną, mającą szczególną wartość historyczną, archeologiczną, artystyczną, naukową, społeczną lub techniczną.

## IDENTYFIKACJA DÓBR PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

### Artykuł 2

Celem dokładnego zidentyfikowania zabytków, zespołów budynków i terenów podlegających ochronie każda ze Stron zobowiązuje się do prowadzenia inwentaryzacji, a w przypadku zagrożenia dóbr, o których mowa, do niezwłocznego przygotowania właściwej dokumentacji.

## SYSTEM OCHRONY PRAWNEJ

### Artykuł 3

Każda ze Stron zobowiązuje się do:

1. wprowadzenia systemu ochrony prawnej dziedzictwa architektonicznego;
2. zadbania, w ramach tego systemu i w sposób właściwy dla danego Państwa lub regionu, o ochronę zabytków, zespołów budynków i terenów.

### Artykuł 4

Każda ze Stron zobowiązuje się do:

1. wprowadzenia właściwego nadzoru i zasad wydawania decyzji zgodnie z wymogami ochrony prawnej dóbr, o których mowa;
2. zapobiegania niszczeniu, rujnowaniu lub burzeniu dóbr podlegających ochronie. W tym celu każda ze Stron wprowadzi, jeśli jeszcze nie istnieją, przepisy, które:

- a) zobowiązują do przedstawienia właściwemu organowi każdego projektu dotyczącego rozebrania lub przebudowy obiektów zabytkowych już podlegających ochronie, albo w stosunku do których podjęto działania mające na celu objęcie ich ochroną, a także wszelkich projektów mających wpływ na ich otoczenie;
- b) zobowiązują do przedstawienia właściwemu organowi wszelkich projektów dotyczących zespołu budynków lub jego części, albo terenu, które przewidują:
  - rozebranie budynków,
  - budowę nowych obiektów,
  - istotną przebudowę, która narusza charakter zespołu budynków lub terenu;
- c) zezwalają organom publicznym na nałożenie na właściciela dobra chronionego obowiązku przeprowadzenia prac renowacyjnych, albo na ich wykonanie we własnym zakresie w przypadku niewykonania ich przez właściciela;
- d) zezwalają na obowiązkowy wykup dobra chronionego.

### Artykuł 5

Każda ze Stron zobowiązuje się do wydania zakazu usuwania całości lub części każdego obiektu zabytkowego będącego pod ochroną, chyba że ich stan techniczny wymusza taką konieczność. W takim wypadku właściwy organ podejmuje odpowiednie środki ostrożności związane z demontażem zabytku, jego przeniesieniem i odbudową we właściwej lokalizacji.

## ŚRODKI POMOCNICZE

### Artykuł 6

Każda ze Stron zobowiązuje się do:

1. zapewnienia przez organy publiczne pomocy finansowej na utrzymanie i restaurację dziedzictwa architektonicznego znajdującego się na jej terytorium, zgodnie z ich właściwością ogólnokrajową, regionalną lub lokalną i w ramach dostępnego budżetu;
2. uruchomienia, w razie konieczności, mechanizmów fiskalnych, mogących przyczynić się do ochrony tego dziedzictwa;
3. popierania inicjatyw prywatnych związanych z zachowaniem i restauracją dziedzictwa architektonicznego.

## Artykuł 7

Każda ze Stron zobowiązuje się do podjęcia działań na rzecz poprawy ogólnego stanu środowiska w otoczeniu zabytków, zespołów budynków i terenów zabytkowych.

## Artykuł 8

W celu zmniejszenia ryzyka pogorszenia stanu dziedzictwa architektonicznego każda ze Stron zobowiązuje się do:

1. wspierania badań naukowych, których celem jest określenie i analiza szkodliwych skutków zanieczyszczenia środowiska oraz określenia środków i sposobów ich ograniczenia lub likwidacji;
2. uwzględniania specyficznych problemów ochrony dziedzictwa architektonicznego w ramach polityki ochrony środowiska.

## SANKCJE

### Artykuł 9

Każda ze Stron zobowiązuje się, w ramach swoich kompetencji, do zagwarantowania odpowiedniej i stosownej reakcji właściwych organów w przypadku naruszenia przepisów prawa o ochronie dziedzictwa architektonicznego. Reakcja ta może, w uzasadnionych okolicznościach, polegać na nałożeniu na sprawcę wykroczenia obowiązku rozebrania nowo wzniesionego budynku, który nie spełnia określonych warunków, albo przywróceniu dobra chronionego do stanu poprzedniego.

## POLITYKA W ZAKRESIE KONSERWACJI ZABYTKÓW

### Artykuł 10

Każda ze Stron zobowiązuje się do przyjęcia zintegrowanej polityki konserwacji zabytków, która:

1. traktuje ochronę dziedzictwa architektonicznego jako istotny cel planowania przestrzennego miast i kraju oraz zapewni, żeby ten wymóg był brany pod uwagę zarówno na etapie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego, jak i przy wydawaniu decyzji zezwalających na podejmowanie prac;
2. wspiera programy restaurowania i zachowania dziedzictwa architektonicznego;
3. uwzględnia konserwację, promocję i wzbogacanie dziedzictwa architektonicznego jako podstawowy element polityki kulturalnej i przestrzennej oraz planowania;
4. ułatwia, tam gdzie to możliwe, w procesie planowania przestrzennego miast i wsi, zachowanie i wykorzystanie niektórych budynków, których faktyczne znaczenie nie uzasadnia ochrony w rozumieniu art. 3 ust.1 niniejszej Konwencji, ale które są interesujące z punktu widzenia ich lokalizacji w środowisku miejskim lub wiejskim, albo z punktu widzenia jakości życia;
5. sprzyja kultywowaniu umiejętności oraz stosowaniu tradycyjnych materiałów, uznając że jest to niezwykle istotne dla przyszłości dziedzictwa architektonicznego.

### Artykuł 11

Każda ze Stron, szanując architektoniczny i historyczny charakter dziedzictwa, zobowiązuje się do popierania:

- wykorzystywania dóbr chronionych dla potrzeb współczesności;
- adaptacji, jeśli to możliwe, starych budynków do nowych celów.

## Artykuł 12

Uznając znaczenie, jakie odgrywa publiczne udostępnianie dóbr chronionych, każda ze Stron zobowiązuje się do podejmowania odpowiednich działań w celu zapewnienia, by skutki tej dostępności nie wpływały negatywnie na charakter architektoniczny i historyczny tych dóbr lub ich otoczenia.

## Artykuł 13

W celu ułatwienia realizacji takiej polityki każda ze Stron zobowiązuje się popierać, w ramach własnych struktur politycznych i administracyjnych, skuteczną współpracę na wszystkich szczeblach między służbami odpowiedzialnymi za konserwację, kulturę, ochronę środowiska i planowanie.

## WSPÓŁUDZIAŁ ORAZ STOWARZYSZENIA

### Artykuł 14

W celu zwiększenia wpływu organów publicznych na identyfikację, ochronę, restaurację, zachowanie, administrowanie i promocję dziedzictwa architektonicznego każda ze Stron zobowiązuje się do:

1. stworzenia na różnych etapach podejmowania decyzji właściwych mechanizmów wymiany informacji, konsultacji i współpracy między Państwem, organami władzy regionalnej i lokalnej, instytucjami kulturalnymi, stowarzyszeniami i społeczeństwem;
2. popierania rozwoju mecenatu i stowarzyszeń nienastawionych na zysk, działających w tej dziedzinie.

## INFORMACJA I SZKOLENIE

### Artykuł 15

Każda ze Stron zobowiązuje się do:

1. rozwijania społecznej świadomości znaczenia ochrony dziedzictwa architektonicznego, zarówno jako elementu tożsamości kulturowej, jak i źródła inspiracji i twórczości obecnych i przyszłych pokoleń;
2. popierania w tym celu, zwłaszcza poprzez wykorzystanie współczesnej techniki przekazu i promocji, polityki upowszechniania informacji i pogłębiania świadomości społecznej, mających w szczególności na celu:
  - a) pobudzanie lub poszerzanie zainteresowania społeczeństwa, począwszy od wieku szkolnego, ochroną dziedzictwa, jakością tworzonego środowiska i architektury;
  - b) wskazywanie na jedność dziedzictwa kulturalnego i istniejących powiązań między architekturą, sztuką, tradycjami i stylem życia w skali europejskiej, krajowej i regionalnej.

### Artykuł 16

Każda ze Stron zobowiązuje się do popierania szkolenia w zakresie różnych zawodów i rzemiosł związanych z ochroną dziedzictwa architektonicznego.

## EUROPEJSKA KOORDYNACJA POLITYKI KONSERWACJI ZABYTKÓW

### Artykuł 17

Strony zobowiązują się do wymiany informacji na temat polityki konserwacji zabytków w zakresie:

1. metod badań przeglądowych, ochrony i konserwacji dóbr, uwzględniając zarówno rozwój historyczny jak i zwiększanie się liczby rzeczonych dóbr;
2. optymalnych form godzenia potrzeb w zakresie ochrony dziedzictwa architektonicznego z potrzebami współczesnego życia gospodarczego, społecznego i kulturalnego;
3. stworzonych przez nowe technologie możliwości identyfikowania i inwentaryzowania zabytków architektury oraz walki z ich niszczeniem, a także w dziedzinie badań naukowych, prac restauracyjnych oraz metod zarządzania i propagowania tego dziedzictwa;
4. form popierania twórczości w dziedzinie architektury, jako wkładu naszej epoki do dziedzictwa europejskiego.

#### Artykuł 18

Strony zobowiązują się do zapewnienia, ilekroć okaże się to konieczne, wzajemnej pomocy technicznej w postaci wymiany doświadczeń i specjalistów w dziedzinie konserwacji dziedzictwa architektonicznego.

#### Artykuł 19

Strony zobowiązują się, w ramach ustawodawstwa państwowego lub porozumień międzynarodowych do popierania europejskiej wymiany specjalistów z zakresu konserwacji dziedzictwa architektonicznego, w tym także w dziedzinie szkoleń.

#### Artykuł 20

Dla celów niniejszej Konwencji, Komitet ekspertów, powołany przez Komitet Ministrów Rady Europy w trybie art.17 Statutu Rady Europy, nadzoruje stosowanie przepisów niniejszej Konwencji, a w szczególności:

1. przedstawia Komitetowi Ministrów Rady Europy okresowe sprawozdania dotyczące sytuacji w dziedzinie ochrony zabytków architektury w Państwach Stronach niniejszej Konwencji, realizacji jej zasad oraz działań własnych;
2. przedstawia Komitetowi Ministrów Rady Europy propozycje środków realizacji postanowień niniejszej Konwencji; takie środki mogą obejmować propozycje działań wielostronnych, rewizję lub zmiany w postanowieniach Konwencji oraz informowanie opinii publicznej o celach Konwencji;
3. przedstawia Komitetowi Ministrów Rady Europy zalecenia dotyczące zaproszenia do przystąpienia do niniejszej Konwencji Państw niebędących członkami Rady Europy.

#### Artykuł 21

Postanowienia niniejszej Konwencji nie ograniczają możliwości stosowania szczególnych, bardziej korzystnych przepisów dotyczących ochrony dóbr określonych w art.1, a zawartych w:

- Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjętej w Paryżu dnia 16 listopada 1972 roku przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji,

- Europejskiej konwencji o ochronie dziedzictwa archeologicznego z dnia 6 maja 1969 roku.

### PRZEPISY KOŃCOWE

#### Artykuł 22

1. Niniejsza Konwencja jest otwarta do podpisu dla Państw członkowskich Rady Europy. Podlega ratyfikacji, przyjęciu lub zatwierdzeniu. Dokumenty ratyfikacji, przyjęcia lub zatwierdzenia składa się Sekretarzowi Generalnemu Rady Europy.

2. Niniejsza Konwencja wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia, w którym trzy Państwa członkowskie Rady Europy wyrażą zgodę na związanie się Konwencją, zgodnie z postanowieniami ustępu poprzedzającego.

3. W odniesieniu do każdego Państwa członkowskiego, które wyrazi zgodę na związanie się Konwencją w terminie późniejszym, wejdzie ona w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia złożenia dokumentu ratyfikacji, przyjęcia lub zatwierdzenia.

#### Artykuł 23

1. Po wejściu w życie niniejszej Konwencji Komitet Ministrów Rady Europy może zaprosić każde Państwo niebędące członkiem Rady Europy i Europejską Wspólnotę Gospodarczą do przystąpienia do niniejszej Konwencji, podejmując w tym celu decyzję większością głosów, o której mowa w art.20.d Statutu Rady Europy, przy wymogu jednomyślnej zgody przedstawicieli Umawiających się Państw uprawnionych do zasiadania w Komitecie.

2. W odniesieniu do każdego Państwa przystępującego lub, jeżeli przystąpi, Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej, Konwencja wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia złożenia dokumentu przystąpienia Sekretarzowi Generalnemu Rady Europy.

#### Artykuł 24

1. Każde Państwo, w czasie podpisywania albo składania dokumentów ratyfikacji, przyjęcia, zatwierdzenia lub przystąpienia, może określić terytorium lub terytoria, do których stosuje się niniejsza Konwencja.

2. Każde Państwo, w dowolnym późniejszym terminie, poprzez złożenie oświadczenia Sekretarzowi Generalnemu Rady Europy, może rozszerzyć stosowanie przepisów niniejszej Konwencji także na inne terytoria wskazane w oświadczeniu. W odniesieniu do tego terytorium Konwencja wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia otrzymania oświadczenia przez Sekretarza Generalnego.

3. Każde oświadczenie, złożone w trybie określonym w dwóch poprzedzających ustępach, może zostać cofnięte w stosunku do terytoriów wymienionych w tym oświadczeniu poprzez notyfikację skierowaną do Sekretarza Generalnego. Cofnięcie takie wywołuje skutek pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od dnia otrzymania notyfikacji przez Sekretarza Generalnego.

#### Artykuł 25

1. Każde Państwo, w czasie podpisywania albo składania dokumentów ratyfikacji, zatwierdzenia, przyjęcia lub przystąpienia, może oświadczyć, że zastrzega sobie prawo niestosowania art. 4 pkt c) i d), w całości lub w części. Składanie innych zastrzeżeń jest niedopuszczalne.

2. Każde Państwo, które złożyło zastrzeżenie, o którym mowa w ustępie poprzedzającym, może je wycofać, w całości lub części, poprzez złożenie notyfikacji Sekretarzowi Generalnemu Rady Europy. Wycofanie zastrzeżenia wywołuje skutek z dniem otrzymania notyfikacji przez Sekretarza Generalnego.

3. Strona, która złożyła zastrzeżenie w stosunku do przepisów wymienionych w ust. 1, nie może żądać stosowania tych przepisów przez inną Stronę; jeżeli jednak zastrzeżenie jest częściowe lub warunkowe, może żądać stosowania tych przepisów w takim zakresie, w jakim sama to czyni.

#### Artykuł 26

1. Każda ze Stron może w dowolnym czasie wypowiedzieć niniejszą Konwencję, w drodze notyfikacji skierowanej do Sekretarza Generalnego Rady Europy.

2. Wypowiedzenie wywołuje skutek pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie sześciu miesięcy od otrzymania notyfikacji przez Sekretarza Generalnego.

## Artykuł 27

Sekretarz Generalny Rady Europy powiadamia Państwa członkowskie Rady Europy, Państwa które przystąpiły do niniejszej Konwencji oraz Europejską Wspólnotę Gospodarczą, jeśli do niej przystąpi, o:

- a) każdym złożeniu podpisu;
- b) złożeniu dokumentów ratyfikacji, przyjęcia, zatwierdzenia lub przystąpienia;
- c) każdej dacie wejścia w życie niniejszej Konwencji, zgodnie z art. 22, 23 i 24;
- d) dokonaniu jakichkolwiek czynności, notyfikacjach lub powiadomieniach odnoszących się do niniejszej Konwencji.

Na dowód powyższego, niżej podpisani, będąc do tego należycie upoważnieni, podpisali niniejszą Konwencję.

Sporządzono w Grenadzie 3 dnia października 1985 roku, w językach angielskim i francuskim, przy czym oba teksty są jednakowo autentyczne, w jednym egzemplarzu, który zostanie złożony w archiwach Rady Europy. Sekretarz Generalny Rady Europy przekaze uwierzytelnione odpisy każdemu Państwu członkowskiemu Rady Europy i każdemu Państwu lub Europejskiej Wspólnocie Gospodarczej zaproszonym do przystąpienia do niniejszej Konwencji.



**Wykaz zastrzeżeń, deklaracji i sprzeciwów złożonych do Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r.**

**Republika Austrii:**

*The Republic of Austria, according to Article 25, paragraph 1 of the Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe, declares that it reserves the right not to comply in whole with the provisions of Article 4, paragraphs c) and d).*

Tłumaczenie:

*Republika Austrii, zgodnie z Artykułem 25, ustęp 1 Konwencji o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, oświadcza, że zastrzega sobie prawo niestosowania w całości przepisów Artykułu 4 podpunkty c) i d).*

**Republika Azerbejdżanu:**

*The Republic of Azerbaijan declares that it is unable to guarantee implementation of the provisions of the Convention in its territories occupied by the Republic of Armenia (the Nagorno Karabakh region of the Republic of Azerbaijan and its seven districts surrounding that region), until the liberation of these territories from the occupation and complete elimination of the consequences of that occupation (the schematic map of the occupied territories of the Republic of Azerbaijan is enclosed).*

*The occupying power - the Republic of Armenia shall bear all responsibility for destroying architectural heritage in the occupied territories of the Republic of Azerbaijan as from the date of the occupation until the liberation of those territories from the occupation and complete elimination of the consequences of that occupation.*

Tłumaczenie:

*Republika Azerbejdżanu oświadcza, że nie może zagwarantować wdrożenia przepisów Konwencji na swoich terytoriach okupowanych przez Republikę Armenii (region Górnego Karabachu Republiki Azerbejdżanu i jej siedmiu okręgów otaczających ten region), do czasu wyzwolenia tych terytoriów spod okupacji i całkowitego usunięcia skutków tej okupacji (schematyczna mapa okupowanych terytoriów Republiki Azerbejdżanu została załączona).*

*Państwo okupujące – Republika Armenii powinna ponosić pełną odpowiedzialność za niszczenie dziedzictwa architektonicznego na okupowanych terytoriach Republiki Azerbejdżanu od daty okupacji do czasu wyzwolenia tych terytoriów spod okupacji i całkowitego usunięcia skutków tej okupacji.*

**Królestwo Danii:**

*La Convention ne s'applique pas aux Iles Féroé ni au Groenland.*

Tłumaczenie:

*Konwencja nie będzie stosowana do Wysp Owczych oraz Grenlandii.*

**Republika Francuska:**

*Conformément à l'article 24, paragraphe 1 de la Convention, le Gouvernement de la République déclare que la Convention s'appliquera aux Départements européens et aux Départements d'Outre-Mer de la République.*

Tłumaczenie:

*Zgodnie z Artykułem 24 ustęp 1 Konwencji, Rząd Republiki Francuskiej oświadcza, że Konwencja nie będzie stosowana do Departamentów europejskich oraz Departamentów Zamorskich Republiki.*

**Republika Grecka:**

*Le Gouvernement de la République Hellénique déclare que l'adhésion de l'Ex-République Yougoslave de Macédoine aux Conventions du Conseil de l'Europe auxquelles la République Hellénique est partie contractante n'implique pas la reconnaissance de l'Ex-République Yougoslave de Macédoine par la République Hellénique.*

Tłumaczenie:

*Rząd Republiki Greckiej oświadcza, że przystąpienie Bylej Jugosłowiańskiej Republiki Macedonii do Konwencji Rady Europy, których Stroną jest Republika Grecka, nie oznacza uznania Bylej Jugosłowiańskiej Republiki Macedonii przez Republikę Grecką.*

**Irlandia:**

*In accordance with Article 25, Ireland declares that it reserves the right not to comply with the provisions of paragraph 2.c of Article 4 of the Convention.*

Tłumaczenie:

*Zgodnie z Artykułem 25, Irlandia oświadcza, że zastrzega sobie prawo niestosowania przepisów ustępu 2 c) Artykułu 4 Konwencji.*

**Królestwo Niderlandów:**

*The Kingdom of the Netherlands declares, in accordance with Article 25, paragraph 1, of the Convention, that it reserves the right not to comply, in whole, with the provisions of Article 4, paragraphs 2c and 2d.*

*The Kingdom of the Netherlands accepts the said Convention for the Kingdom in Europe.*

Tłumaczenie:

*Królestwo Niderlandów oświadcza, zgodnie z Artykułem 25 ustęp 1 Konwencji, że zastrzega sobie prawo niestosowania w całości przepisów Artykułu 4 ustępy 2 c) oraz 2 d).*

*Królestwo Holandii przyjmuje przedmiotową Konwencję dla Królestwa w Europie.*

**Republika Słowacka:**

*The Slovak Republic, in accordance with Article 25, paragraph 1, of the Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe, declares that it reserves the right not to comply with the provisions of sub-paragraph 2. d of Article 4 of the Convention concerning the compulsory purchase of a protected property.*

Tłumaczenie:

*Republika Słowacka, zgodnie z Artykułem 25, ustęp 1 Konwencji o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, oświadcza, że zastrzega sobie prawo niestosowania przepisów ustępu 2 d) Artykułu 4 Konwencji dotyczącego obowiązkowego wykupu dobra chronionego.*

**Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej:**

*The Convention is ratified in respect of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Jersey, Guernsey and the Isle of Man.*

*In accordance with the provisions of Article 25(1), the United Kingdom states that Article 4(c) of the Convention cannot at present apply to Northern Ireland.*

*In accordance with paragraph 2 of Article 24, I hereby declare, on behalf of the Government of the United Kingdom, that the said Convention shall extend to Gibraltar.*

Tłumaczenie:

*Konwencja zostaje ratyfikowana w odniesieniu do Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, Wyspy Jersey, Wyspy Guernsey oraz Wyspy Man.*

*Zgodnie z Artykułem 25, ustęp 1 Zjednoczone Królestwo oświadcza, że Artykuł 4 c) Konwencji nie może obecnie mieć zastosowania do Irlandii Północnej.*

*Zgodnie z ustępem 2 Artykułu 24 niniejszym oświadczam, w imieniu Rządu Zjednoczonego Królestwa, że stosowanie Konwencji rozszerza się na Gibraltar.*



COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE

*European Treaty Series - No. 121*

**CONVENTION  
FOR THE PROTECTION  
OF THE ARCHITECTURAL HERITAGE  
OF EUROPE**

**Granada, 3.X.1985**

The member States of the Council of Europe, signatory hereto,

Considering that the aim of the Council of Europe is to achieve a greater unity between its members for the purpose, *inter alia*, of safeguarding and realising the ideals and principles which are their common heritage;

Recognising that the architectural heritage constitutes an irreplaceable expression of the richness and diversity of Europe's cultural heritage, bears inestimable witness to our past and is a common heritage of all Europeans;

Having regard to the European Cultural Convention signed in Paris on 19 December 1954 and in particular to Article 1 thereof;

Having regard to the European Charter of the Architectural Heritage adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 26 September 1975 and to Resolution (76) 28, adopted on 14 April 1976, concerning the adaptation of laws and regulations to the requirements of integrated conservation of the architectural heritage;

Having regard to Recommendation 880 (1979) of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe on the conservation of the European architectural heritage;

Having regard to Recommendation No. R (80) 16 of the Committee of Ministers to member States on the specialised training of architects, town planners, civil engineers and landscape designers, and to Recommendation No. R (81) 13 of the Committee of Ministers, adopted on 1 July 1981, on action in aid of certain declining craft trades in the context of the craft activity;

Recalling the importance of handing down to future generations a system of cultural references, improving the urban and rural environment and thereby fostering the economic, social and cultural development of States and regions;

Acknowledging the importance of reaching agreement on the main thrust of a common policy for the conservation and enhancement of the architectural heritage,

Have agreed as follows:

## Definition of the architectural heritage

### Article 1

For the purposes of this Convention, the expression "architectural heritage" shall be considered to comprise the following permanent properties:

- 1 monuments: all buildings and structures of conspicuous historical, archaeological, artistic, scientific, social or technical interest, including their fixtures and fittings;
- 2 groups of buildings: homogeneous groups of urban or rural buildings conspicuous for their historical, archaeological, artistic, scientific, social or technical interest which are sufficiently coherent to form topographically definable units;

- 3 sites: the combined works of man and nature, being areas which are partially built upon and sufficiently distinctive and homogeneous to be topographically definable and are of conspicuous historical, archaeological, artistic, scientific, social or technical interest.

#### **Identification of properties to be protected**

##### **Article 2**

For the purpose of precise identification of the monuments, groups of buildings and sites to be protected, each Party undertakes to maintain inventories and in the event of threats to the properties concerned, to prepare appropriate documentation at the earliest opportunity.

#### **Statutory protection procedures**

##### **Article 3**

Each Party undertakes:

- 1 to take statutory measures to protect the architectural heritage;
- 2 within the framework of such measures and by means specific to each State or region, to make provision for the protection of monuments, groups of buildings and sites.

##### **Article 4**

Each Party undertakes:

- 1 to implement appropriate supervision and authorisation procedures as required by the legal protection of the properties in question;
- 2 to prevent the disfigurement, dilapidation or demolition of protected properties. To this end, each Party undertakes to introduce, if it has not already done so, legislation which:
  - a requires the submission to a competent authority of any scheme for the demolition or alteration of monuments which are already protected, or in respect of which protection proceedings have been instituted, as well as any scheme affecting their surroundings;
  - b requires the submission to a competent authority of any scheme affecting a group of buildings or a part thereof or a site which involves
    - demolition of buildings
    - the erection of new buildings
    - substantial alterations which impair the character of the buildings or the site;
  - c permits public authorities to require the owner of a protected property to carry out work or to carry out such work itself if the owner fails to do so;
  - d allows compulsory purchase of a protected property.

**Article 5**

Each Party undertakes to prohibit the removal, in whole or in part, of any protected monument, except where the material safeguarding of such monuments makes removal imperative. In these circumstances the competent authority shall take the necessary precautions for its dismantling, transfer and reinstatement at a suitable location.

**Ancillary measures****Article 6**

Each Party undertakes:

- 1 to provide financial support by the public authorities for maintaining and restoring the architectural heritage on its territory, in accordance with the national, regional and local competence and within the limitations of the budgets available;
- 2 to resort, if necessary, to fiscal measures to facilitate the conservation of this heritage;
- 3 to encourage private initiatives for maintaining and restoring the architectural heritage.

**Article 7**

In the surroundings of monuments, within groups of buildings and within sites, each Party undertakes to promote measures for the general enhancement of the environment.

**Article 8**

With a view to limiting the risks of the physical deterioration of the architectural heritage, each Party undertakes:

- 1 to support scientific research for identifying and analysing the harmful effects of pollution and for defining ways and means to reduce or eradicate these effects;
- 2 to take into consideration the special problems of conservation of the architectural heritage in anti-pollution policies.

**Sanctions****Article 9**

Each Party undertakes to ensure within the power available to it that infringements of the law protecting the architectural heritage are met with a relevant and adequate response by the competent authority. This response may in appropriate circumstances entail an obligation on the offender to demolish a newly erected building which fails to comply with the requirements or to restore a protected property to its former condition.

## Conservation policies

### Article 10

Each Party undertakes to adopt integrated conservation policies which:

- 1 include the protection of the architectural heritage as an essential town and country planning objective and ensure that this requirement is taken into account at all stages both in the drawing up of development plans and in the procedures for authorising work;
- 2 promote programmes for the restoration and maintenance of the architectural heritage;
- 3 make the conservation, promotion and enhancement of the architectural heritage a major feature of cultural, environmental and planning policies;
- 4 facilitate whenever possible in the town and country planning process the conservation and use of certain buildings whose intrinsic importance would not warrant protection within the meaning of Article 3, paragraph 1, of this Convention but which are of interest from the point of view of their setting in the urban or rural environment and of the quality of life;
- 5 foster, as being essential to the future of the architectural heritage, the application and development of traditional skills and materials.

### Article 11

Due regard being had to the architectural and historical character of the heritage, each Party undertakes to foster:

- the use of protected properties in the light of the needs of contemporary life;
- the adaptation when appropriate of old buildings for new uses.

### Article 12

While recognising the value of permitting public access to protected properties, each Party undertakes to take such action as may be necessary to ensure that the consequences of permitting this access, especially any structural development, do not adversely affect the architectural and historical character of such properties and their surroundings.

### Article 13

In order to facilitate the implementation of these policies, each Party undertakes to foster, within its own political and administrative structure, effective co-operation at all levels between conservation, cultural, environmental and planning activities.



## Participation and associations

### Article 14

With a view to widening the impact of public authority measures for the identification, protection, restoration, maintenance, management and promotion of the architectural heritage, each Party undertakes:

- 1 to establish in the various stages of the decision-making process, appropriate machinery for the supply of information, consultation and co-operation between the State, the regional and local authorities, cultural institutions and associations, and the public;
- 2 to foster the development of sponsorship and of non-profit-making associations working in this field.

## Information and training

### Article 15

Each Party undertakes:

- 1 to develop public awareness of the value of conserving the architectural heritage, both as an element of cultural identity and as a source of inspiration and creativity for present and future generations;
- 2 to this end, to promote policies for disseminating information and fostering increased awareness, especially by the use of modern communication and promotion techniques, aimed in particular:
  - a at awakening or increasing public interest, as from school-age, in the protection of the heritage, the quality of the built environment and architecture;
  - b at demonstrating the unity of the cultural heritage and the links that exist between architecture, the arts, popular traditions and ways of life at European, national and regional levels alike.

### Article 16

Each Party undertakes to promote training in the various occupations and craft trades involved in the conservation of the architectural heritage.

## European co-ordination of conservation policies

### Article 17

The Parties undertake to exchange information on their conservation policies concerning such matters as:

- 1 the methods to be adopted for the survey, protection and conservation of properties having regard to historic developments and to any increase in the number of properties concerned;
- 2 the ways in which the need to protect the architectural heritage can best be reconciled with the needs of contemporary economic, social and cultural activities;

- 3 the possibilities afforded by new technologies for identifying and recording the architectural heritage and combating the deterioration of materials as well as in the fields of scientific research, restoration work and methods of managing and promoting the heritage;
- 4 ways of promoting architectural creation as our age's contribution to the European heritage.

#### **Article 18**

The Parties undertake to afford, whenever necessary, mutual technical assistance in the form of exchanges of experience and of experts in the conservation of the architectural heritage.

#### **Article 19**

The Parties undertake, within the framework of the relevant national legislation, or the international agreements, to encourage European exchanges of specialists in the conservation of the architectural heritage, including those responsible for further training.

#### **Article 20**

For the purposes of this Convention, a Committee of Experts set up by the Committee of Ministers of the Council of Europe pursuant to Article 17 of the Statute of the Council of Europe shall monitor the application of the Convention and in particular:

- 1 report periodically to the Committee of Ministers of the Council of Europe on the situation of architectural heritage conservation policies in the States Parties to the Convention, on the implementation of the principles embodied in the Convention and on its own activities;
- 2 propose to the Committee of Ministers of the Council of Europe measures for the implementation of the Convention's provisions, such measures being deemed to include multilateral activities, revision or amendment of the Convention and public information about the purpose of the Convention;
- 3 make recommendations to the Committee of Ministers of the Council of Europe regarding invitations to States which are not members of the Council of Europe to accede to this Convention.

#### **Article 21**

The provisions of this Convention shall not prejudice the application of such specific more favourable provisions concerning the protection of the properties described in Article 1 as are embodied in:

- the Convention for the Protection of World Cultural and Natural Heritage of 16 November 1972;
- the European Convention on the Protection of the Archaeological Heritage of 6 May 1969.

**Final clauses****Article 22**

- 1 This Convention shall be open for signature by the member States of the Council of Europe. It is subject to ratification, acceptance or approval. Instruments of ratification, acceptance or approval shall be deposited with the Secretary General of the Council of Europe.
- 2 This Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date on which three member States of the Council of Europe have expressed their consent to be bound by the Convention in accordance with the provisions of the preceding paragraph.
- 3 In respect of any member State which subsequently expresses its consent to be bound by it, the Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of the deposit of the instrument of ratification, acceptance or approval.

**Article 23**

- 1 After the entry into force of this Convention, the Committee of Ministers of the Council of Europe may invite any State not a member of the Council and the European Economic Community to accede to this Convention by a decision taken by the majority provided for in Article 20.d of the Statute of the Council of Europe and by the unanimous vote of the representatives of the Contracting States entitled to sit on the Committee.
- 2 In respect of any acceding State or, should it accede, the European Economic Community, the Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of deposit of the instrument of accession with the Secretary General of the Council of Europe.

**Article 24**

- 1 Any State may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, specify the territory or territories to which this Convention shall apply.
- 2 Any State may at any later date, by a declaration addressed to the Secretary General of the Council of Europe, extend the application of this Convention to any other territory specified in the declaration. In respect of such territory the Convention shall enter into force on the first day of the month following the expiration of a period of three months after the date of receipt of such declaration by the Secretary General.
- 3 Any declaration made under the two preceding paragraphs may, in respect of any territory specified in such declaration, be withdrawn by a notification addressed to the Secretary General. The withdrawal shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of six months after the date of receipt of such notification by the Secretary General.

**Article 25**

- 1 Any State may, at the time of signature or when depositing its instrument of ratification, acceptance, approval or accession, declare that it reserves the right not to comply, in whole or in part, with the provisions of Article 4, paragraphs c and d. No other reservations may be made.
- 2 Any Contracting State which has made a reservation under the preceding paragraph may wholly or partly withdraw it by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe. The withdrawal shall take effect on the date of receipt of such notification by the Secretary General.
- 3 A Party which has made a reservation in respect of the provisions mentioned in paragraph 1 above may not claim the application of that provision by any other Party; it may, however, if its reservation is partial or conditional, claim the application of that provision in so far as it has itself accepted it.

**Article 26**

- 1 Any Party may at any time denounce this Convention by means of a notification addressed to the Secretary General of the Council of Europe.
- 2 Such denunciation shall become effective on the first day of the month following the expiration of a period of six months after the date of receipt of such notification by the Secretary General.

**Article 27**

The Secretary General of the Council of Europe shall notify the member States of the Council of Europe, any State which has acceded to this Convention and the European Economic Community if it has acceded, of:

- a any signature;
- b the deposit of any instrument of ratification, acceptance, approval or accession;
- c any date of entry into force of this Convention in accordance with Articles 22, 23 and 24;
- d any other act, notification or communication relating to this Convention.

In witness whereof the undersigned, being duly authorised thereto, have signed this Convention.

Done at Granada, this 3rd day of October 1985, in English and French, both texts being equally authentic, in a single copy which shall be deposited in the archives of the Council of Europe. The Secretary General of the Council of Europe shall transmit certified copies to each member State of the Council of Europe and to any State or to the European Economic Community invited to accede to this Convention.



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 31 stycznia 2011 r.

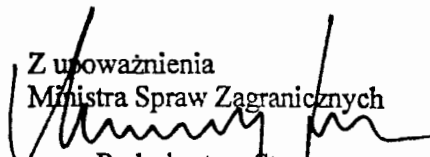
DPUE - 920 - 71/11-ap/M

SM. 159

**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o ratyfikacji Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r. oraz Konwencji Rady Europy o ochronie dziedzictwa architektonicznego Europy, sporządzonej w Grenadzie dnia 3 października 1985 r. wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) oraz na podstawie § 8 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2000 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o umowach międzynarodowych (Dz. U. z 2000 r. Nr 79, poz. 891) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

W związku z przedłożonym projektem ustawy oraz tekstem Konwencji pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię:

**Przedłożone regulacje są zgodne z prawem Unii Europejskiej.**

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpunar