



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Druk nr 4213 A**

**VI kadencja**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE**

**KOMISJI ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

## **o rządowym projekcie ustawy o nasiennictwie (druk nr 4114).**

Sejm na 94. posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2011 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 4213 do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2011 r.

**wnosi:**

**Wysoki Sejm** raczy następujące poprawki:

1) w art. 3 w ust. 1 pkt 19 nadać brzmienie:

„19) obrót – oznacza oferowanie do sprzedaży, sprzedaż, sprowadzanie z innych krajów na własny rachunek i użytek, dostawę materiału siewnego lub inny sposób dysponowania tym materiałem, z wyłączeniem materiału siewnego przeznaczonego do:

- a) oceny i kontroli,
- b) przerobu, uszlachetniania i pakowania,
- c) innych celów niż siew i sadzenie,
- d) celów naukowych, doświadczalnych i hodowli roślin;”;

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– odrzucić

2) w art. 6 dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Odmian genetycznie zmodyfikowanych nie wpisuje się do krajowego rejestru.”.

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– **odrzuć**

Warszawa, dnia 10 czerwca 2011 r.

Sprawozdawca

(-) Wojciech Sokołowski

Przewodniczący Komisji

(-) Leszek Korzeniowski



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, dnia 14 czerwca 2011 r.

DPUE-920-968-10/11/ar/ 3

SM-1245

dot.: RRW-015-117/2011 z dn. 10.06.2011 r.

Pan  
Leszek Korzeniowski  
Przewodniczący  
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Sejm RP

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej dodatkowego sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o nasiennictwie (druk nr 4213 A), wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedstawionym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (druk nr 4213 A) uprzejmie przedstawiam następującą opinię:

- I. W trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Sejmu w dniu 9 czerwca 2011 r. zgłoszono dwie poprawki.
- II. Poprawka nr 1 (zmiana brzmienia art. 3 ust 1 pkt 19) polega na zmianie definicji obrotu materiałem siewnym przez rozszerzenie jej zakresu o „*sprowadzanie z innych krajów na własnych rachunek i użytek*”. Biorąc pod uwagę fakt, że zgodnie z art. 104 ust. 2, projektu ustawy o nasiennictwie załączonego do sprawozdania Komisji (druk nr 4213), nie dopuszcza się do obrotu materiału siewnego odmian zawierających modyfikację genetyczną, to zaproponowana poprawka pogłębia niezgodny z prawem Unii Europejskiej stan prawny. Zgodnie bowiem z powyższą propozycją zakazane jest również sprowadzanie z innych krajów, na własny rachunek i użytek materiału siewnego zawierającego modyfikację genetyczną, w tym krajów Unii Europejskiej, gdzie taki materiał siewny jest dopuszczony do obrotu.
- III. Poprawka nr 2 (zmiana w art. 6) polega na dodaniu ust. 3 w art. 6, zgodnie z którym nie wpisuje się do krajowego rejestru odmian genetycznie zmodyfikowanych. Mając na względzie fakt, iż projekt ustawy o nasiennictwie załączony do sprawozdania Komisji (druk nr 4213) utrzymuje stan prawny niezgodny z prawem Unii Europejskiej

polegający m.in. na usunięciu, z projektu przygotowanego przez Radę Ministrów, art. 6 ust. 3 przewidującego, że odmianę zawierającą modyfikację genetyczną wpisuje się do krajowego rejestru odmian roślin uprawnych, jeżeli modyfikacja wprowadzona do odmiany jest dopuszczona do obrotu z przeznaczeniem do uprawy na terytorium Unii Europejskiej, na podstawie decyzji właściwego organu Unii Europejskiej lub właściwego organu państwa członkowskiego, to zaproponowana zmiana również jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej.

- IV. Ponownie pragnę podkreślić, że projekt ustawy o nasiennictwie w wersji opracowanej przez Radę Ministrów, oprócz wdrożenia unijnych aktów prawnych, miał na celu także usunięcie obowiązującego, w ustawie z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie, zakazu obrotu materiałem siewnym odmian zmodyfikowanych genetycznie oraz zakazu wpisywania tych odmian do krajowego rejestru. Zmiany te miały na celu zapewnienie wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 lipca 2009 r. w sprawie C-165/08 *Komisja przeciwko Polsce*, stwierdzającego naruszenie prawa unijnego przez Polskę. W powyższym wyroku Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekł, że Polska, zakazując swobodnego obrotu materiałem siewnym odmian genetycznie zmodyfikowanych oraz wpisu odmian genetycznie zmodyfikowanych do krajowego rejestru odmian, uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 22 i 23 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG, jak również na mocy art. 4 ust. 4 i art. 16 dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych. W związku z powyższym chciałbym zauważyć, że niewykonanie zobowiązań wynikających z wyroku stwierdzającego naruszenie prawa unijnego w sprawie C-165/08 *Komisja Europejska przeciwko Polsce* będzie miało negatywne konsekwencje finansowe dla budżetu państwa.

**W konkluzji stwierdzam, że poprawki nr 1 i 2 są niezgodne z prawem Unii Europejskiej.**

Z powołaniem, ograniczonych  
z up. ...  
SEKRETARZ STANU  
Mikołaj Dowgiałewicz

Do wiadomości:

Pan Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi