



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 4366-A**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie  
ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych,  
Ubezpieczeniowym Funduszu Gwaran-  
cyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli  
Komunikacyjnych oraz niektórych innych  
ustaw (druk nr 3960)**

Sejm na 96 posiedzeniu w dniu 13 lipca 2011 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 4366 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2011 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 13 odnoszącym się do art. 26 ust. 2, w pkt 28 odnoszącym się do art. 45 ust. 2 i w pkt 39 odnoszącym się do art. 61 ust. 2 wyrazy „ , którego data odpowiada dniowi poprzedzającemu” zastąpić wyrazem „poprzedzającego”;

– poseł S. Rybicki w imieniu KP PO

– **przyjąć**

2) w art. 1 w pkt 15 dotyczącym art. 28 ust. 1e nadać brzmienie:

„1e. Jeżeli w okresie od wysłania informacji, o której mowa w ust. 1b, do końca bieżącego okresu ubezpieczenia ujawniły się okoliczności powodujące istotną zmianę prawdopodobieństwa wypadku ubezpieczeniowego, o których zakład ubezpieczeń dowiedział się w kolejnym okresie ubezpieczenia, może on odpowiednio zwiększyć składkę ubezpieczeniową z uwzględnieniem tych okoliczności. W takim przypadku zakład ubezpieczeń wezwie ubezpieczającego do zapłaty podwyższonej składki niezwłocznie, ale nie później niż do końca okresu trwania umowy ubezpieczenia.”;

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– odrzucić

**Uwaga: poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawką nr 6 i 10.**

3) w art. 1 w pkt 16 dotyczącym art. 28a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Jeżeli posiadacz pojazdu mechanicznego w tym samym czasie jest ubezpieczony w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń, przy czym co najmniej jedna z umów ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych została zawarta w trybie art. 28 ust. 1, umowa zawarta w tym trybie może zostać przez niego wypowiedziana na piśmie.”;

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– przyjąć

**Uwaga: poprawkę nr 3 należy głosować łącznie z poprawką nr 7 i 11.**

4) w art. 1 pkt 24 nadać brzmienie:

„24) w art. 41:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zwrot składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia przysługuje w przypadku:

- 1) wyrejestrowania pojazdu mechanicznego lub udokumentowania trwałej i zupełnej utraty posiadania pojazdu mechanicznego w okolicznościach niepowodujących zmiany posiadacza, z uwzględnieniem art. 79 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo o ruchu drogowym;
- 2) odstąpienia od umowy w przypadku określonym w art. 29 ust. 3;
- 3) rozwiązania umowy w związku z jej wypowiedzeniem przez posiadacza pojazdu mechanicznego, na którego przeniesiono prawo własności pojazdu w przypadku określonym w art. 31 ust. 1 – zwrot składki przysługuje posiadaczowi, który przeniósł prawo własności tego pojazdu;
- 4) rozwiązania się umowy w związku z jej wypowiedzeniem przez właściciela pojazdu w przypadku określonym w art. 31 ust. 4 - zwrot składki przysługuje posiadaczowi, który zawarł umowę ubezpieczenia;

- 5) odstąpienia przez ubezpieczającego od umowy w trybie określonym w art. 16c ustawy z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, z zastrzeżeniem że za okres udzielanej ochrony ubezpieczeniowej ubezpieczający obowiązany jest zapłacić składkę ubezpieczeniową;
- 6) wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 79 ust. 1 pkt 1 lub 6 ustawy – Prawo o ruchu drogowym albo równoważnego dokumentu wydanego w innym państwie;
- 7) rozwiązania umowy w związku z jej wypowiedzeniem zgodnie z art. 28a ust. 1 – zwrot składki przysługuje z uwzględnieniem prawa zakładu ubezpieczeń do żądania zapłaty składki za okres świadczonej ochrony.”,

b) uchyla się ust. 2–3,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zwrot składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia w przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia następuje niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia wypowiedzenia umowy ubezpieczenia lub w przypadku odstąpienia od umowy od dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu lub od dnia powzięcia przez zakład ubezpieczeń wiadomości o rozwiązaniu umowy przed upływem okresu, na który została zawarta z innych przyczyn, niż wypowiedzenie lub odstąpienie.”;

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– **przyjąć**

**Uwaga: poprawkę nr 4 należy głosować łącznie z poprawką nr 8.**

5) w art. 1 w pkt 29 odnoszącym się do art. 46 w ust. 1b, ust. 1c pkt 3 oraz ust. 1d pkt 1 wyrazy „posiadaczy pojazdów mechanicznych” zastąpić wyrazem „rolników”;

– poseł **S. Rybicki** w imieniu **KP PO**

– **przyjąć**

**Uwaga: poprawkę nr 5 należy głosować łącznie z poprawką nr 9.**

6) w art. 1 w pkt 29 dotyczącym art. 46 ust. 1e nadać brzmienie:

„1e. Jeżeli w okresie od wysłania informacji, o której mowa w ust. 1b, do końca bieżącego okresu ubezpieczenia ujawniły się okoliczności powodujące istotną zmianę prawdopodobieństwa wypadku ubezpieczeniowego, o których zakład ubezpieczeń dowiedział się w kolejnym okresie ubezpieczenia, może on odpowiednio zwiększyć składkę ubezpieczeniową z uwzględnieniem tych okoliczności. W takim przypadku zakład ubezpieczeń wezwie ubezpieczającego do zapłaty podwyższonej składki niezwłocznie, ale nie później niż do końca okresu trwania umowy ubezpieczenia.”;

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– **odrzuć**

7) w art. 1 w pkt 30 dotyczącym art. 46a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Jeżeli posiadacz gospodarstwa rolnego w tym samym czasie jest ubezpieczony w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń, przy czym co najmniej jedna z umów ubezpieczenia OC rolników została zawarta w trybie art. 46 ust. 1, umowa zawarta w tym trybie może zostać przez niego wypowiedziana na piśmie.”;

– poseł **M. Błaszczak w imieniu KP PiS**

– **przyjąć**

8) w art. 1 pkt 36 nadać brzmienie:

„36) w art. 56:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zwrot składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia przysługuje w przypadku:

- 1) zmiany stanu prawnego lub faktycznego powodującego niepodleganie opodatkowaniu podatkiem rolnym albo podatkiem dochodowym od osób fizycznych z tytułu prowadzenia produkcji rolnej stanowiącej dział specjalny;
- 2) utraty przez użytki i grunty określone w art. 2 pkt 4 charakteru gospodarstwa rolnego;
- 3) rozwiązania umowy w związku z jej wypowiedzeniem przez osobę obejmującą gospodarstwo rolne w posiadanie w przypadku określonym w art. 47 ust. 2 - zwrot składki przysługuje rolnikowi dotychczas posiadającemu gospodarstwo rolne;
- 4) odstąpienia przez ubezpieczającego od umowy w trybie określonym w art. 16c ustawy z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, z zastrzeżeniem, że za okres udzielanej ochrony ubezpieczeniowej ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę ubezpieczeniową;
- 5) rozwiązania umowy w związku z jej wypowiedzeniem zgodnie z art. 46a ust. 1 -zwrot składki przysługuje z uwzględnieniem prawa zakładu ubezpieczeń do żądania zapłaty składki za okres świadczonej ochrony.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zwrot składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia w przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia następuje niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia wypowiedzenia umowy ubezpieczenia lub w przypadku odstąpienia od umowy od dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu lub od dnia powzięcia przez zakład ubezpieczeń wiadomości o rozwiązaniu umowy przed upływem okresu, na

który została zawarta z innych przyczyn, niż wypowiedzenie lub odstąpienie.””;

– poseł **M. Błaszczak w imieniu KP PiS**

– **przyjąć**

9) w art. 1 w pkt 40 odnoszącym się do art. 62 w ust. 1b, ust. 1c pkt 3 oraz ust. 1d pkt 1 wyrazy „OC posiadaczy pojazdów mechanicznych” zastąpić wyrazami „budynków rolniczych”;

– poseł **S. Rybicki w imieniu KP PO**

– **przyjąć**

10) w art. 1 w pkt 40 dotyczącym art. 62 ust. 1e nadać brzmienie:

„1e. Jeżeli w okresie od wysłania informacji, o której mowa w ust. 1b, do końca bieżącego okresu ubezpieczenia ujawniły się okoliczności powodujące istotną zmianę prawdopodobieństwa wypadku ubezpieczeniowego, o których zakład ubezpieczeń dowiedział się w kolejnym okresie ubezpieczenia, może on odpowiednio zwiększyć składkę ubezpieczeniową z uwzględnieniem tych okoliczności. W takim przypadku zakład ubezpieczeń wezwie ubezpieczającego do zapłaty podwyższonej składki niezwłocznie, ale nie później niż do końca okresu trwania umowy ubezpieczenia.”;

– poseł **M. Błaszczak w imieniu KP PiS**

– **odrzuć**

11) w art. 1 w pkt 41 dotyczącym art. 62a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Jeżeli posiadacz budynków rolniczych w tym samym czasie jest ubezpieczony w dwóch lub więcej zakładach ubezpieczeń, przy czym co najmniej jedna z umów ubezpieczenia budynków rolniczych została zawarta w trybie art. 62 ust. 1, umowa zawarta w tym trybie może zostać przez niego wypowiedziana na piśmie.”;

– poseł **M. Błaszczak w imieniu KP PiS**

– **przyjąć**

12) w art. 1 po pkt 53 dodać pkt 53a w brzmieniu:

„53a) Po art. 98 dodaje się art. 98a w brzmieniu:

„Art. 98a.1. Do zadań Funduszu należy także zaspakajanie roszczeń o naprawienie szkody na osobie z tytułu umów, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, w przypadku wyczerpania określonej w umowie ubezpieczenia sumy gwarancyjnej.

2. W przypadku zaspokojenia przez Fundusz roszczeń, o których mowa w ust. 1, Fundusz może wystąpić do sprawcy szkody o zwrot wypłaconych świadczeń do wysokości dokonanej wypłaty.

3. Roszczenie poszkodowanego do Funduszu, o którym mowa w ust. 1, przedawnia się z upływem lat trzech od dnia wyczerpania sumy gwarancyjnej.

4. Bieg przedawnienia roszczenia, o którym mowa w ust. 3, przerywa się także przez zgłoszenie Funduszowi tego roszczenia. Bieg przedawnienia

rozpoczyna się na nowo od dnia, w którym zgłaszający roszczenie otrzymał na piśmie oświadczenie Funduszu o przyznaniu lub odmowie świadczenia.””;

**Uwaga: poprawkę nr 12 należy głosować łącznie z poprawką nr 13 i 14.**

**– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS**

**– odrzucić**

13) w art. 1 pkt 65 nadać brzmienie:

„65) w art. 117:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Koszty działalności Funduszu wynikające z realizacji zadań, o których mowa w art. 98, art. 98a i art. 99, są pokrywane z dochodów Funduszu.”,

b) w ust. 2 dodaje się pkt 11 w brzmieniu:

„11) inne dochody.”,

c) dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Nadwyżka bilansowa Funduszu w danym roku powiększa fundusz statutowy tworzony w celu zapewnienia środków na finansowanie zadań Funduszu.

2b. Nadwyżka bilansowa Funduszu może zostać przekazana na fundusz statutowy, tworzony w celu zapewnienia środków na pokrycie ewentualnych strat bilansowych.””;

**– poseł M. Błaszczak w imieniu KP PiS**

**– odrzucić**

14) po art. 7 dodać art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny zaspokaja także roszczenia o naprawienie szkody na osobie z tytułu umów, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. nr 124, poz. 1152 z późn. zm.), w przypadku kiedy do wyczerpania określonej w umowie ubezpieczenia sumy gwarancyjnej doszło przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Roszczenia te zaspokajane są z dochodów Funduszu, o których mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

2. Roszczenie poszkodowanego do Funduszu, o którym mowa w ust. 1, przedawnia się z upływem lat trzech od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Bieg przedawnienia roszczenia, o którym mowa w ust. 2, przerywa się także przez zgłoszenie Funduszowi tego roszczenia. Bieg przedawnienia rozpoczyna się na nowo od dnia, w którym zgłaszający roszczenie otrzymał na piśmie oświadczenie Funduszu o przyznaniu lub odmowie świadczenia.”.

– poseł **M. Błaszczak** w imieniu **KP PiS**

– **odrzuć**

Warszawa, dnia 14 lipca 2011 r.

Sprawozdawca

(-) Sławomir Neumann

Zastępca Przewodniczącego  
Komisji Finansów Publicznych

(-) Krystyna Skowrońska



Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 14 lipca 2011 r.

DPUE - 920 - 144 - 09/10/11/pk/6

SM-1508

dot.: FPB-015-497-11 z 14.07.2011 r.

Pan  
Paweł Arndt  
Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych  
Sejm RP

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3960), ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych (druk nr 4366-A), wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

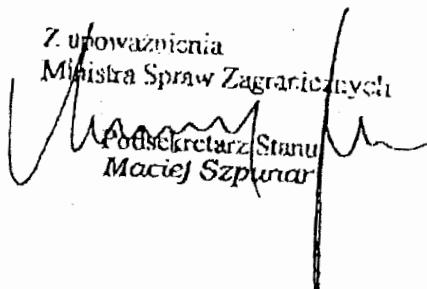
*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych (druk nr 4366-A), zawierającym poprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3960), pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Poprawki, ujęte w sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych, nie wpływają na zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

Do wiadomości:  
Pan Jan Vincent-Rostowski  
Minister Finansów

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szypiar