



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Do druku nr 4468

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2011 r.

BSA V - 021- 171/11

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 18. 08. 2011

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 lipca 2011 r., GMS-WP-173-166/11 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz o zmianie niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



Warszawa, dnia 17 sierpnia 2011 r.

SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW I ANALIZ
Pl. Krasieńskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA V – 021 – 171/11

Uwagi

do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz zmianie niektórych innych ustaw

Przedstawiony do zaopiniowania projekt ma na celu nowelizację prawa polskiego w celu wprowadzenia instytucji tzw. rachunków zbiorczych, tj. rachunków, na których mogą być rejestrowane zdematerializowane papiery wartościowe nienależące do osób, dla których rachunki te są prowadzone, ale należące do innej osoby lub osób. W tym celu projekt zakłada zmianę ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 211, poz. 1384 z późn. zm.), a także 13 innych ustaw, np. kodeksu spółek handlowych, kodeksu postępowania cywilnego, ustaw o podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych. Projekt ten nie nasuwa zastrzeżeń, z wyjątkiem zbyt długiego okresu przejściowego dla wydania przez ministra właściwego do spraw instytucji finansowych rozporządzeń wykonawczych na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, który ma wynosić maksymalnie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie nowelizacji (art. 16 ust. 1 i 2 projektu). Mimo argumentów przedstawionych w uzasadnieniu projektu (k. 9) wydaje się, że termin ten jest zbyt długi. Wprawdzie mają być wydane nowe rozporządzenia wykonawcze, ale nie do nowej ustawy, lecz jedynie jej znowelizowanej wersji. W trakcie ich opracowania będzie więc można w znacznym stopniu skorzystać z wyników prac nad dotychczasowymi przepisami wykonawczymi, które zresztą były już w trakcie obowiązywania ustawy o obrocie instrumentami finansowymi zastępowane nowymi. Okres obowiązywania ustawy bez dostosowanych do niej w pełni przepisów wykonawczych mógłby w związku z tym być krótszy i wynosić np. 6 miesięcy.