



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-83-11

**Druk nr 4527**  
Warszawa, 28 lipca 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym z projektami aktów wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) będących obywatelami polskimi prawomocnie skazanymi przez sądy państw obcych;”;

2) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

„Art. 1a. 1. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

1) organie centralnym państwa członkowskiego Unii Europejskiej – należy przez to rozumieć organ wyznaczony przez to państwo do celów wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi;

2) właściwym organie państwa obcego – należy przez to rozumieć organ państwa obcego uprawniony na podstawie umowy międzynarodowej do wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego lub organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej;

3) systemie ECRIS – należy przez to rozumieć zdecentralizowany system teleinformatyczny oparty na bazach danych rejestrów karnych, służący do wymiany informacji pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej poprzez zabezpieczoną sieć teleinformatyczną.

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia:

- a) decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 09.93.23),
- b) decyzji Rady 2009/316/WSiSW z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW (Dz. Urz. UE L 09.93.33).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 53, poz. 432 i Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 212, poz. 1385 i Nr 229, poz. 1497.

2. Na potrzeby przekazywania informacji organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej za wyrok skazujący uznaje się każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, które podlega gromadzeniu w Rejestrze.”;

- 3) w art. 2 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Biuro informacyjne jest organem centralnym w Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 1.”;

- 4) w art. 4:

- a) w ust. 1:

– pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4) niezwłoczne przekazywanie właściwym organom państw obcych informacji o wyrokach skazujących, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacji związanych z tym skazaniem w odniesieniu do obywateli tych państw, podlegających gromadzeniu w Rejestrze;

5) występowanie na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 10 oraz w art. 7 ust. 1 i 1a, do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji o skazaniu z rejestrów karnych tych państw zgodnie z prawem państwa, do którego kierowany jest wniosek;”;

– po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, zgodnie z prawem danego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru;”;

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przesyłane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej oraz zapytania, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 5a, i odpowiedzi na nie przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.”;

- 5) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:

„Art. 4a. Rejestr może być prowadzony w systemie teleinformatycznym.”;

6) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. 1. Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 10, mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.

2. W celu uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego informacje, o których mowa w ust. 1, mogą być wykorzystane przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 9, niezależnie od postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.”;

7) w art. 7 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Każdemu obywatelowi Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz osobie, która mieszka lub mieszkała w jednym z tych państw, przysługuje prawo do złożenia do Rejestru wniosku o wystąpienie z zapytaniem o informację dotyczącą jego osoby zawartą w rejestrze karnym innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, jeżeli jest lub była obywatelem państwa, do którego kierowane jest zapytanie, lub mieszka albo mieszkała na jego terytorium.”;

8) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. 1. Dane o osobach, o których mowa w art. 1 ust. 2, oraz dane o podmiotach zbiorowych, o których mowa w art. 1 ust. 3, gromadzone są w kartotekach, stanowiących zbiory ewidencyjne dokumentów, lub w bazie danych systemu teleinformatycznego.

2. Dane przekazywane do Rejestru za pośrednictwem systemu teleinformatycznego mogą nie być gromadzone w kartotekach, stanowiących zbiory ewidencyjne dokumentów.

3. Dane gromadzone zarówno w kartotekach, stanowiących zbiory ewidencyjne dokumentów, jak i w bazie danych systemu teleinformatycznego, są tożsame.”;

9) w art. 11:

a) w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zawiadomienie o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje związane z tym skazaniem.”;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zawiadomienie o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje związane z tym skazaniem sporządza i przesyła właściwy organ państwa obcego.”,

c) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Zawiadomienia o skazaniu, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z nimi związane przesyłane przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.”;

10) w art. 12:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dane identyfikujące osobę – nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, płeć, datę i miejsce urodzenia, państwo urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, zawód wyuczony i wykonywany, wykonywanie funkcji posła, senatora lub posła do Parlamentu Europejskiego, a także numer ewidencyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, zwany dalej numerem PESEL, oraz numer i serię dowodu tożsamości;”,

– po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) informację, że pokrzywdzonym był małoletni poniżej lat 15 – w przypadku skazania za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania;”,

b) w ust. 2:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zawiadomienie zawiera dane identyfikujące osobę – nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a także nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej oraz informacje o:”,

– po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania zastępczej kary pozbawienia wolności;”,

c) po ust. 2a dodaje się ust. 2b – 2e w brzmieniu:

„2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1 – 6b, chyba że w poszczególnym przypadku nie są one znane.

2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1 – 6b oraz w ust. 2 pkt 4 – 12, 14 – 15, 17 i 26 – 35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18 – 25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, wychowawczo-leczniczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.

2d. W przypadkach określonych w przepisach szczególnych zawiadomienia, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2, mogą być przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

2e. Zawiadomienia przekazywane w sposób, o którym mowa w ust. 2d, powinny być opatrzone podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.<sup>3)</sup>).”

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb sporządzania oraz przekazywania do Rejestru kart rejestracyjnych i zawiadomień, a także wzory formularzy kart rejestracyjnych i zawiadomień, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1 – 3, z tym że w przypadku zawiadomień przekazywanych w sposób, o którym mowa w ust. 2d, zamiast wzoru formularza zawiadomienia określa się zakres informacji przekazywanych do Rejestru w zawiadomieniu – mając na uwadze konieczność zapewnienia niezwłocznej aktualizacji danych gromadzonych w Rejestrze.”;

11) po art. 12 dodaje się art. 12a i 12b w brzmieniu:

„Art. 12a. 1. Przy przekazywaniu za pośrednictwem systemu ECRIS informacji dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu oraz orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych

---

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, z 2006 r. Nr 145, poz. 1050, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 40, poz. 230 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622.

i wychowawczo-leczniczych stosuje się kod odpowiadający tym kwalifikacjom i karom oraz środkom karnym, jak również środkom zabezpieczającym, wychowawczym, poprawczym i wychowawczo-leczniczym.

2. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wykaz kodów, o których mowa w ust. 1, oraz sposób ich zastosowania, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego przekazywania danych.

Art. 12b. Dane zawarte w zawiadomieniach, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, podlegają gromadzeniu w Rejestrze, z wyjątkiem odcisków palców.”;

12) w art. 14:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Dane osobowe osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1, 3 i 7, oraz dane o podmiotach zbiorowych, o których mowa w art. 1 ust. 3, usuwa się z Rejestru, jeżeli z mocy prawa skazanie uległo zatarciu, a ponadto po otrzymaniu zawiadomienia o:”;

b) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Dane osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4, usuwa się z Rejestru po otrzymaniu zawiadomienia o zatarciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, które wydało wyrok.”;

13) po art. 14 dodaje się art. 14a w brzmieniu:

„Art. 14a. 1. Informacja o osobie sporządzona na podstawie danych zgromadzonych w Rejestrze dla celów innych niż postępowanie karne nie zawiera danych o skazaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4, jeżeli od daty uprawomocnienia się orzeczenia upłynął okres:

1) 40 lat w przypadku skazania na karę pozbawienia wolności przekraczającą 5 lat lub karę surowszą,

2) 25 lat w przypadku skazania na karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą 5 lat,

3) 15 lat w przypadku skazania na karę inną niż kary wymienione w pkt 1 i 2 albo orzeczenia innych środków

– chyba że osoba, której dane gromadzone są w Rejestrze, zażąda udostępnienia informacji o treści wszystkich dotyczących jej zapisów.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy danych o skazaniach za przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, jeżeli pokrzywdzonym był małoletni.”;

14) art. 15 i 16 otrzymują brzmienie:

„Art. 15. Dane oraz informacje, podlegające gromadzeniu w Rejestrze, zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 11 ust. 1, wprowadza się niezwłocznie do bazy danych systemu teleinformatycznego.

Art. 16. Do wprowadzania danych do bazy danych systemu teleinformatycznego oraz do dokonywania zmian w bazie danych tego systemu uprawnione są wyłącznie osoby upoważnione przez osobę kierującą biurem informacyjnym.”;

15) w art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sprostowanie oczywistych błędów pisarskich i innych omyłek nie wymaga przeprowadzenia postępowania, jeżeli następuje z urzędu lub jest zgodne z wnioskiem strony. Czynność taką utrwała się w formie adnotacji na właściwej karcie rejestracyjnej lub zawiadomieniu, a o jej dokonaniu zawiadamia się stronę.”;

16) w art. 19:

a) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. Zapytania i wnioski, o których mowa w ust. 1 i 1a, mogą być składane pisemnie albo za pomocą systemu teleinformatycznego (drogą elektroniczną).

1c. Przepisu ust. 1b nie stosuje się do zapytań przekazywanych do Rejestru za pośrednictwem systemu ECRIS.”,

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, obywatelstwo oraz numer PESEL, a w przypadku jego nieposiadania przez osobę, której zapytanie dotyczy, numer paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość”;

c) po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do zapytań przekazywanych przez właściwe organy państw obcych. Zapytanie takie powinno zawierać dane pozwalające na identyfikację osoby, której ono dotyczy.”,

d) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:



„2c. Zapytanie o udzielenie informacji o osobie oraz zapytanie o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym składane drogą elektroniczną opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym sędziego, prokuratora albo uprawnionej osoby lub organu podmiotu kierującego zapytanie, weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym, albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.”,

e) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, o udzielenie informacji z Rejestru powinien zawierać: nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, obywatelstwo oraz numer PESEL i podpis wnioskodawcy. W przypadku nieposiadania numeru PESEL wniosek powinien zawierać numer paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość. Wniosek podmiotu zbiorowego, o którym mowa w art. 7 ust. 2, powinien zawierać oznaczenie tego podmiotu i jego adres oraz podpis osoby uprawnionej do reprezentowania wnioskodawcy. Jeżeli we wniosku nie określono rodzaju i zakresu danych, które mają być przedmiotem informacji, informacja ta powinna zawierać odpis wszystkich zapisów dotyczących wnioskodawcy zamieszczonych na kartach rejestracyjnych i zawiadomieniach.”,

f) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, o udzielenie informacji z Rejestru oraz wniosek podmiotu zbiorowego, o którym mowa w art. 7 ust. 2, składany drogą elektroniczną opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.”,

g) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli zapytanie lub wniosek nie spełniają wymogów, o których mowa w ust. 2, 2a, 2c, 3 lub 3a, wzywa się pytającego lub wnioskodawcę do usunięcia braków w terminie 14 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie zapytania lub wniosku bez rozpoznania, chyba że braki dotyczą wyłącznie okoliczności, o których mowa w ust. 2 pkt 1, a tożsamość osoby, której zapytanie dotyczy, nie budzi wątpliwości.”,

h) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Jeżeli zapytanie, o którym mowa w ust. 2b, nie zawiera danych pozwalających na identyfikację osoby, której dotyczy, zapytanie takie zwraca się ze wskazaniem przyczyny zwrotu.”;

17) po art. 19 dodaje się art. 19a – 19c w brzmieniu:

„Art. 19a. W razie złożenia zapytania lub wniosku drogą elektroniczną, inne pisma w postępowaniu toczącym się na podstawie tego zapytania lub wniosku powinny być również składane drogą elektroniczną. Przepisy art. 19 ust. 2c, 3a i 4 stosuje się odpowiednio.

Art. 19b. 1. Informacja o osobie oraz informacja o podmiocie zbiorowym jest doręczana za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (drogą elektroniczną) wyłącznie w przypadku złożenia zapytania lub wniosku drogą elektroniczną.

2. Informacja o osobie oraz informacja o podmiocie zbiorowym udzielana na podstawie zapytania lub wniosku złożonego drogą elektroniczną jest doręczana wyłącznie drogą elektroniczną.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do doręczania innych pism w postępowaniu toczącym się na podstawie zapytania lub wniosku złożonego drogą elektroniczną.

Art. 19c. W przypadku doręczenia drogą elektroniczną pismo uznaje się za doręczone z datą wskazaną w elektronicznym potwierdzeniu odbioru korespondencji, a przy braku takiego potwierdzenia doręczenie uznaje się za skuteczne z upływem 14 dni od daty umieszczenia pisma w systemie teleinformatycznym.”;

18) w art. 20:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a – 1f w brzmieniu:

„1a. Jeżeli przepis szczególny, na podstawie którego udzielana jest informacja z Rejestru, zawiera wymóg niekaralności w określonym zakresie, informacja z Rejestru o skazaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4, jest udzielana w zakresie wskazanym w tym przepisie szczególnym wyłącznie na podstawie danych przekazanych do Rejestru przez właściwe organy państw obcych. W takim przypadku biuro informacyjne nie dokonuje oceny, czy czyn, za który nastąpiło skazanie, stanowi według prawa polskiego czyn karalny, przestępstwo czy wykroczenie oraz czy został popełniony umyślnie czy nieumyślnie, chyba że okoliczności te można ustalić na podstawie przekazanych informacji dotyczących rodzaju popełnionego czynu, jego kwalifikacji prawnej lub rodzaju orzeczonej kary.

1b. Przepis art. 1a stosuje się odpowiednio, jeżeli podmiot składający wniosek lub zapytanie sam określił zakres żądanej informacji z Rejestru, bez istnienia w tym względzie szczególnej podstawy prawnej.

1c. W przypadku zastrzeżenia przez organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, że przekazana informacja może być wykorzystywana wyłącznie dla celów prowadzonego postępowania karnego, informacja o osobie sporządzona dla celów innych niż postępowanie karne nie zawiera danych o skazaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4. W takim przypadku w informacji o osobie udzielanej właściwym organom państw obcych wskazuje się fakt zgłoszenia takiego zastrzeżenia, państwo, którego organ centralny zgłosił zastrzeżenie, oraz sąd, który wydał wyrok skazujący, i datę jego wydania, jak również sygnaturę akt sprawy, jeżeli jest znana.

1d. Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska zawiera dane zgromadzone w Rejestrze oraz w rejestrze karnym państwa obywatelstwa wnioskodawcy uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5a.

1e. Informacji o osobie wydawanej organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej, przekazywanej za pośrednictwem systemu ECRIS, nie opatruje się podpisem osoby upoważnionej do jej wydania ani pieczęcią urzędową.

1f. W informacji przekazywanej właściwym organom państw obcych innym niż organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej zamieszcza się wzmiankę o tym, że przekazane dane mogą być wykorzystane jedynie do celów, w których się o nie zwrócono.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Informację o osobie oraz informację o podmiocie zbiorowym doręczaną drogą elektroniczną opatruje się bezpiecznym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do jej wydania, weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Informacja taka nie jest opatrywana pieczęcią urzędową.”;

19) po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:

„Art. 21a. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, warunki, sposób i tryb udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych doręczanych drogą

elektroniczną, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego udzielania informacji oraz zabezpieczenia przed uzyskaniem danych z Rejestru przez osoby nieuprawnione.”;

20) po art. 21a dodaje się art. 21b w brzmieniu:

„Art. 21b. 1. Jeżeli informacja o osobie lub informacja o podmiocie zbiorowym została udzielona niezgodnie z zakresem wskazanym w zapytaniu lub wniosku, na podstawie którego udzielono informacji, można wystąpić z żądaniem udzielenia ponownej informacji z Rejestru.

2. Z żądaniem, o którym mowa w ust. 1, może wystąpić osoba albo inny podmiot, któremu udzielono informacji, oraz osoba albo podmiot zbiorowy, którego informacja dotyczy.

3. Żądanie, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać wskazanie danych, które składający żądanie uważa za niezgodne z zakresem zapytania lub wniosku, o którym mowa w ust. 1.

4. Ponowna informacja z Rejestru zawiera dane objęte zakresem zapytania lub wniosku, o którym mowa w ust. 1, przetwarzane w Rejestrze w dniu jej udzielenia.

5. Jeżeli w ponownej informacji z Rejestru zostaje powtórzona przynajmniej jedna z danych, o których mowa w ust. 3, ponowna informacja zostaje wydana w drodze postanowienia.

6. Jeżeli dane, o których mowa w ust. 3, dotyczą skazań, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4, do udzielania ponownej informacji z Rejestru nie stosuje się przepisów art. 20 ust. 1a i 1b.

7. W zakresie nieuregulowanym do udzielania ponownej informacji z Rejestru stosuje się odpowiednio przepisy o udzielaniu z Rejestru informacji o osobach oraz informacji o podmiotach zbiorowych.”;

21) art. 23 otrzymuje brzmienie:

„Art. 23. Informacja o osobie, o której mowa w art. 20 ust. 1 – 1e, oraz informacja o podmiocie zbiorowym, o której mowa w art. 20 ust. 2, stanowi zaświadczenie w rozumieniu przepisów działu VII Kodeksu postępowania administracyjnego.”;

22) w art. 24:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za wydanie z Rejestru informacji o osobie pobiera się opłatę stanowiącą dochód budżetu państwa. Od uiszczenia opłaty zwolnione są podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 9 i 11 oraz organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej występujące o wydanie informacji dla celów prowadzonego postępowania karnego lub administracyjnego.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Nie pobiera się opłaty od wydania ponownej informacji z Rejestru, o której mowa w art. 21b.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość oraz sposób uiszczania opłat, o których mowa w ust. 1 i 2, mając na uwadze faktyczne koszty wydania informacji oraz możliwość uzyskania informacji z Rejestru drogą elektroniczną.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 27 kwietnia 2012 r., z wyjątkiem art. 1:

- 1) pkt 12 ustawy, który wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) pkt 16 lit. a oraz lit. d – g, pkt 17, pkt 18 lit. b, pkt 19, pkt 21 oraz pkt 22 lit. c ustawy, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym zawiera regulacje mające na celu:

- 1) implementację decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 23) oraz decyzji Rady 2009/316/WSiSW w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 33);
- 2) umożliwienie składania wniosków i zapytań o udzielenie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie drogą elektroniczną informacji z Rejestru;
- 3) wyraźne wskazanie, że KRK może być prowadzony w systemie teleinformatycznym;
- 4) uzupełnienie zakresu przedmiotowego karty rejestracyjnej o informację, że pokrzywdzonym był małoletni poniżej lat 15 – w przypadku skazania za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania;
- 5) uzupełnienie zakresu przedmiotowego zawiadomień o zmianach ewidencyjnych przekazywanych do KRK przez organy wykonujące orzeczenia w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe o informację o rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania zastępczej kary pozbawienia wolności;
- 6) wyraźne wskazanie w ustawie możliwości przekazywania do KRK zawiadomień o zmianach ewidencyjnych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego – w przypadkach przewidzianych w przepisach szczególnych.

1. Celem europejskich regulacji dotyczących współpracy pomiędzy rejestrami karnymi jest usprawnienie wymiany informacji z rejestrów karnych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a tym samym zapewnienie obywatelom Unii Europejskiej wysokiego poziomu ochrony w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

Kwestia wymiany informacji o wyrokach skazujących pomiędzy państwami członkowskimi jest priorytetem Unii Europejskiej od 2004 r. W programie haskim przyjętym w listopadzie 2004 r. wezwano Komisję do przedstawienia wniosków legislacyjnych w tej kwestii. Początkowo wymiana informacji o skazaniach odbywała się w trybie art. 13 i 22 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 1959 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 76, poz. 854, z późn. zm.). Przepisy te określają warunki przekazywania informacji z rejestrów karnych między stronami konwencji oraz nakładają wymóg powiadamiania państw będących stronami konwencji o wyrokach skazujących wydawanych w stosunku do ich obywateli. Mechanizm ten był zbyt powolny, a przekazywane dane nie zawsze kompletne. W dniu 21 listopada 2005 r. przyjęta została decyzja Rady 2005/876/WSiSW w sprawie wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego (Dz. Urz. UE L 322 z 09.12.2005, str. 33), która uzupełniała wyżej wymienione przepisy konwencji. Z uwagi na potrzebę szczegółowego określenia rodzaju dokumentów oraz danych podlegających wymianie decyzja ta została zastąpiona przez decyzję ramową z dnia 26 lutego 2009 r. 2009/315/WSiSW w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskim oraz treści tych informacji – dalej jako decyzja ramowa. Regulacje zawarte w decyzji ramowej uzupełnia decyzja Rady z dnia 6 kwietnia 2009 r. 2009/316/WSiSW w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (European Criminal Records Information System – ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW – dalej jako decyzja ECRIS.

Zgodnie brzmieniem z art. 13 ust. 1 decyzji ramowej, państwa członkowskie zobowiązane zostały do podjęcia środków niezbędnych do zapewnienia zgodności z decyzją ramową w terminie do dnia 27 kwietnia 2012 r.

Stosownie do tego, projekt zawiera regulacje mające dostosować przekazywanie informacji między KRK a rejestrami karnymi innych państw członkowskich Unii Europejskiej do zasad wymiany informacji w ramach europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (system ECRIS). W projekcie zawarte zostały również przepisy regulujące sposób przetwarzania danych o osobach skazanych poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, które zostały przekazane Krajowemu Rejestrowi Karnemu oraz sposób wykorzystywania tych danych w krajowych postępowaniach karnych, administracyjnych i wszelkich innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw szczególnych, wyznaczających uprawnienia do uzyskania informacji o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego.

W Krajowym Rejestrze Karnym gromadzi się dane o osobach prawomocnie skazanych przez sądy Rzeczypospolitej Polskiej lub wobec których podjęto inne środki na terytorium RP. W celu wdrożenia przywołanej powyżej decyzji Rady 2005/876/WSiSW w sprawie wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego do ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym dodano art. 1 ust. 2 pkt 4, zgodnie z którym gromadzeniu w Rejestrze podlegają dane o osobach prawomocnie skazanych przez sądy państw obcych. W projekcie zawarto propozycję doprecyzowania tego przepisu, tak aby wskazywał on jednoznacznie, że gromadzeniu podlegają wyłącznie dane dotyczące obywateli polskich skazanych przez sądy państw obcych, co wynika także z art. 5 ust. 1 decyzji ramowej. Dane obywateli innych państw lub bezpaństwowców skazanych przez sądy państw obcych nie podlegają gromadzeniu w Rejestrze.

Projektowany art. 1a zmienianej ustawy zawiera definicje podstawowych pojęć związanych z systemem ECRIS.

Wymiana informacji z rejestrami karnymi innych państw odbywa się na podstawie dwóch rodzajów uregulowań. Kwestię wymiany informacji z państwami spoza Unii Europejskiej reguluje przywołana powyżej Europejska konwencja o pomocy prawnej w sprawach karnych oraz umowy dwustronne pomiędzy zainteresowanymi państwami, natomiast wymiana informacji z państwami członkowskimi odbywa się na podstawie decyzji Rady.

Należało zatem w projekcie wyodrębnić pojęcie właściwego organu państwa obcego (jako organu uprawnionego na podstawie umowy międzynarodowej do wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego) oraz – jako podkategorię – pojęcie organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej (organu wyznaczonego przez to państwo do celów wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi) – projektowany art. 1a pkt 1 i 2. Należy przy tym wskazać, że ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym – w jej obecnym brzmieniu – posługuje się pojęciem organu centralnego, nie definiując go.

Z tej samej przyczyny projekt zawiera regulację rozszerzającą – na potrzeby przekazywania informacji organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej – pojęcie wyroku skazującego (projektowany art. 2 ust. 2). Zgodnie z art. 2 lit. a decyzji ramowej, za wyrok skazujący uznaje się każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, o ile orzeczenie to zostało wpisane do rejestru karnego skazującego państwa członkowskiego.



Brak odpowiedniej regulacji w zmienianej ustawie sprawiłby zatem, że organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej, wbrew postanowieniom decyzji ramowej, nie byłyby przekazywane informacje dotyczące np. warunkowego umorzenia postępowania karnego, czy też umorzenia postępowania i zastosowania środka zabezpieczającego.

Natomiast informacje przekazywane państwom spoza Unii Europejskiej będą obejmowały wyłącznie dane o skazaniach w rozumieniu Kodeksu karnego.

Z regulacjami tymi wiąże się propozycja dodania przepisu art. 2 ust. 2 zmienianej ustawy wskazującego, że organem centralnym w Rzeczypospolitej Polskiej jest Biuro Informacyjne KRK. Obowiązek wyznaczenia organu centralnego przez każde państwo członkowskie wynika z art. 1 ust. 1 decyzji z 2005 r. oraz z art. 3 ust. 1 decyzji ramowej.

W projekcie wprowadzono również definicję systemu ECRIS (projektowany art. 1a pkt 3).

Art. 4 ust. 1 zmienianej ustawy określa zadania Biura Informacyjnego KRK.

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 4 jako jedno z zadań Biura Informacyjnego KRK wymienia przekazywanie organom innych państw informacji z KRK w odniesieniu do obywateli tych państw. Obecnie przepis ten obejmuje jedynie przekazywanie informacji organom centralnym, natomiast proponowana zmiana rozszerza zakres jego zastosowania na wszystkie organy właściwe państw obcych.

Oprócz tego przepis ten uzupełniono o wskazanie, że przekazywanie właściwym organom informacji dotyczyć będzie również informacji związanych ze skazaniem. Zmiana ta ma na celu ujednoczenie zapisów ustawowych. Obecnie ustawa w części uregulowań (tak jak w omawianym tu przepisie) posługiwała się jedynie pojęciem późniejszych środków, zaś część dalszych przepisów – jedynie pojęciem informacji związanych ze skazaniem. Wobec powyższego, za celowe uznano wprowadzenie jednolitego zapisu wskazującego, że informacja przekazywana organom państw obcych, bądź otrzymywana od tych organów obejmuje – oprócz samego skazania – również zastosowanie późniejszych środków oraz informacje ze skazaniem związane. Ujednoczeniem terminologii objęto również dalsze przepisy (art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 5).

W projekcie nie przewidziano realizacji obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 4 decyzji ramowej, zgodnie z którym państwo członkowskie Unii Europejskiej, które przekazało innym państwom zawiadomienie o skazaniu oraz o zastosowaniu późniejszych

środków, przekazuje organowi centralnemu państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, na wniosek tego ostatniego dotyczący indywidualnej sprawy, kopię wyroków skazujących i podjętych dalszych środków oraz wszelkie informacje z nimi związane w celu umożliwieniu mu rozważenia, czy wymagają one przedsięwzięcia środków na poziomie krajowym.

W ramach prac grupy roboczej Rady Unii Europejskiej do spraw współpracy w sprawach karnych (COPEN) ustalono, że kopie wyroków i innych rozstrzygnięć nie będą przekazywane przez rejestry karne państw członkowskich, ale przez inne organy – na podstawie Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych.

Doprecyzowano również przepis art. 4 ust. 1 pkt 5, wskazując, że do zadań Biura Informacyjnego należy występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej o udzielenie informacji o skazaniu z rejestrów karnych tych państw na wniosek podmiotów uprawnionych do uzyskiwania informacji z KRK.

Zadanie to polega zatem na pośrednictwie Biura Informacyjnego w uzyskiwaniu przez podmioty krajowe (jak również zagraniczne) informacji z rejestrów karnych innych państw członkowskich.

W takim przypadku udzielenie informacji przez rejestr karny właściwego państwa odbywać ma się zgodnie z prawem tego państwa. W związku z tym wniosek o udzielenie takiej informacji powinien uwzględniać np. wymogi dotyczące opłat za uzyskanie informacji bądź inne wymogi przewidziane w prawie właściwego państwa.

W przepisie tym wykreślono natomiast regulację wskazującą, że zadaniem Biura Informacyjnego jest udzielanie informacji z KRK, stanowiącą częściowe powtórzenie zadania Biura określonego w art. 4 ust. 1 pkt 1.

Z propozycją tą wiąże się projektowany art. 6a, stanowiący implementację art. 9 ust. 1 – 3 decyzji ramowej, wprowadzającego zasadę, że informacje z rejestrów karnych innych państw europejskich przekazywane za pośrednictwem Biura Informacyjnego KRK mogą być wykorzystywane jedynie do celów postępowania, w którym się o nie zwrócono (art. 9 ust. 1 i 2 decyzji ramowej) oraz określającego wyjątek od tej zasady podyktowany koniecznością uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego (art. 9 ust. 3 decyzji ramowej).

Stosownie do tego w projektowanym przepisie art. 6a wskazano wyraźnie, że informacje przekazywane przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej na

zapytania przekazywane przez Biuro Informacyjne KRK w związku z kierowanymi do niego zapytaniami mogą być wykorzystywane jedynie do celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.

Wskazano również wyjątki od tej zasady. Zatem dla uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego przedmiotowe informacje mogą być wykorzystane poza postępowaniem, w związku z którym się o nie zwrócono. Prawo do skorzystania z tej wyjątkowej regulacji ograniczono przy tym jedynie do niektórych podmiotów, które są uprawnione do występowania o udzielenie takiej informacji. Uprawnieniem tym nie objęto pracodawców oraz organ państw obcych. Zgodnie z art. 9 ust. 3 decyzji ramowej regulacja ta odnosi się bowiem jedynie do organów właściwego państwa członkowskiego.

Nowy przepis art. 4 ust. 1 pkt 5a nakłada na Biuro Informacyjne nowe zadanie polegające na występowaniu do organów centralnych z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobę będącą jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru.

Regulacja ta wiąże się z wymogiem wprowadzonym przez art. 6 ust. 3 decyzji ramowej, zgodnie z którym osobie będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska, która występuje do Rejestru z wnioskiem o udzielenie informacji na jej temat zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym, dołącza się obowiązkowo do odpowiedzi z KRK również informację z „macierzystego” rejestru karnego tej osoby.

Uregulowanie to wejdzie w życie wraz z przepisami dotyczącymi systemu ECRIS. W projekcie nie przewidziano natomiast – uregulowanej w art. 6 ust. 2 decyzji ramowej – możliwości przekazywania takich informacji przed dniem 27 kwietnia 2012 r. – z uwagi na fakt, że zgodnie z powyższym przepisem możliwość przekazania takiej informacji jest fakultatywna i uzależniona od istnienia odpowiednich uregulowań w prawach krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej. Wobec faktu, że część innych państw członkowskich nie wdrożyła tej regulacji, Krajowy Rejestr Karny nie mógłby uzyskiwać odpowiedzi na zapytania kierowane do tych państw.

Wobec powyższego konieczne stało się stworzenie podstawy prawnej występowania w takim przypadku przez Biuro Informacyjne o informację z rejestrów karnych innych państw członkowskich.

Uzupełnieniem tej regulacji jest propozycja zawarta w projektowanym art. 20 ust. 1d zmienianej ustawy, zgodnie z którym informacja z KRK sporządzana na wniosek osoby będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiego innego niż Rzeczpospolita Polska zawiera również dane zgromadzone w rejestrze karnym państwa obywatelstwa wnioskodawcy.

Omówione powyżej zmiany art. 4 ust. 1 dopełnia regulacja zawarta w projektowanym art. 4 ust. 1a przewidującym, że informacje i zapytania, o których mowa w tych przepisach, są przekazywane organom centralnym za pośrednictwem systemu ECRIS. Przepis ten stanowi realizację obowiązku nałożonego w art. 11 ust. 3 akapit drugi decyzji ramowej.

Jednocześnie jednak, zgodnie z art. 11 ust. 5 decyzji ramowej, wprowadzono możliwość przekazywania takich informacji i zapytań w innej formie – w przypadku gdy ich przekazanie za pośrednictwem systemu ECRIS nie będzie możliwe, z przyczyn technicznych. W takiej sytuacji do przekazywania tych informacji i zapytań stosowane będą przepisy ogólne.

W art. 7 ust. 1a zmienianej ustawy dokonano skreślenia zapisu przyznającego osobom wskazanym w tym przepisie prawo do uzyskiwania informacji z KRK. Uznano, że zapis ten jest częściowym powieleniem regulacji zawartej w art. 7 ust. 1. Oprócz tego zrezygnowano z pojęcia rezydenta państwa członkowskiego Unii Europejskiej, którego znaczenie budziło wątpliwości, na rzecz osoby, która mieszka lub mieszkała w jednym z państw Unii Europejskiej.

Propozycja zmiany art. 10 wiąże się z tym, że w ramach systemu ECRIS informacje będą przesyłane przez organy centralne wyłącznie w formie elektronicznej, dlatego brak jest konieczności gromadzenia tak przesłanych danych w formie papierowej w kartotekach stanowiących zbiory ewidencyjne dokumentów.

W związku z powyższym proponuje się wprowadzić odstępstwa od zasady tożsamości danych zawartych w systemie z danymi zawartymi w tradycyjnych „papierowych” kartotekach. Uznano, że w chwili obecnej odstępstwa takie są możliwe, wobec faktu, że system informatyczny KRK daje wystarczającą gwarancję integralności i bezpieczeństwa danych przetwarzanych w Rejestrze.

Z uwagi na szeroki zakres zmian art. 10 proponuje się nadanie temu przepisowi nowego brzmienia.

Ze zmianą art. 10 wiąże się konieczność zmiany art. 18 ust. 3 – przez usunięcie z tego przepisu odwołania do skreślanego art. 10 ust. 2.

Zmiany art. 11, w którym określono rodzaje dokumentów, na podstawie których przetwarza się dane w KRK, odnoszą się do zawiadomień przekazywanych do Rejestru przez inne państwa.

Zmiana art. 11 ust. 1 pkt 4 – podobnie do opisanej powyżej zmiany art. 4 ust. 1 pkt 4 – ujednolica terminologię zawartą w ustawie.

Natomiast zmiana art. 11 ust. 5 – oprócz analogicznego ujednoczenia terminologii – ma przede wszystkim na celu rozszerzenie zakresu zastosowania tego przepisu, który w obecnym brzmieniu przewiduje jedynie przekazywanie zawiadomień dotyczących skazań przez organy centralne, na wymianę informacji z państwami niebędącymi członkami Unii Europejskiej.

Nowy przepis art. 11 ust. 6 stanowi, że wskazane powyżej informacje są przekazywane do KRK za pośrednictwem systemu ECRIS, przy czym – podobnie jak w przypadku omawianego powyżej zapisu zawartego w art. 4 ust. 1a – wprowadzono możliwość przekazywania tych informacji na zasadach ogólnych w razie niemożliwości ich przekazanie poprzez system ECRIS.

Zmiana przepisu art. 12 ust. 1 pkt 1, określającego dane identyfikujące osobę, jakie powinna zawierać karta rejestracyjna karna, jest realizacją zapisów zawartych w art. 4 ust. 1 oraz w art. 11 ust. 1 lit. a decyzji ramowej. Zgodnie z art. 4 ust. 1 decyzji ramowej, każde państwo członkowskie Unii Europejskiej jest zobowiązane do zapewnienia, aby wszystkie wyroki skazujące wydane na jego terytorium były podczas wpisywania do rejestru karnego opatrzone informacją o obywatelstwie lub obywatelstwach osoby skazanej, natomiast art. 11 ust. 1 lit. a wymienia, jako dane obowiązkowe przekazywane przez państwo członkowskie w zawiadomieniu o skazaniu, również płeć oraz miejsce urodzenia rozumiane jako miejscowość oraz państwo urodzenia.

W projekcie określono, jakie dane powinna zawierać informacja o skazaniu przekazywana przez Rejestr do organów centralnych innych państw członkowskich Unii Europejskiej. Dodany przepis art. 12 ust. 2b wskazuje, że informacja taka powinna zawierać dane określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 – 6b, to znaczy dane przewidziane dla kart rejestracyjnych.

W proponowanym przepisie uwzględniono również zdarzające się w praktyce przypadki, w których niektóre z tych danych nie są znane.

Projektowany przepis art. 12 ust. 2c określa natomiast, jakie dane powinna zawierać informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej. Zgodnie z założeniami systemu ECRIS, informacja taka będzie powtórzeniem informacji o skazaniu uzupełnionej jednak o dane dotyczące zmian ewidencyjnych. Z danych, jakie są przekazywane do KRK w zawiadomieniach o zmianach ewidencyjnych przez organy krajowe, nie będą przekazywane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej jedynie informacje o rozesłaniu oraz odwołaniu listów gończych o zastosowaniu oraz uchyleniu aresztu tymczasowego, a także miejscu osadzenia tymczasowo aresztowanego o rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania kar: dożywotniego pozbawienia wolności, 25 lat pozbawienia wolności, pozbawienia wolności, aresztu wojskowego i aresztu, jak również o wykonaniu przez podmiot odpowiedzialny posiłkowo kary grzywny lub środka karnego ściągnięcia równowartości pieniężnej przepadku przedmiotów.

Nie będą również przekazywane informacje o rozpoczęciu i miejscu wykonywania środków zabezpieczających, o których mowa w art. 93 – 98 K.k., natomiast będą przekazywane dane o zakończeniu wykonywania tych środków oraz o uchyleniu lub wykonaniu pozostałych środków zabezpieczających. Wynika to z faktu, że tylko takie dane mogą być przekazywane za pośrednictwem systemu ECRIS.

Natomiast informacje dotyczące stosowania środków wychowawczych, leczniczo-wychowawczych lub poprawczych będą umieszczane w zawiadomieniu, jeżeli środek taki został orzeczony przez sąd karny. Stanowi to nawiązanie do definicji informacji o wyroku skazującym przekazywanej organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej, która wskazuje, że informacja taka odnosi się jedynie do orzeczeń wydawanych przez sądy karne.

Z uwagi na to, że zawiadomienia takie przesyłane będą za pośrednictwem systemu ECRIS, tj. w formie elektronicznej poprzez zabezpieczoną sieć rządową s-Testa pomiędzy uwierzytelnionymi organami centralnymi państw członkowskich UE, nie będą one – zgodnie z decyzją ECRIS – opatrywane podpisem osoby sporządzającej dokument ani pieczęcią urzędową.

Podobne elementy będą zawierały zawiadomienia o skazaniach oraz o zastosowaniu późniejszych środków przekazywane do KRK przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej. Projektowana ustawa nie zawiera regulacji dotyczących takich zawiadomień – z uwagi na to, iż brak jest podstaw do nakładania w drodze prawa krajowego obowiązków na organy innych państw.

Zawiadomienia takie będą zatem regulowane przez normy prawa krajowego poszczególnych państw członkowskich – zgodnie z przepisami decyzji ramowej.

Zgodnie z art. 4 decyzji ECRIS przy przekazywaniu informacji za pośrednictwem systemu ECRIS stosować się będzie system kodów, w którym określone wartości liczbowe będą odpowiadać poszczególnym czynom zabronionym oraz orzeczonym karom, środkom karnym itd.

Wprowadzenie kodów ma w założeniu ułatwić przesyłanie informacji i ujednolicić przekazywane dane. Dzięki temu nie będzie konieczności każdorazowego tłumaczenia przekazanej informacji o skazaniu.

Wobec powyższego, projektowana ustawa zawiera propozycję dodania art. 12a regulującego ten sposób przekazywania informacji. Same kody oraz sposób posługiwania się nimi mają zostać określone w rozporządzeniu – przy czym z konieczności kody zawarte w rozporządzeniu będą tożsame z kodami określonymi w załącznikach A i B do decyzji ECRIS (muszą one być takie same we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej).

Projektowany art. 12b został wprowadzony w związku z art. 11 ust. 2 decyzji ramowej określającym, jakie informacje przekazane przez organy centralne innych państw członkowskich jest zobowiązany przechowywać organ danego państwa.

Zgodnie z projektowanym przepisem, gromadzeniu w Rejestrze podlegają wszystkie dane zawarte w zawiadomieniach przekazywanych przez organy centralne innych państw członkowskich, z wyjątkiem odcisków palców.

Art. 11 ust. 1 lit. a decyzji ramowej określa dane obowiązkowe, które mają być zawarte w zawiadomieniach przekazywanych przez państwa członkowskie Unii Europejskiej, natomiast art. 11 ust. 1 lit. b i c wskazują dane fakultatywne. Wśród danych, których gromadzenie jest fakultatywne, art. 11 ust. 1 lit. c wymienia m.in. odciski palców osoby skazanej. Proponowany przepis wskazuje, stosownie do art. 11 ust. 2 decyzji ramowej, w jakim zakresie dane zawarte w przekazanym zawiadomieniu będą przechowywane

w Rejestrze. Gromadzone będą wszystkie dane określone w art. 11 ust. 1 decyzji, z wyjątkiem odcisków palców osoby skazanej – z uwagi na brak możliwości technicznej ich przechowywania w Rejestrze.

Ustawą z dnia z dnia 20 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 48, poz. 245) został wprowadzony art. 107a K.k., zgodnie z którym w razie skazania przez sąd innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej zatarcie skazania następuje zgodnie z prawem państwa wydania.

Art. 4 ust. 3 decyzji ramowej nakłada na organ centralny skazującego państwa obowiązek niezwłocznego przekazania organowi centralnemu państwa, którego obywatelem jest dana osoba informacji o usunięciu informacji zawartych w rejestrze karnym.

Z kolei, jak stanowi art. 5 ust. 2 decyzji ramowej, każda zmiana lub usunięcie informacji z rejestru państwa członkowskiego, w którym nastąpiło skazanie, powinna pociągać za sobą taką samą zmianę lub usunięcie tej informacji z rejestru przez państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba.

Wobec powyższego przyjęto, że informacje o skazaniach za granicą będą usuwane z KRK jedynie po otrzymaniu przez Rejestr informacji o zatarciu skazania (zmiana art. 14 ust. 1 oraz dodanie art. 14 ust. 8).

Uznano również, że konieczne będzie objęcie tą regulacją nie tylko skazań, które nastąpiły w państwach członkowskich Unii Europejskiej, ale również w innych państwach. W innym przypadku Biuro Informacyjne musiałoby bowiem samodzielnie oceniać – na podstawie prawa państwa, w którym nastąpiło skazanie, czy zachodzą przesłanki do usunięcia informacji z Rejestru. Należy stanąć na stanowisku, że Biuro Informacyjne nie jest władne podejmować takie decyzje.

W przypadku wielu krajów (np. Wielkiej Brytanii, Czech czy Słowacji) czas gromadzenia informacji o skazaniu w rejestrze karnym jest dużo dłuższy niż w KRK. W niektórych przypadkach informacja taka jest przechowywana nawet przez 100 lat – niezależnie od rodzaju orzeczonej kary. Ponadto wiele państw członkowskich Unii Europejskiej oraz państw trzecich rozróżnia zatarcie skazania od tzw. rehabilitacji, czyli ograniczenia wydawania informacji z rejestru karnego jedynie do celów postępowania karnego. Aby uniknąć sytuacji, w której dane skazanie będzie wykazywane w informacji o osobie przez bardzo długi okres czasu, dłuższy niż w przypadku analogicznych kar



orzeczonych przez sądy polskie, proponuje się dodanie nowego art. 14a, przewidującego niewykazywanie tych skazań po upływie pewnego okresu czasu.

Jako podstawę określenia długości okresów, po których skazania takie nie byłyby wykazywane, przyjęto obowiązujące w prawie polskim sumy okresów przedawnienia wykonania kary oraz zatarcia skazania.

Należy podkreślić, że również po upływie tych okresów skazania takie byłyby wykazywane do celów postępowania karnego.

Ponadto skazania takie byłyby wykazywane na wyraźne żądanie osoby, której informacja dotyczy.

Zmiana art. 15, polegająca na wyraźnym wskazaniu, że niezwłocznemu wprowadzeniu do systemu teleinformatycznego podlegają dane i informacje zawarte we wszystkich dokumentach określonych w art. 11 ust. 1, a nie tylko w kartach rejestracyjnych i w zawiadomieniach, wynika z konieczności implementacji art. 5 ust. 3 decyzji ramowej, wprowadzającego obowiązek wykorzystywania dla celów przekazywania właściwym organom i podmiotom wyłącznie uaktualnionych danych o skazaniach uzyskanych od organów centralnych innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Z proponowanego brzmienia art. 15 będzie jasno wynikał obowiązek niezwłocznej aktualizacji w Krajowym Rejestrze Karnym, m.in. danych przekazywanych przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej. Zapis taki, w powiązaniu z przepisami zmienianej ustawy określającymi rodzaje dokumentów przekazywanych przez organy centralne, na podstawie których przetwarza się dane dotyczące skazań w innych państwach Unii Europejskiej oraz usuwa te dane (projektowane brzmienie art. 11 ust. 1 pkt 4 oraz art. 14 ust. 8) oraz przy uwzględnieniu przepisów samej decyzji ramowej nakładających na organy centralne obowiązek niezwłocznego przekazywania tych dokumentów (art. 4 ust. 2 i 3 decyzji), stanowi dostateczną gwarancję udzielania informacji opartych na aktualnych danych.

W związku z wprowadzaną przedmiotowym projektem ustawy możliwością składania wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną (za pośrednictwem internetowej platformy Ministerstwa Sprawiedliwości) konieczne stało się wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym przepisów dotyczących składania wniosków i zapytań drogą elektroniczną nie stosuje się do zapytań przekazywanych do rejestru za pośrednictwem systemu ECRIS.

Zapytania te mają bowiem charakter odrębny, a ich wymogi formalne oraz sposób składania są odmienne, aniżeli pozostałych zapytań i wniosków – nie tylko składanych za pośrednictwem internetowej platformy Ministerstwa Sprawiedliwości, ale także wnoszonych drogą tradycyjną (nie przewiduje się np. obowiązku opatrywania zapytań składanych w systemie ECRIS podpisem, w tym również podpisem elektronicznym).

Wobec powyższego projekt zawiera propozycję dodania przepisu art. 19 ust. 1c wskazującego wyraźnie, że regulacji projektowanego art. 19 ust. 1b, wprowadzającego możliwość składania wniosków i zapytań drogą elektroniczną nie stosuje się do zapytań składanych za pośrednictwem systemu ECRIS.

Proponowana zmiana art. 19 ust. 2 pkt 1, określającego dane identyfikujące osobę, jakie powinno zawierać zapytanie o udzielenie informacji z Rejestru, wynika z faktu, iż nie we wszystkich państwach stosowany jest numer PESEL. Uznano zatem za potrzebne wprowadzenie możliwości zastąpienia numeru PESEL, w przypadku gdy osoba, której dotyczy zapytanie, takiego numeru nie posiada, numerem paszportu albo innego dokumentu stwierdzającego tożsamość.

Analogiczną zmianę, w odniesieniu do danych, jakie powinien zawierać wniosek o udzielenie informacji z rejestru, przewidziano w art. 19 ust. 3.

Propozycja dodania przepisu art. 19 ust. 2b wiąże się z tym, że ani decyzja ramowa, ani umowy międzynarodowe dotyczące wymiany danych pomiędzy rejestrami karnymi nie określają obowiązkowych danych, jakie powinno zawierać zapytanie o udzielenie informacji przesyłane pomiędzy właściwymi organami państw obcych. Należy założyć, że zakres danych zawartych w zapytaniach przekazywanych przez poszczególne państwa będzie różny. Wobec powyższego niezbędne jest wyłączenie stosowania do takich zapytań art. 19 ust. 2. Jedynym wymogiem, jaki wprowadzono w odniesieniu do takiego zapytania jest to, aby zawierało ono dane pozwalające na identyfikację osoby, której dotyczy.

Regulację tę uzupełnia propozycja dodania przepisu art. 19 ust. 5, stanowiącego podstawę do ewentualnego zwrotu zapytania, które danych takich nie zawiera.

Dodane przepisy art. 20 ust. 1a – 1d określają zasady udzielania informacji o osobach skazanych przez sądy państw obcych oraz przekazywania organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej informacji z Rejestru o osobach skazanych przez sądy polskie.

Uregulowanie zaproponowane w art. 20 ust. 1a odnosi się do informacji udzielanych w określonym zakresie, to znaczy do sytuacji, w której przepis odrębnej ustawy formułujący wymóg niekaralności (np. jako warunek wykonywania określonego zawodu), a zarazem stanowiący podstawę do udzielenia informacji z KRK, nie obejmuje niekaralności za wszelkie przestępstwa i przestępstwa skarbowe, ale jedynie określoną kategorię takich czynów (np. jedynie przestępstwa przeciwko mieniu).

W takim przypadku – w odniesieniu do skazań za przestępstwa popełnione w Polsce – informacja jest udzielana jedynie w zakresie określonym w takim przepisie szczególnym. To znaczy, jeżeli osoba, której dotyczy informacja, popełniła przestępstwa nieobjęte zakresem zapytania, to w informacji przestępstw takich nie wykazuje się.

Analogiczne rozwiązanie przyjęto również, co do zasady, w odniesieniu do skazań zagranicznych. Jednakże – biorąc pod uwagę istotne trudności, jakie mogą powstać w toku ustalania zakresu, w jakim powinna być udzielona informacja dotycząca takich skazań – przewidziano kilka istotnych wyłączeń.

Współpraca pomiędzy rejestrami karnymi, której dotyczy przedmiotowy projekt ustawy, obejmuje wymianę informacji dotyczącej skazań za czyny karalne właściwe dla obcych systemów prawnych.

Dane o skazaniach przekazywane do KRK przez właściwe organy państw obcych często nie są wystarczające do ustalenia, czy czyn jest karalny w Rzeczypospolitej Polskiej, ani czy według prawa polskiego byłby on przestępstwem czy wykroczeniem, albo czy popełniono go umyślnie czy nieumyślnie. W celu ustalenia tych okoliczności konieczne byłoby prowadzenie postępowania wyjaśniającego, wiążącego się z koniecznością sprowadzania akt sprawy z sądu, w którym nastąpiło skazanie, co byłoby z reguły niemożliwe, a z pewnością wiązałoby się ze znacznym wydłużeniem czasu udzielania odpowiedzi. Dlatego też zaproponowano rozwiązanie, zgodnie z którym zakres wskazany w przepisach szczególnych będzie uwzględniany – w odniesieniu do informacji o skazaniach zagranicznych – tylko o tyle, o ile informacje o skazaniu, dotyczące rodzaju popełnionego czynu, jego kwalifikacji prawnej lub rodzaju orzeczonej kary, przekazane do rejestru przez organ państwa obcego, będą zawierały dane wystarczające do ustalenia, czy skazanie mieści się w tym zakresie. W przypadku nieprzekazania takich danych do KRK w odniesieniu do danego skazania zagranicznego nie będzie prowadzone postępowanie wyjaśniające, zaś skazanie to będzie wykazane w informacji z Rejestru.

Zgodnie z projektowanym przepisem art. 20 ust. 1b, analogiczne rozwiązanie zostanie przewidziane w odniesieniu do sytuacji, w której podmiot występujący z wnioskiem (zapytaniem) o udzielenie informacji z Rejestru zawarł w tym wniosku (zapytaniu) żądanie udzielenia informacji w określonym zakresie – nie przywołując jednocześnie podstawy prawnej, z której zakres taki wynika.

Natomiast w przypadku gdy wniosek (zapytanie) nie wskazuje zakresu, w jakim powinna zostać udzielona informacja, to informacja taka będzie udzielana – osobom, których ona dotyczy, jak również innym uprawnionym podmiotom – w pełnym zakresie. To znaczy będzie ona obejmowała wszystkie skazania przekazane przez organy państw obcych, zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 4 – bez względu na to, jak czyny, za które nastąpiło skazanie, byłyby zakwalifikowane według prawa polskiego.

Stosownie do art. 7 ust. 2 akapit 3 decyzji ramowej państwo członkowskie Unii Europejskiej może zastrzec w zawiadomieniu o skazaniu obywatela innego państwa członkowskiego, że przekazana informacja nie podlega ujawnieniu w odpowiedzi na zapytanie dla innych celów niż postępowania karne. Z uwagi na powyższe, w przypadku takiego zastrzeżenia, przedmiotowa informacja o skazaniu nie będzie wykazywana do celów innych niż postępowanie karne. Informacja taka, przekazywana właściwym organom państw obcych, będzie jednakże zawierała fakt zgłoszenia zastrzeżenia, państwo, którego organ centralny zgłosił zastrzeżenie oraz sąd, który wydał wyrok skazujący i datę jego wydania, jak również sygnaturę akt sprawy, jeżeli jest znana (projektowany art. 20 ust. 1c). Ma to umożliwić organowi państwa obcego zwrócenie się o bliższe informacje bezpośrednio do państwa, które zgłosiło zastrzeżenie.

Projektowany przepis art. 20 ust. 1d został omówiony powyżej, wraz z projektowanym art. 4 ust. 1 pkt 5a.

Informacje o osobie przekazywane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS, są przesyłane w formie elektronicznej poprzez zabezpieczoną sieć rządową s-Testa. Wymiana informacji przy pomocy tego systemu odbywać się będzie wyłącznie pomiędzy uwierzytelnionymi organami centralnymi państw członkowskich. Dane te, zgodnie z decyzją ECRIS, nie będą opatrywane podpisem osoby sporządzającej dokument (w tym podpisem elektronicznym) ani pieczęcią urzędową. Stosowną regulację zawiera projektowany art. 20 ust. 1e.

Projektowany przepis art. 20 ust. 1f stanowi implementację art. 9 ust. 4 decyzji ramowej. Zgodnie z proponowanym przepisem, w informacji przekazywanej właściwym organom państw obcych innym niż organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej zamieszcza się wzmiankę o tym, że przekazane dane mogą być wykorzystane jedynie do celów, w których się o nie zwrócono. Przepis ten służy ochronie danych osobowych objętych przekazaniem.

Propozycja dodania art. 21b przewidującego możliwość wystąpienia z żądaniem udzielenia ponownej informacji z Rejestru, w przypadku gdy informacja została udzielona niezgodnie z zakresem zapytania bądź wniosku, wiąże się pośrednio z regulacjami zawartymi w projektowanych przepisach art. 20 ust. 1a i 1b. Skoro bowiem uznano, że w razie, gdy informacja z Rejestru obejmuje dane o skazaniach zagranicznych, ustalenie, czy skazania takie mieszczą się w zakresie zapytania lub wniosku będzie dokonywane wyłącznie na podstawie informacji przekazanych przez właściwe organy państw obcych, to może się zdarzyć, że Biuro Informacyjne KRK – pomimo dołożenia należytej staranności – błędnie uzna, że określone skazanie zawiera się w zakresie tego zapytania lub wniosku. Możliwa jest również sytuacja odwrotna, a więc że Biuro Informacyjne błędnie uzna, że dane skazanie nie mieści się w zakresie objętym zapytaniem lub wnioskiem.

W związku z tym przewidziano specyficzny środek prawny w postaci żądania udzielenia ponownej informacji z Rejestru. Uznano przy tym, że brak jest podstaw do ograniczania zakresu zastosowania tego środka jedynie do informacji zawierających dane o skazaniach zagranicznych.

Również bowiem w przypadku informacji obejmujących wyłącznie skazania krajowe powstają istotne problemy w ustaleniu, czy dane skazanie mieści się w zakresie wniosku lub zapytania, czy też nie.

Zatem żądanie udzielenia ponownej informacji będzie mogło dotyczyć zarówno informacji o skazaniach zagranicznych, jak i krajowych oraz informacji o podmiotach zbiorowych – o ile zapytanie lub wniosek określa zakres danych, jakie mają być w takiej informacji zawarte.

Natomiast możliwość wystąpienia z żądaniem udzielenia ponownej informacji nie będzie dotyczyła przypadków, w których w zapytaniu lub wniosku nie wskazano zakresu danych, jakie mają być objęte informacją. W takim bowiem przypadku jest wydawana

informacja dotycząca całości przetwarzanych w KRK danych, a zatem nie ma potrzeby dokonywania przez Rejestr ustaleń, czy określone dane powinny być zawarte w informacji.

Z żądaniem udzielenia ponownej informacji będzie mógł wystąpić podmiot, któremu udzielona została błędna informacja albo podmiot, którego informacja taka dotyczy. Przepis taki uznano za konieczny – z uwagi na fakt, że w praktyce to właśnie podmiot, którego dotyczy informacja, może być zainteresowany w jej skorygowaniu.

Żądanie udzielenia ponownej informacji powinno wskazywać te dane, które – zdaniem podmiotu występującego z żądaniem – są niezgodne z zakresem zapytania i wniosku, to znaczy te dane, które błędnie zostały zawarte w informacji z Rejestru, albo te dane, które błędnie nie zostały w niej zawarte.

Wskazano, że ponowna informacja z Rejestru jest udzielana według stanu istniejącego w dniu jej udzielenia – to znaczy uwzględnia się w niej zarówno fakt usunięcia danych z KRK (np. na skutek zatarcia), jak i fakt wprowadzenia danych nieobjętych poprzednio udzieloną informacją.

Przewiduje się, że udzielenie ponownej informacji będzie następowało w drodze postanowienia, jeżeli chociaż jedna z danych, które składający żądanie określił w żądaniu jako błędne, zostanie powtórzona w ponownej informacji. Przyjęcie takiego rozwiązania ma dać możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy oraz zaskarżenia postanowienia w przedmiocie udzielenia ponownej informacji do sądu administracyjnego – w przypadku gdy KRK nie podzielił w pełni stanowiska podmiotu, który wystąpił z żądaniem wydania ponownej informacji.

Zgodnie z zasadniczym celem przedmiotowej regulacji, którym jest umożliwienie korygowania błędnych informacji z Rejestru zawierających dane o skazaniach zagranicznych, przewidziano wyłączenie stosowania wskazanych powyżej przepisów art. 20 ust. 1a i 1b. Zatem w ramach postępowania wyjaśniającego poprzedzającego wydanie ponownej informacji, Biuro Informacyjne KRK nie będzie ograniczało się jedynie do oceny danych zawartych w informacjach przekazanych do Rejestru przez właściwe organy państw obcych, ale w razie konieczności będzie dążyło do uzupełnienia tych danych, korzystając ze wszelkich możliwych środków – włącznie ze ściąganiem odpisów odpowiednich orzeczeń sądów zagranicznych.

W zakresie nieuregulowanym do udzielania ponownej informacji z rejestru stosować się będzie regulacje odnoszące się do udzielania informacji z Rejestru – to znaczy odpowiednio o udzielaniu informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych.

Oznacza to, że żądanie pochodzące od podmiotu, którego dotyczy ponowna informacja będzie musiało zawierać dane określone odpowiednio w art. 7 ust. 1 bądź ust. 2, natomiast żądanie pochodzące od innego podmiotu powinno być zgodne ze wzorem zapytania określonym w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 listopada 2003 r. w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. Nr 198, poz. 1930, z późn. zm.) wydanym na podstawie art. 21 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.

Istotnym odstępstwem od zasady odpowiedniego stosowania do udzielania ponownej informacji z Rejestru przepisów o udzielaniu informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych jest regulacja zawarta w projektowanym art. 24 ust. 2a, zgodnie z którym od wydania ponownej informacji nie pobiera się opłaty.

Przepis art. 24 ust. 1 zmienianej ustawy w obecnym brzmieniu zawiera generalne zwolnienie z opłaty za udzielenie informacji z KRK organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej. Zachowanie powyższego przepisu prowadziłyby do tego, że zapytania o udzielenie takiej informacji przekazywane przez takie organy korzystałyby ze zwolnienia z opłaty niezależnie od tego, czy organy te występują z zapytaniem o informację z Rejestru na potrzeby prowadzonego w danym państwie członkowskim postępowania karnego lub administracyjnego, czy też na wniosek osoby, której informacja dotyczy, albo też innego podmiotu (np. pracodawcy).

Rozwiązanie takie mogłoby prowadzić do naruszenia zasady równego traktowania podmiotów składających wnioski (zapytanie) o udzielenie informacji z KRK – w zależności od tego, czy czynią to bezpośrednio, czy też za pośrednictwem swojego „macierzystego” organu centralnego – podmioty takie byłyby obowiązane do uiszczenia opłaty, bądź korzystałyby ze zwolnienia.

Proponowana zmiana przedmiotowego przepisu ogranicza zwolnienie od opłaty w odniesieniu do organów centralnych jedynie do sytuacji, w której organy te występują o wydanie informacji do celów prowadzonego postępowania karnego lub administracyjnego.

2. Regulacje wprowadzające możliwość składania wniosków i zapytań oraz uzyskiwania informacji z KRK drogą elektroniczną opierają się na założeniu, że zarówno składanie wniosków (zapytań), jak i uzyskiwanie informacji z Rejestru dokonywać się będzie za pośrednictwem skrzynki dostępowej, jaką podmiot składający wniosek (zapytanie) będzie mógł utworzyć na internetowej platformie Ministerstwa Sprawiedliwości umożliwiającej dostęp do Krajowego Rejestru Karnego oraz innych rejestrów (Krajowy Rejestr Sądowy, Rejestr Zastawów, księgi wieczyste), zwanej dalej e-Platformą.

Wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie stanowić ma III (ostatni) etap budowy e-Platformy. Mają być one współfinansowane ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).

Projektowane regulacje mają dotyczyć zarówno wniosków o udzielenie informacji z KRK (obejmują informację dotyczącą samego wnioskodawcy) i zapytań (obejmują informację dotyczącą innego podmiotu niż podmiot składający zapytanie). Rozwiązania te mają się w takim samym stopniu odnosić do wniosków (zapytań) o uzyskanie z KRK informacji o osobach fizycznych, jak i o podmiotach zbiorowych.

Nowy sposób uzyskiwania informacji z KRK będzie mógł być wykorzystywany, na zasadach ogólnych, również przez organy administracji publicznej, czy też inne podmioty występujące z zapytaniami o udzielenie informacji z Rejestru w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami o charakterze publicznym. Będą mogły z niego korzystać również organy prowadzące postępowanie karne (sądy, prokuratury, policja), aczkolwiek dla tych podmiotów przewiduje się opracowanie szczególnych rozwiązań – uwzględniających specyfikę prawną i faktyczną wymiany informacji pomiędzy nimi a Krajowym Rejestrem Karnym.

Do założenia skrzynki dostępowej nie byłoby konieczne posłużenie się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.), zwanym dalej podpisem kwalifikowanym. Skrzynka taka miałaby charakter uniwersalny – to znaczy umożliwiałaby ona uzyskiwanie informacji nie tylko z KRK, ale również z innych wskazanych powyżej rejestrów.

Po założeniu skrzynki dostępowej użytkownik miałby możliwość złożenia wniosku lub zapytania o uzyskanie informacji z KRK. Wniosek taki bądź zapytanie byłoby składane na formularzu dostępnym za pośrednictwem e-Platformy.



System będzie uniemożliwiał złożenie formularza zawierającego najbardziej podstawowe braki – takie, jak np. niewypełnienie wszystkich obowiązkowych pól.

Przewiduje się wymóg opatrzenia wniosku bądź zapytania podpisem kwalifikowanym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym e-PUAP (projektowany art. 19 ust. 2c i 3a). Wprowadzenie takiego wymogu wynika z faktu, że dane o karalności osób fizycznych oraz dane o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych zawarte w KRK mają charakter danych wrażliwych w rozumieniu art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) i powinno się stosować w odniesieniu do nich zastrzone środki zapobiegające ich ujawnieniu osobie nieuprawnionej.

Wnioski i zapytania podlegające opłacie byłyby opłacane za pomocą sposobów płatności gwarantujących wniesienie opłaty – na obecnym etapie przewiduje się zastosowanie automatycznego przelewu bankowego, internetowych kart płatniczych oraz systemów płatności elektronicznej.

Kwestie sposobu wnoszenia opłaty regulować ma rozporządzenie. W tym celu przewiduje się odpowiednią zmianę obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 sierpnia 2003 r. w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (Dz. U. Nr 151, poz. 1468). W projekcie zaproponowano stosowną zmianę art. 24 ust. 3 zmienianej ustawy, który zawiera upoważnienie do wydania tego rozporządzenia.

Przewiduje się, że w przypadku złożenia wniosku bądź zapytania za pośrednictwem skrzynki dostępowej na e-Platformie, również informacja z KRK (zaświadczenie) byłaby doręczana zainteresowanemu na tę skrzynkę.

Informacja byłaby opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym pracownika uprawnionego do jej wystawienia. Z uwagi na nieistnienie w polskim porządku prawnym pieczęci elektronicznej wskazano, że informacja taka nie jest opatrywana pieczęcią urzędową (projektowany art. 20 ust. 3).

Zainteresowany mógłby zapoznać się z informacją poprzez skrzynkę, miałby również możliwość jej skopiowania oraz sporządzenia wydruku. O ile kopia informacji w formie elektronicznej zachowywałaby walor zaświadczenia (skopiowaniu podlegałyby również podpis kwalifikowany, którym zaświadczenie byłoby opatrzone), to waloru takiego nie miałby wydruk takiej informacji.

Zasady doręczania informacji z Rejestru oraz innych w postępowaniu toczącym się na podstawie zapytania lub wniosku złożonego drogą elektroniczną określa projektowany art. 19c.

Wraz z pierwszą autoryzacją użytkownika na skrzynce dostępowej po umieszczeniu w niej informacji z KRK, bądź innego pisma skierowanego do tego użytkownika, automatycznie wytworzone zostaje elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji, zaś informację z Rejestru bądź inne pismo uznaje się za doręczone z datą wskazaną w tym potwierdzeniu.

Powyższy przepis wprowadza również specyficzną formę doręczenia zastępczego informacji z KRK, jak również innych pism doręczanych za pośrednictwem skrzynki dostępowej. Przewiduje się, że przy braku elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji pismo uznaje się za doręczone z upływem 14 dni od daty jego umieszczenia na skrzynce.

Zakłada się, że w razie złożenia wniosku lub zapytania poprzez e-Platformę, na skrzynkę dostępową użytkownika kierowana byłaby nie tylko informacja z Rejestru, ale również ewentualna inna korespondencja z zainteresowanym. Za pośrednictwem tej skrzynki prowadzone byłoby całe postępowanie administracyjne w przypadku odmowy udzielenia informacji z Rejestru – a zatem na skrzynkę tę doręczane byłoby postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia z KRK (projektowany art. 19b ust. 3). Również wyłącznie poprzez tę skrzynkę składany byłby wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w razie wydania postanowienia o odmowie udzielenia informacji (projektowany art. 19a). Złożenie pisma w inny sposób skutkowałoby wezwaniem do usunięcia braków (odpowiednio stosowany przepis art. 19 ust. 4).

Przewiduje się, że w przypadku złożenia wniosku bądź zapytania za pośrednictwem e-Platformy nie będzie możliwe uzyskanie informacji (zaświadczenia) z Rejestru w tradycyjnej „papierowej” formie i odwrotnie – nie będzie możliwe złożenie w formie „papierowej” wniosku bądź zapytania o uzyskanie informacji z KRK w formie elektronicznej. Odpowiednie regulacje w tym zakresie zawierają projektowane przepisy art. 19b ust. 1 i 2.

Kwestie szczegółowe dotyczące składania wniosków i zapytań za pośrednictwem e-Platformy, jak również uzyskiwania w ten sposób informacji z Rejestru zostaną uregulowane w rozporządzeniu. Upoważnienie do wydania takiego rozporządzenia zawiera projektowany art. 21a.

3. Propozycja dodania art. 4a, zgodnie z którym KRK może być prowadzony w systemie teleinformatycznym, ma na celu doprecyzowanie i uzupełnienie dotychczasowych regulacji.

Zmieniana ustawa posługuje się obecnie jedynie pojęciem bazy danych systemu informatycznego. Wprawdzie istnienie bazy danych systemu informatycznego implikuje istnienie samego systemu, jednakże za celowe uznano wyraźne wskazanie, że Rejestr jako taki może być prowadzony w systemie teleinformatycznym.

Zmiana ta wiąże się także z propozycją wprowadzenia wyjątków od zasady tożsamości danych zawartych w bazie danych systemu informatycznego oraz w kartotekach stanowiących zbiory ewidencyjne dokumentów (zmiana art. 10).

W związku z tą zmianą zaproponowano również zmianę pojęcia system informatyczny, którym dotychczas posługiwała się zmieniana ustawa, na pojęcie system teleinformatyczny, które jest zgodne z pojęciem stosowanym w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.). Ujednolicenie terminologii w tym zakresie pociągnęło za sobą również konieczność zmiany art. 15 i 16.

4. Propozycja przewidująca uzupełnienie zakresu danych, jakie powinna zawierać karta rejestracyjna, o informację, że pokrzywdzonym w wyniku przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, za które wymierzona została kara pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, jest osoba małoletnia poniżej lat 15 (nowy przepis art. 12 ust. 1 pkt 5a) wiąże się z regulacją art. 106a K.k., zgodnie z którą skazania takie nie podlegają zatarciu.

Zmiana ta pociągnie za sobą konieczność znowelizowania rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 listopada 2003 r. w sprawie sposobu i trybu sporządzania oraz dostarczania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień (Dz. U. Nr 198, poz. 1928, z późn. zm.).

5. Potrzeba wprowadzenia zmian zakresu przedmiotowego zawiadomień o zmianach ewidencyjnych przekazywanych do KRK przez organy wykonujące orzeczenia w sprawach

o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe o informację o rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania zastępczej kary pozbawienia wolności (projektowany art. 12 ust. 2 pkt 3a) wynika z faktu, że w aktualnym stanie prawnym odnośnie do osób odbywających taką karę Rejestr udziela informacji o niefigurowaniu w Kartotece Osób Pozbawionych Wolności i Poszukiwanych Listem Gończym mimo, że faktycznie przebywają one w jednostkach penitencjarnych.

Podmioty składające zapytania obejmujące Kartotekę Osób Pozbawionych Wolności i Poszukiwanych Listem Gończym czynią to z reguły w związku z potrzebą ustalenia miejsca pobytu danej osoby.

Z danych Centralnego Zarządu Służby Więziennej wynika, że w dniu 4 stycznia 2010 r. – 3302 skazanych odbywało zastępcze kary pozbawienia wolności. Nadmienić należy, że w wielu przypadkach są to kary kilkumiesięczne.

Przewiduje się, że zawiadomienia o odbywaniu zastępczej kary pozbawienia wolności będzie sporządzał i przekazywał do Biura Informacyjnego KRK Centralny Zarząd Służby Więziennej.

Jednocześnie zaproponowano ograniczenie zakresu danych identyfikujących osobę skazanego, jakie powinno zawierać zawiadomienie. W chwili obecnej zawiera ono takie same dane, jak karta rejestracyjna (poprzez odwołanie do art. 12 ust. 1 pkt 1). Uznano, że nie ma potrzeby, aby w zawiadomieniu umieszczać te wszystkie dane. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem wprowadzenia do wyliczenia zawartego w art. 12 ust. 2, w zawiadomieniu nie będzie wykazywany zawód wyuczony i wykonywany skazanego oraz wykonywanie funkcji posła, senatora bądź posła do Parlamentu Europejskiego.

Również w tym przypadku zmiana ustawy we wskazanym wyżej zakresie, skutkować będzie koniecznością zmiany przywołanego powyżej rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu sporządzania oraz dostarczania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień.

6. Propozycja dodania art. 12 ust. 2d, zgodnie z którym w przypadkach określonych w przepisach szczególnych zawiadomienia o zmianach ewidencyjnych mogą być przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, wiąże się z regulacją zawartą w art. 25 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o służbie więziennej (Dz. U. Nr 79, poz. 523, z późn. zm.), zgodnie z którą Dyrektor Generalny Służby Więziennej przekazuje, w formie

elektronicznej, informacje o osobach pozbawionych wolności do Krajowego Rejestru Karnego, w zakresie określonym w ustawie o Krajowym Rejestrze Karnym.

Wprawdzie wskazany powyżej przepis ustawy o Służbie Więziennej uznać należy za wystarczający do dokonania odpowiednich zmian w rozporządzeniu w sprawie sposobu i trybu sporządzania oraz dostarczania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień (prace nad odpowiednią zmianą tego rozporządzenia obecnie trwają), jednakże celowe wydaje się doprecyzowanie regulacji w tym zakresie.

Stosownie do tego projektowany przepis przewiduje, że w wypadkach określonych w przepisach szczególnych zawiadomienia mogą być przekazywane do Rejestru za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Proponowany przepis stwarza zarazem możliwość wprowadzenia – poprzez odpowiednie regulacje w ustawie o Krajowym Rejestrze Karnym bądź w innych ustawach, możliwości przekazywania w formie elektronicznej zawiadomień również przez inne organy.

Z proponowaną zmianą wiąże się regulacja zawarta w projektowanym art. 12 ust. 2e, zgodnie z którym zawiadomienia przekazywane w formie elektronicznej powinny być opatrzone podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.).

Nie przewidziano wprowadzenia wymogu opatrywania takich zawiadomień bezpiecznym podpisem elektronicznym – uznając, że „zwykły” podpis elektroniczny zapewni dostateczną weryfikację podmiotu, od którego pochodzi zawiadomienie.

Ze zmianą tą wiąże się również proponowane uzupełnienie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 12 ust. 3, przewidujące, że w przypadku zawiadomień przekazywanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego rozporządzenie określać będzie nie wzór zawiadomienia, ale zakres danych, jakie powinny być przekazane w zawiadomieniu.

Doprecyzowano również zawarte we wskazanym powyżej upoważnieniu ustawowym odwołanie do art. 11 ust. 1 – ograniczając je jedynie do art. 11 ust. 1 pkt 1 – 3 (z pominięciem pkt 4 dotyczącego zawiadomień o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacji z tym skazaniem związanych, które nie będą regulowane tym rozporządzeniem).

Projektowane regulacje art. 12 ust. 2d i 2e nie będą miały zastosowania do zawiadomień przekazywanych za pośrednictwem systemu ECRIS, które – zgodnie z art. 11

ust. 1 pkt 4 – stanowią kategorię odrębną do zawiadomień o zmianach ewidencyjnych przekazywanych do KRK przez organy „krajowe”.

7. Przepis art. 2 projektowanej ustawy określa daty wejścia w życie proponowanych zmian.

Przewiduje się, że większość projektowanych zmian wejdzie w życie w dacie określonej w art. 13 ust. 1 decyzji ramowej, to jest z dniem 27 kwietnia 2012 r. Oprócz przepisów dotyczących implementacji decyzji ramowej oraz decyzji ECRIS w dacie tej wejdzie w życie szereg dalszych regulacji zawartych w projekcie.

Zmiany dotyczące składania wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie tą drogą informacji z Rejestru wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

Jedynie regulacja dotyczące kwestii zatarcia skazań przez sądy państw obcych wejdzie w życie z upływem 30 dni od dnia ogłoszenia. Wynika to z faktu, że art. 107a K.k., z którym wiąże się ta propozycja, wszedł już w życie.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) z chwilą przekazania tego projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami w trybie ww. ustawy.

Projekt ustawy nie podlega zaopiniowaniu przez właściwe instytucje i organy Unii Europejskiej lub Europejski Bank Centralny.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### I. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projekt ustawy

1. Propozycje dotyczące przekazywania informacji między KRK a rejestrami karnymi innych państw członkowskich Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS będą oddziaływały na podmioty uprawnione do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego, w tym na sądy, prokuratury, Policję i inne organy uprawnione do prowadzenia postępowania przygotowawczego, organy wykonujące orzeczenia w postępowaniu karnym i karnym skarbowym oraz w sprawach o wykroczenia, organy administracji rządowej, organy samorządu terytorialnego w związku z wykonywaniem nałożonych na nie zadań, pracodawców w zakresie, w jakim uprawnieni są do uzyskiwania informacji z KRK oraz osoby fizyczne – zarówno obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, jak i innych państw członkowskich Unii Europejskiej, a także państw trzecich.

Regulacja przewidująca możliwość złożenia żądania o ponowne udzielenie informacji z Rejestru w przypadku udzielenia informacji niezgodnej z zakresem zapytania lub wniosku będzie oddziaływała na podmioty składające takie żądanie, podmioty, których dotyczy ponowna informacja. Regulacja ta będzie miała również wpływ na sądy administracyjne rozpoznające skargi na postanowienia w przedmiocie udzielenia ponownej informacji z Rejestru.

2. Regulacje mające na celu umożliwienie składania wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie tą drogą informacji z Rejestru dotyczą osób fizycznych oraz innych podmiotów składających takie wnioski bądź zapytania – a w przypadku zapytań – również osób fizycznych oraz podmiotów zbiorowych objętych zapytaniem.

3. Zmiana mająca na celu wyraźne wskazanie, że KRK może być prowadzony w systemie teleinformatycznym, stanowi w istocie doprecyzowanie istniejących w tym zakresie regulacji. W sposób pośredni dotyczyć będzie ona wszystkich podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do Rejestru oraz uprawnionych do uzyskiwania informacji z niego.

4. Zmiana dotycząca uzupełnienia danych, jakie powinna zawierać karta rejestracyjna, o informację, że pokrzywdzonym w wyniku przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, za które wymierzona została kara pozbawienia wolności bez warunkowego

zawieszenia jej wykonania, jest osoba małoletnia poniżej lat 15, będzie oddziaływać na sądy pierwszej instancji zobowiązane do sporządzania kart rejestracyjnych oraz na sytuację prawną skazanych za przestępstwa objęte zakresem takiej informacji.

5. Propozycja dotycząca uzupełnienia zakresu przedmiotowego zawiadomień o zmianach ewidencyjnych o informację o rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania zastępczej kary pozbawienia wolności odnosić się będzie do Centralnego Zarządu Służby Więziennej, który ma sporządzać i przekazywać te zawiadomienia, jak również do osób, których dotyczy będą zawiadomienia (osób wykonujących zastępczą karę pozbawienia wolności). Pośrednio projektowana regulacja odnosić się będzie również do podmiotów składających zapytania o udzielenie informacji z KRK dotyczącej osób odbywających taką karę. Inaczej niż w obecnym stanie prawnym podmioty składające zapytanie uzyskają informację, że osoba, której zapytanie dotyczy, przebywa w zakładzie karnym.

6. Wskazanie w ustawie możliwości przekazywania do KRK zawiadomień o zmianach ewidencyjnych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego odnosić się będzie do wszystkich podmiotów, które będą uprawnione do przekazywania takich zawiadomień. W chwili obecnej dotyczy to jedynie Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

7. Propozycja dotycząca możliwości przekazywania zawiadomień o zmianach ewidencyjnych w formie elektronicznej będzie dotyczyła Centralnego Zarządu Służby Więziennej, które przekazuje zawiadomienia w takiej formie.

## II. Wyniki konsultacji społecznych

Projekt został przekazany do zaopiniowania Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, prezesom sądów apelacyjnych, Prokuratorowi Generalnemu, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, organizacji Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związkowi Pracodawców, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

Uwagi do projektu zgłosił Prokurator Generalny, Prezesi Sądów Apelacyjnych w Łodzi, Krakowie i Rzeszowie oraz organizacja Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej.



Uwaga Prokuratora Generalnego do proponowanej zmiany art. 1 ust. 2 pkt 4 zmienianej ustawy miała charakter redakcyjny i została uwzględniona.

Nie zostały uwzględnione uwagi przekazane przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

Uwagi te dotyczyły propozycji rozszerzenia zakresu danych zawartych na kartach rejestracyjnych oraz w zawiadomieniach o zmianach ewidencyjnych. Wskazano na projektowany art. 12 ust. 1 pkt 5a zmienianej ustawy, uzupełniający kartę rejestracyjną o informację, że pokrzywdzonym był małoletni poniżej lat 15 – w przypadku skazania za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. W uwadze podniesiono, że informacji takiej nie odnotowują żadne statystyki.

Odnosząc się do powyższego stwierdzenia wskazać należy, że obowiązek ustalenia tej informacji wynika z art. 106a K.k., wyłączającego w takim przypadku możliwość zatarcia skazania.

Podniesiono również, że informowanie o rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania zastępczej kary pozbawienia wolności rodziłoby konieczność utworzenia w sądach odrębnej komórki śledzącej na bieżąco poczynania skazanych i przekazującej powyższe informacje do KRK.

W odniesieniu do powyższej uwagi należy wskazać, że propozycja rozszerzenia zakresu zawiadomień o zmianach ewidencyjnych o przedmiotowe informacje (projektowany art. 12 ust. 2 pkt 3a zmienianej ustawy) zakłada, że informacje te będzie do Biura Informacyjnego KRK przekazywał Centralny Zarząd Służby Więziennej, a nie sądy.

W uwadze przekazanej przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie podniesiono, że informacja o tym, że pokrzywdzonym w wyniku przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności był małoletni poniżej lat 15 powinna być przekazywana nie tylko w przypadku skazania na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, ale bez względu na rodzaj i warunki wymierzonej sankcji.

Odnosząc się do powyższej uwagi należy wskazać, że celem wprowadzenia obowiązku przekazywania przez sądy przedmiotowej informacji jest zapewnienie sprawnego stosowania w praktyce regulacji art. 106a K.k. Przepis ten wyłącza możliwość zatarcia skazania jedynie w przypadku wymierzenia kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Natomiast rozszerzenie zakresu informacji przekazywanej do

KRK na wszystkie przypadki, gdy pokrzywdzonym w wyniku przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności był małoletni poniżej lat 15, spowodowałyby, że Biuro Informacyjne KRK – po otrzymaniu karty rejestracyjnej zawierającej taką informację – musiałoby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające w celu ustalenia, czy zachodzą przesłanki wyłączenia zatarcia.

Z powyższych względów uwaga ta nie mogła zostać uwzględniona.

Nie uwzględniono również uwag przekazanych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Pierwsza z tych uwag dotyczyła projektowanego art. 1a ust. 2 zmienianej ustawy stanowiącego, że na potrzeby przekazywania informacji organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej za wyrok skazujący uznaje się każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, które podlega gromadzeniu w Rejestrze. W uwadze podniesiono, że regulacja ta stoi w sprzeczności z przepisami dotyczącymi m.in. instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego. Wskazano, że wyrok warunkowo umarzający postępowanie nie jest wyrokiem skazującym, aczkolwiek podlega rejestracji w KRK.

Odnosząc się do powyższej uwagi, wskazać należy, że przedmiotowy przepis art. 1a ust. 2 odwołuje się do brzmienia art. 2 lit. a decyzji ramowej, zgodnie z którym za wyrok skazujący uznaje się każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, o ile orzeczenie to zostało wpisane do rejestru karnego skazującego państwa członkowskiego.

Brak takiej regulacji doprowadziłby do tego, że z KRK organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przekazywane byłyby jedynie informacje o wyrokach skazujących w rozumieniu polskiego prawa karnego, a więc z wyłączeniem m.in. wyroków warunkowo umarzających postępowanie karne, co mogłoby spotkać się z zarzutem niepełnego wdrożenia decyzji ramowej.

Wymaga podkreślenia, że w przedmiotowym przepisie wyraźnie wskazano, że wprowadzona w nim definicja skazania znajdzie zastosowanie wyłącznie na potrzeby przekazywania informacji organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej.

Druga uwaga przekazana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie odnosiła się do projektowanego art. 14a wyłączającego udzielanie informacji – do celów innych niż postępowanie karne – o skazaniach przez sądy państw obcych, jeżeli od daty

uprawomocnienia się orzeczenia upłynął pewien okres czasu – uzależniony od rodzaju orzeczonej kary lub innego środka.

W uwadze podniesiono, że okres wymagany do zastosowania tej instytucji jest znacznie dłuższy niż wynikający z przepisów o zatarciu skazania – z uwagi na fakt, że w proponowanej regulacji nie uwzględniono m.in. wykonania wyroku skazującego.

Odnosząc się do powyższej uwagi należy wskazać, że przedmiotowa regulacja ma stanowić uzupełnienie propozycji zawartej w art. 14 ust. 8 zmienianej ustawy, zgodnie z którą dane dotyczące skazań przez sądy państw obcych usuwa się z Rejestru po otrzymaniu zawiadomienia o zatarciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa, które wydało wyrok.

Z uwagi na fakt, że w niektórych państwach nie jest znana instytucja zatarcia skazania oraz w związku z tym, że mogą się w praktyce zdarzyć sytuacje, w których właściwy organ państwa obcego nie przekaze do KRK informacji o zatarciu skazania, uznano, że należy przewidzieć możliwość ograniczenia udzielania informacji o takich skazaniach – po upływie pewnego okresu czasu – jedynie do przypadków, w których informacja taka jest potrzebna do celów postępowania karnego.

Uznano przy tym, że okresy te powinny być liczone od daty uprawomocnienia się orzeczenia – z uwagi na fakt, że rejestry karne niektórych państw nie gromadzą informacji o wykonaniu kary. Z tego też powodu proponowane okresy musiały być stosunkowo długie.

Organizacja Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej negatywnie zaopiniowała brak możliwości uwierzytelniania wniosków bądź zapytań o udzielenie informacji z KRK składanych drogą elektroniczną za pomocą podpisu potwierdzonego profilem zaufanym e-PUAP. W zgłoszonej uwadze wskazano na potrzebę stworzenia jednego, wspólnego dla całej administracji systemu teleinformatycznego, za pośrednictwem którego będzie można załatwić szeroki katalog spraw.

Możliwość uwierzytelniania wniosków bądź zapytań za pomocą podpisu potwierdzonego profilem zaufanym e-PUAP została wprowadzona do projektu na etapie uzgodnień międzyresortowych.

III. Wpływ projektowanych rozwiązań na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

1. Wdrożenie przepisów dotyczących przekazywania informacji między KRK a rejestrami karnymi innych państw członkowskich Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS wiązać się będzie z koniecznością poniesienia wydatków z budżetu państwa.

Na wydatki te składają się koszty dostosowania systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego do wymiany informacji o skazaniach w ramach systemu ECRIS. Przewidywane koszty wyniosą ok. 350 000 zł. Środki na pokrycie tych wydatków zostały zabezpieczone w budżecie na 2011 r., ale Ministerstwo Sprawiedliwości wystąpiło do Komisji Europejskiej z wnioskiem o dofinansowanie modernizacji systemu informatycznego i aktualnie negocjuje warunki i wysokość tej pomocy.

System informatyczny KRK został już częściowo zmodernizowany w celu umożliwienia elektronicznej wymiany informacji o skazaniach w ramach Projektu Network of Judicial Registers. Aktualnie Polska wymienia się informacjami drogą elektroniczną z 5 państwami. Modernizacja została sfinansowana w 70 % przez Komisję Europejską z programu „Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych 2007 – 2013”.

Przewiduje się, że przyjęcie przedmiotowych regulacji może powodować wzrost wydatków budżetowych związanych z potrzebą tłumaczenia na język polski większej liczby zawiadomień o skazaniu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej przez sądy państw obcych. Obecnie rocznie koszt tłumaczenia tych dokumentów wynosi średnio 400 000 zł. Przewiduje się wzrost o około 100 000 zł rocznie. Obecnie koszt tłumaczenia zawiadomień o skazaniu jest współfinansowany w 70 % z budżetu Unii Europejskiej w ramach programu „Wymiar sprawiedliwości w sprawach karnych 2007 – 2013”.

Ministerstwo Sprawiedliwości wystąpiło do Komisji Europejskiej z wnioskiem o współfinansowanie kosztów modernizacji systemu informatycznego KRK na potrzeby systemu ECRIS oraz kosztów tłumaczenia dokumentów związanych ze skazaniem obywateli polskich przez sądy państw obcych w latach 2011 – 2013. Pozytywna decyzja o przyznaniu dofinansowania została podjęta w marcu 2011 r., jednakże – z uwagi na zmianę zasad, na jakich ma być realizowane wsparcie finansowe Komisji Europejskiej – trwają negocjacje co do warunków wsparcia.

Dodatkowe środki na tłumaczenia w wysokości 100 000 zł zostaną ujęte w budżecie na 2012 r. W przypadku otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej

dodatkowe koszty tłumaczenia związane z uruchomieniem systemu ECRIS wyniosą 40 000 zł. Regulacja przewidująca możliwość złożenia żądania o ponowne udzielenie informacji z Rejestru w przypadku udzielenia informacji niezgodnej z zakresem zapytania lub wniosku spowoduje wzrost liczby spraw rozpoznawanych przez sądy administracyjne. Należy założyć, że wzrost ten będzie niewielki.

W zakresie informacji z KRK obejmujących wyłącznie skazania przez sądy polskie przypadki zgłaszania do Rejestru przez osoby zainteresowane, że informacja taka została udzielona niezgodnie z zakresem zapytania lub wniosku są sporadyczne.

Należy przyjąć, że częstsze będą wnioski o ponowne udzielenie informacji w przypadkach, w których informacja z Rejestru obejmowała również skazania przez sądy innych państw. Jednak zdecydowana większość takich spraw będzie wyjaśniana już na etapie postępowania wyjaśniającego poprzedzającego wydanie ponownej informacji z Rejestru przez Biuro Informacyjne KRK, bądź ewentualnie w ramach postępowania dotyczącego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zatem można przyjąć, że wzrost liczby spraw kierowanych do sądów administracyjnych będzie niewielki – aczkolwiek nie można go w chwili obecnej oszacować.

2. Wprowadzenie projektowanych zmian dotyczących składania wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie tą drogą informacji z Rejestru wiązać się będzie z koniecznością poniesienia wydatków z budżetu państwa.

Przewidziano sfinansowanie części kosztów związanych z wdrożeniem przedmiotowych zmian ze środków Unii Europejskiej.

Dnia 30 maja 2008 r. między Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji (jako Instytucją Pośredniczącą) a Ministrem Sprawiedliwości, została zawarta umowa dotycząca przygotowania projektu indywidualnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 (Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji) dla Projektu „Rozbudowa dziedziczonej platformy elektronicznej MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych w portalu dostępowo-informacyjnym (dostęp elektroniczny do wydziałów ksiąg wieczystych, które prowadzą księgi wieczyste w formie elektronicznej, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego)”.

Przedmiotowe zmiany ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym mają stanowić podstawę do realizacji III etapu projektu.

Wniosek o dofinansowanie III etapu projektu został złożony dnia 28 stycznia 2011 r.

Dnia 30 grudnia 2010 r. Minister Sprawiedliwości podpisał aneks do umowy o dofinansowanie etapów I i II projektu dotyczący przesunięcia terminu realizacji tych etapów do dnia 31 marca 2012 r.

Z uwagi na fakt, że składanie wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie tą samą drogą informacji z Rejestru jest uzależnione od uruchomienia narzędzi informatycznych, które mają zostać stworzone w ramach I i II etapu projektu, przewiduje się – w razie pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie III etapu projektu – wystąpienie o przesunięcie terminu realizacji III etapu na 2012 r.

W takim przypadku koszty związane z wdrożeniem projektowanych zmian powinny zostać poniesione w 2012, a nie – jak pierwotnie planowano – w 2011 r.

Koszty wdrożenia projektowanych zmian objętych wnioskiem o dofinansowanie wynoszą 6 498 030 zł.

W razie pozytywnego rozpatrzenia wniosku, w ramach wskazanej powyżej sumy wydatków kwota 5 523 326 zł (85 % sumy wydatków) byłaby finansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zatem koszty, które w celu wdrożenia projektu musiałyby w takim przypadku ponieść budżet państwa, wynoszą 974 704 zł.

Po akceptacji wniosku o dofinansowanie projektowanych rozwiązań oraz wniosku o przesunięcie terminu ich realizacji na 2012 r. zadania przewidziane do realizacji zostaną sfinansowane, zgodnie z obowiązującymi zasadami finansowania projektów i programów współfinansowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, w ramach środków budżetu państwa część 37, zabezpieczonych na realizację Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka lub rezerwy celowej budżetu państwa.

W ramach wskazanej powyżej kwoty 6 498 030 zł najwyższe koszty (4 457 735 zł) wiążą się z koniecznością zakupu i modernizacji oprogramowania, które będzie wykorzystywane do wprowadzenia nowych rozwiązań (np. bazy danych, serwery aplikacyjne, oprogramowanie warstwy prezentacyjnej itp.).

Przewiduje się, że koszty usług związanych z przygotowaniem, wdrożeniem i utrzymaniem systemu wyniosą 500 000 zł. Usługi takie stanowi zakup specjalistycznych usług w zakresie instalacji oprogramowania, strojenia wydajnościowego, zestawiania klastra,

uruchomienia systemów ochrony. Natomiast koszty tzw. usług wsparcia mają wynieść 391 645 zł. Pojęciem tym określa się serwis aplikacji i oprogramowania gotowego.

Przewiduje się wydatkowanie kwoty 308 100 zł na wynagrodzenia dla pracowników nadzorujących wdrożenie projektu.

Koszty w wysokości 225 000 zł będą się wiązać z działaniami informacyjnymi i promocją związaną z wprowadzeniem projektu w życie. Przewiduje się przeprowadzenie kampanii informacyjnej mającej na celu dotarcie do zainteresowanych podmiotów z informacją o nowym kanale dostępu do KRK, warunkach korzystania z tego kanału, korzyściach i ograniczeniach jakie daje nowa metoda uzyskiwania zaświadczeń z KRK.

Szkolenia obejmujące pracowników biorących udział w obsłudze nowego sposobu komunikowania się z KRK – dotyczące posługiwania się i administrowania zainstalowanym oprogramowaniem – wiążą się z kosztem w wysokości 412 800 zł.

Na koszty organizacyjne (w kwocie 115 000 zł) składają się koszty związane z zarządzaniem projektem, natomiast na koszty ogólne (kwota 87 750 zł) – środki konieczne do zakupu materiałów biurowych, nośników danych, zakup usług pomocniczych niezbędnych do realizacji projektu np. transportowych.

Niezależnie od wskazanych powyżej kosztów wdrożenia nowych rozwiązań, przewiduje się, że po okresie wdrażania projektu (po 2012 r.) ponoszone będą dalsze koszty związane z eksploatacją systemu. Szacuje się, że w latach 2013 i 2014 koszty te wyniosą 70 000 zł rocznie, zaś począwszy od 2015 r. przewiduje się ich zwiększenie do kwoty 130 – 170 tys. zł rocznie, na skutek zwiększenia zainteresowania użytkowników nowym sposobem uzyskiwania informacji z KRK oraz na skutek stworzenia ewentualnych nowych funkcjonalności.

Wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań nie będzie się wiązało ze zmniejszeniem dochodów budżetu z tytułu opłat za udzielenie informacji z Rejestru. Przewiduje się, że wysokość opłat pobieranych za udzielenie informacji drogą elektroniczną będzie taka sama, jak wysokość opłat za udzielenie informacji „w formie papierowej”.

3. Przyjęcie propozycji dotyczącej uzupełnienia zakresu przedmiotowego zawiadomień o zmianach ewidencyjnych o informację o rozpoczęciu, zakończeniu oraz miejscu wykonywania zastępczej kary pozbawienia wolności wiązać się będzie z koniecznością poniesienia przez Centralny Zarząd Służby Więziennej kosztów, których szacowana wysokość wyniesie 50 000 zł. Odpowiednie środki zostaną zapewnione w budżecie na 2012 r.

Zmiana oprogramowania w systemie informatycznym Krajowego Rejestru Karnego wiązać się będzie z kosztami w wysokości 20 000 zł. Środki na pokrycie tych wydatków zostaną zapewnione w budżecie na 2012 r.

4. Zmiana dotycząca uzupełnienia danych, jakie powinna zawierać karta rejestracyjna, o informację, że pokrzywdzonym w wyniku przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, za które wymierzona została kara pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, jest osoba małoletnia poniżej lat 15, skutkować będzie koniecznością zmiany oprogramowania w systemie informatycznym.

Szacunkowe koszty związane z wdrożeniem tych zmian wyniosą 20 000 zł. Środki na pokrycie tych wydatków zostaną zabezpieczone w budżecie na 2012 r.

Pozostałe zmiany nie pociągną za sobą zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.

Wdrożenie projektu nie będzie angażowało dodatkowych środków budżetu państwa, w jakiegokolwiek fazie realizacji omawianego przedsięwzięcia, gdyż realizacja poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie nastąpi w ramach dotychczas posiadanego limitu środków w części 37 budżetu państwa „Sprawiedliwość”.

Nie zachodzą podstawy do zastosowania wymogów dotyczących treści projektu ustawy i jego uzasadnienia określonych w art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Projekt nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

#### IV. Wpływ projektowanych rozwiązań na rynek pracy

Projektowane rozwiązania nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy.



V. Wpływ projektowanych rozwiązań na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

1. Zmiany dotyczące przekazywania informacji między KRK a rejestrami karnymi innych państw członkowskich Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS przyczynią się do uproszczenia uzyskiwania przez przedsiębiorców informacji z rejestrów karnych innych państw członkowskich Unii Europejskiej.

W znacznym stopniu zostanie również zmniejszone ryzyko zatrudnienia przez przedsiębiorcę osoby, która popełniła za granicą czyn, który – zgodnie z prawem polskim – uniemożliwiałby zatrudnienie na danym stanowisku.

Ułatwienia w uzyskiwaniu pełnej informacji z rejestrów państw członkowskich Unii Europejskiej dotyczyć będą również organów administracji publicznej prowadzących postępowanie o udzielenie koncesji bądź zezwolenia na prowadzenie określonej działalności – w przypadku gdy warunkiem udzielenia takiej koncesji (zezwozenia) jest niekaralność.

2. Rozwiązania dotyczące składania wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie tą drogą informacji z Rejestru będą miały pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Przyczynią się one bowiem do uproszczenia i przyspieszenia uzyskiwania informacji z KRK przez różne podmioty. Największymi beneficjentami proponowanych rozwiązań będą przy tym przedsiębiorcy – z uwagi na szerokie rozpowszechnienie wśród nich kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Należy bowiem uznać, że – przynajmniej w pierwszym okresie – projektowane rozwiązania będą wykorzystywane głównie przez przedsiębiorców i innych pracodawców. Z uwagi na unormowania zawarte w art. 47a ust. 1 i 2a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.), zgodnie z którymi płatnicy rozliczający składki za więcej niż 5 osób są, co do zasady, obowiązani przekazywać zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych, imienne raporty miesięczne i inne dokumenty do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem kwalifikowanym osoby odpowiedzialnej za przekazanie tych dokumentów, należy założyć, że podmioty objęte tym obowiązkiem podpis taki posiadają, a zatem będą mogły wykorzystać go do celu uzyskania informacji z KRK.

W ten sposób proponowane rozwiązania przyczynią się również do wzrostu konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.

VI. Wpływ projektowanych rozwiązań na sytuację i rozwój regionalny

Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

VII. Wstępna ocen zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

**Tabelaryczne zestawienie przepisów prawa Unii Europejskiej, których wdrożenie jest celem projektu ustawy dostosowawczej i projektowanych przepisów prawa polskiego**

<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie implementacji przepisów decyzji Rady 2009/316/WSiSW z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW</b>
<b>TYTUŁ WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH</b>	<b>Decyzja Rady 2009/316/WSiSW z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW (Dz.U.U.E.L.09.93.33)</b>

<b>Nr</b>	<b>Przepis decyzji ramowej</b>	<b>Treść przepisu decyzji</b>	<b>Przepis ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U.08.50.292 j.t. ze zm.)</b>	<b>Konieczność wdrożenia</b>	<b>Projektowany przepis ustawy o KRK</b>
1.	Art. 1	Niniejsza decyzja ustanawia europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS). Niniejsza decyzja ustanawia również elementy znormalizowanego formatu elektronicznej wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych pomiędzy państwami członkowskimi, w			

		szczegółności w odniesieniu do informacji dotyczących przestępstwa będącego podstawą wyroku skazującego, oraz informacji dotyczących treści takiego wyroku, jak również innych ogólnych i technicznych środków wdrażania związanych z organizacją i usprawnieniem wymiany informacji.		N	
2.	Art. 2	Do celów niniejszej decyzji stosuje się definicje ustanowione w decyzji ramowej 2009/315/WSiSW.		N	
3.	Art. 3 ust. 1	1. ECRIS jest zdecentralizowanym systemem informatycznym, opartym na bazach danych rejestrów karnych w każdym państwie członkowskim. ECRIS składa się z następujących elementów: a) oprogramowania wzajemnego połączenia stworzonego zgodnie ze wspólnym zestawem protokołów, umożliwiającego wymianę informacji między bazami danych rejestrów karnych państw członkowskich; b) wspólnej infrastruktury komunikacyjnej opartej na szyfrowanej sieci.		T	Art. 1a pkt 3)  3) systemie ECRIS – należy przez to rozumieć zdecentralizowany system teleinformatyczny oparty na bazach danych rejestrów karnych, służący do wymiany informacji pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej poprzez zabezpieczoną sieć teleinformatyczną;
4.	Art. 3	2. Celem niniejszej decyzji nie jest stworzenie scentralizowanej bazy danych rejestrów karnych. Wszelkie dane z rejestrów karnych przechowywane są wyłącznie w bazach danych obsługiwanych przez państwa członkowskie.		N	
5.	Art. 3 ust. 3-8	3. Organy centralne państw członkowskich, o których mowa w art. 3 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW, nie mają bezpośredniego			

	<p>dostępu sieciowego do baz danych rejestrów karnych innych państw członkowskich. W celu zapewnienia poufności i integralności informacji z rejestrów karnych przesyłanych do innych państw członkowskich stosowane są najlepsze dostępne techniki ustalone wspólnie przez państwa członkowskie przy wsparciu Komisji.</p> <p>4. Odpowiedzialność za obsługę oprogramowania wzajemnego połączenia oraz baz danych przechowujących, wysyłających i odbierających informacje pochodzące z rejestrów karnych spoczywa na danym państwie członkowskim.</p> <p>5. Sieć S-TESTA stanowi wspólną infrastrukturę komunikacyjną. Wszelkie kolejne wersje tej sieci lub wszelkie inne alternatywne zabezpieczone sieci zapewniają dalsze spełnianie przez wspólną infrastrukturę komunikacyjną warunków określonych w ust. 6.</p> <p>6. Odpowiedzialność za obsługę wspólnej infrastruktury komunikacyjnej spoczywa na Komisji; infrastruktura ta spełnia wymogi w zakresie bezpieczeństwa oraz w pełni odpowiada potrzebom ECRIS.</p> <p>7. W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania ECRIS Komisja zapewnia ogólne wsparcie i pomoc techniczną, w tym gromadzenie i sporządzanie statystyk, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. b) ppkt (i), oraz oprogramowanie wzorcowe.</p> <p>8. Niezależnie od możliwości korzystania z programów finansowych Unii Europejskiej zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami, każde państwo członkowskie ponosi własne koszty wynikające z wdrożenia swojej krajowej bazy</p>		N	
--	---	--	---	--

		<p>danych rejestrów karnych oraz oprogramowania wzajemnego połączenia, o którym mowa w ust. 1, z zarządzania nimi, ich użytkowania oraz utrzymania.</p> <p>Komisja ponosi koszty wynikające z wdrożenia wspólnej infrastruktury komunikacyjnej ECRIS, zarządzania nią, jej użytkowania i utrzymania oraz dalszego rozwoju, jak również z wdrażania i z dalszego rozwoju oprogramowania wzorcowego.</p>			
6.	Art. 4	<p>1. Przy przekazywaniu informacji zgodnie z art. 4 ust. 2 i 3 oraz art. 7 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW dotyczących nazwy lub klasyfikacji prawnej przestępstwa oraz mających zastosowanie przepisów państwa członkowskie stosują kod odpowiadający każdemu z przestępstw, o których mowa w przekazywanej informacji, zgodnie z tabelą przestępstw w załączniku A. W drodze wyjątku, w przypadku gdy dane przestępstwo nie odpowiada żadnej konkretnej podkategorii, w odniesieniu do tego konkretnego przestępstwa stosuje się kod "kategoria otwarta" odnoszący się do właściwej lub najbardziej zbliżonej kategorii przestępstw lub - w przypadku braku takiej kategorii - kod "pozostałe przestępstwa".</p> <p>Państwa członkowskie mogą także przekazywać dostępne informacje dotyczące stadium popełnienia przestępstwa oraz stopnia udziału w przestępstwie oraz, w stosownych przypadkach, informacje dotyczące recydywy lub wystąpienia okoliczności wyłączających całkowicie lub częściowo odpowiedzialność karną.</p> <p>2. Przy przekazywaniu informacji zgodnie z</p>		T	<p>Art. 12 a</p> <p>Art. 12a. 1. Przy przekazywaniu za pośrednictwem systemu ECRIS informacji dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu oraz orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych stosuje się kod odpowiadający tym kwalifikacjom i karom oraz środkom karnym, jak również środkom zabezpieczającym, wychowawczym, poprawczym i wychowawczo-leczniczym.</p> <p>2. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wykaz kodów, o których mowa w ust. 1, oraz sposób ich zastosowania, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego przekazywania danych.</p>

		<p>art. 4 ust. 2 i 3 oraz art. 7 decyzji ramowej 2008/315/WSiSW dotyczących treści wyroku skazującego, w szczególności orzeczonej kary, jak również wszelkich kar dodatkowych, środków bezpieczeństwa i późniejszych orzeczeń zmieniających sposób wykonania kary, państwa członkowskie stosują odpowiedni kod do każdego kar i środków, o których mowa w przekazywanej informacji, zgodnie z tabelą kar i środków w załączniku B. W drodze wyjątku, w przypadku gdy kara lub środek nie odpowiadają żadnej konkretnej podkategorii, do tej konkretnej kary lub środka stosuje się kod "kategoria otwarta" odnoszący się do właściwej lub najbardziej zbliżonej kategorii kar i środków lub - w przypadku braku takiej kategorii - kod "pozostałe kary i środki".</p> <p>Państwa członkowskie dostarczają również, w stosownych przypadkach, dostępne informacje związane z naturą nałożonych kary lub środka lub warunkami ich wykonania, zgodnie z parametrami zawartymi w załączniku B. Parametr "orzeczenie inne niż zapadłe w sprawie karnej" zostaje wskazany jedynie w przypadkach, gdy informacje o takim orzeczeniu są przekazywane dobrowolnie w odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji o wyrokach skazujących przez państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba.</p>			
7.	Art. 5	1. Państwa członkowskie przesyłają do Sekretariatu Generalnego Rady podane niżej informacje, w szczególności w celu sporządzenia niewiążącego podręcznika dla użytkowników, o którym mowa w art. 6 ust. 2 lit. a):			

		<p>a) wykaz przestępstw krajowych wchodzących w zakres poszczególnych kategorii, o których mowa w tabeli przestępstw w załączniku A. Wykaz zawiera nazwę lub klasyfikację prawną przestępstwa oraz odniesienie do przepisów mających zastosowanie. Wykaz może zawierać również krótki opis znamion przestępstwa;</p> <p>b) wykaz rodzajów wyroków skazujących, ewentualnych kar dodatkowych, środków bezpieczeństwa oraz ewentualnych późniejszych orzeczeń zmieniających sposób wykonania kary określonych w prawie krajowym, w każdej z kategorii, o których mowa w tabeli kar i środków w załączniku B. Może on także zawierać krótki opis konkretnej kary lub środka.</p> <p>2. Państwa członkowskie regularnie aktualizują wykazy i opisy, o których mowa w ust. 1. Zaktualizowane informacje są przesyłane do Sekretariatu Generalnego Rady.</p> <p>3. Sekretariat Generalny Rady przekazuje informacje uzyskane na podstawie niniejszego artykułu państwom członkowskim i Komisji.</p>		N	
8.	Art. 6	<p>1. Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną i po konsultacji z Parlamentem Europejskim, przyjmuje wszelkie zmiany załączników A i B, które mogą okazać się niezbędne.</p> <p>2. Przedstawiciele właściwych jednostek administracyjnych państw członkowskich i Komisja wzajemnie się informują i konsultują się ze sobą w ramach Rady w celu:</p> <p>a) sporządzenia niewiążącego podręcznika dla</p>		N	



		<p>użytkowników, określającego procedurę wymiany informacji za pośrednictwem ECRIS, dotyczącego w szczególności sposobu identyfikacji przestępców, jak również wspólnej interpretacji kategorii przestępstw oraz kar i środków wymienionych odpowiednio w załącznikach A i B;</p> <p>b) koordynowania swoich działań na rzecz rozwoju i obsługi ECRIS dotyczących w szczególności:</p> <p>(i) ustanowienia systemów logowania i procedur umożliwiających monitorowanie funkcjonowania ECRIS i sporządzania statystyk niezawierających danych osobowych, dotyczących wymiany za pośrednictwem ECRIS informacji uzyskanych z rejestrów karnych;</p> <p>(ii) przyjęcia specyfikacji technicznych dotyczących wymiany, w tym wymogów bezpieczeństwa, w szczególności wspólnego zestawu protokołów;</p> <p>(iii) przyjęcia procedur weryfikujących zgodność krajowego oprogramowania ze specyfikacjami technicznymi.</p>			
9.	Art. 7	<p>Służby Komisji regularnie publikują sprawozdania dotyczące wymiany - w ramach ECRIS - informacji pochodzących z rejestrów karnych, oparte w szczególności na statystykach, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. b) ppkt (i). Sprawozdanie to zostaje po raz pierwszy opublikowane rok po przedłożeniu sprawozdania, o którym mowa w art. 13 ust. 3 decyzji ramowej</p>		N	

		2009/315/WSiSW.			
10.	Art. 8	<p>1. Państwa członkowskie podejmują środki niezbędne do wykonania przepisów niniejszej decyzji do dnia 7 kwietnia 2012 r.</p> <p>2. Państwa członkowskie korzystają z formatu określonego w art. 4 oraz ze sposobów organizowania i ułatwiania wymiany informacji określonymi w niniejszej decyzji od daty zgłoszonej zgodnie z art. 11 ust. 6 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW.</p>		N	
11.	Art. 9	Niniejsza decyzja staje się skuteczna z dniem jej opublikowania w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .		N	

**Tabelaryczne zestawienie przepisów prawa Unii Europejskiej, których wdrożenie jest celem projektu ustawy dostosowawczej i projektowanych przepisów prawa polskiego**

<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	<b>Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie implementacji przepisów decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji</b>
<b>TYTUŁ WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH</b>	<b>Decyzji ramowa Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz.U.U.E.L.09.93.23)</b>

<b>Nr</b>	<b>Przepis decyzji ramowej</b>	<b>Treść przepisu decyzji</b>	<b>Przepis ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U.08.50.292 j.t. ze zm.)</b>	<b>Koni echn ość wdro żenia</b>	<b>Projektowany przepis ustawy o KRK</b>
1.	Art. 1	Celem niniejszej decyzji ramowej jest: a) określenie sposobu przekazywania przez państwo członkowskie, w którym wydany został wyrok skazujący wobec obywatela innego państwa członkowskiego (zwane dalej "skazującym państwem członkowskim"),			

		<p>informacji o tym wyroku państwu członkowskiemu, którego obywatelem jest osoba skazana (zwanemu dalej "państwem członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba");</p> <p>b) określenie obowiązków w zakresie przechowywania informacji, spoczywających na państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, i określenie zasad, których musi ono przestrzegać, odpowiadając na wniosek o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego;</p> <p>c) ustanowienie ram umożliwiających opracowanie i rozwój skomputeryzowanego systemu wymiany informacji o wyrokach skazujących pomiędzy państwami członkowskimi, na podstawie niniejszej decyzji ramowej i kolejnej decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 4.</p>		N	
2.	Art. 2 lit. a)	a) "wyrok skazujący" oznacza każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, o ile orzeczenie to zostało wpisane do rejestru karnego skazującego państwa członkowskiego;		T	Art. 1a ust. 2  Dla potrzeb przekazywania informacji organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej za wyrok skazujący uznaje się każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, które podlega gromadzeniu w Rejestrze.
3.	Art. 2 lit. b)	b) "postępowanie karne" oznacza postępowanie przygotowawcze, rozprawę sądową oraz wykonanie wyroku skazującego;		N	
4.	Art. 2 lit. c)	"rejestr karny" oznacza krajowy rejestr lub			

		rejstry, do których zgodnie z prawem krajowym wpisuje się wyroki skazujące		N	
5.	Art. 3 pkt 1	1. Każde państwo członkowskie wyznacza organ centralny do celów stosowania niniejszej decyzji ramowej. Państwa członkowskie mogą jednak wyznaczyć jeden lub więcej organów centralnych do przekazywania informacji na mocy art. 4 i udzielania odpowiedzi na mocy art. 7 na wnioski, o których mowa w art. 6.		T	Art. 2 ust. 2  Biuro informacyjne jest organem centralnym w Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 1.
6.	Art. 3 pkt 2	2. Każde państwo członkowskie powiadamia Sekretariat Generalny Rady i Komisję o organie centralnym lub organach wyznaczonych zgodnie z ust. 1. Sekretariat Generalny Rady przekazuje te informacje państwom członkowskim i Eurojustowi.		N	
7.	Art. 4 ust. 1	1. Każde państwo członkowskie podejmuje kroki konieczne do zapewnienia, by wszystkie wyroki skazujące wydane na jego terytorium były podczas wpisywania do jego rejestru karnego opatrzone informacją o obywatelstwie lub obywatelstwach osoby skazanej, jeżeli jest ona obywatelem innego państwa członkowskiego.	Art. 12 ust. 1 pkt 1	T	Art. 12 ust. 1 pkt 1  1) dane identyfikujące osobę - nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, płeć, datę i miejsce urodzenia, państwo urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, zawód wyuczony i wykonywany, wykonywanie funkcji posła, senatora lub posła do Parlamentu Europejskiego, a także numer ewidencyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, zwany dalej numerem PESEL, oraz numer i serię dowodu tożsamości
8.	Art. 4 ust. 2	2. Organ centralny skazującego państwa członkowskiego informuje w możliwie najkrótszym terminie organy centralne innych państw członkowskich o każdym wyroku skazującym	Art. 4 ust. 1 pkt 4  Art. 11 ust.		Art. 4 ust. 1 pkt 4  4 ) niezwłoczne przekazywanie właściwym organom państw obcych informacji o wyrokach

		<p>wobec obywateli tych państw członkowskich wydanym na jego terytorium i wpisanym do rejestru karnego.</p> <p>Jeżeli dana osoba jest obywatelem kilku państw członkowskich, odpowiednie informacje są przekazywane każdemu z nich, także wtedy, gdy osoba skazana jest obywatelem państwa członkowskiego, na którego terytorium została skazana.</p>	4	T	<p>skazujących, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacji z tym skazaniem związanych w odniesieniu do obywateli tych państw, podlegających gromadzeniu w Rejestrze</p> <p>Art. 11 ust. 5</p> <p>5. Zawiadomienie o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z tym skazaniem związane sporządza i przesyła właściwy organ państwa obcego.</p>
9.	Art. 4 ust. 3	<p>3. Informacje o późniejszych zmianach lub o usunięciu informacji zawartych w rejestrze karnym są niezwłocznie przekazywane przez organ centralny skazującego państwa członkowskiego organowi centralnemu państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba.</p>	<p>Art. 4 ust. 1 pkt 4</p> <p>Art. 11 ust. 4</p>	T	<p>Art. 4 ust. 1 pkt 4</p> <p>4 ) niezwłoczne przekazywanie właściwym organom państw obcych informacji o wyrokach skazujących, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacji z tym skazaniem związanych w odniesieniu do obywateli tych państw, podlegających gromadzeniu w Rejestrze</p> <p>Art. 11 ust. 5</p> <p>5. Zawiadomienie o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z tym skazaniem związane sporządza i przesyła właściwy organ państwa obcego</p>
10.	Art. 4 ust. 4	<p>4. Państwo członkowskie, które udzieliło informacji na mocy ust. 2 i 3, przekazuje organowi centralnemu państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, na wniosek tego ostatniego dotyczący indywidualnej sprawy, kopię</p>		N	

		wyroków skazujących i podjętych dalszych środków oraz wszelkie informacje z nimi związane w celu umożliwienia mu rozważenia, czy wymagają one przedsięwzięcia środków na poziomie krajowym.			
11.	Art. 5 ust. 1	1. Organ centralny państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, przechowuje zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 wszelkie informacje przekazane na mocy art. 4 ust. 2 i 3 do celów dalszego przekazania zgodnie z art. 7.	Art. 1 ust 2 pkt 4	T	Art. 1 ust 2 pkt 4 4) będących obywatelami polskimi prawomocnie skazanymi przez sądy państw obcych
12.	Art. 5 ust. 2	2. Każda zmiana lub usunięcie informacji, o której powiadomiono zgodnie z art. 4 ust. 3, pociąga za sobą taką samą zmianę lub usunięcie przez państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, informacji przechowywanych zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu do celów dalszego przekazania zgodnie z art. 7.	Art. 11 ust. 1 pkt 4	T	Art. 11 ust. 1 pkt 4 4) zawiadomienie o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z tym skazaniem związane.  Art. 14 ust. 8  8. Dane osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4 usuwa się z Rejestru po otrzymaniu zawiadomienia o zatarcu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, które wydało wyrok.
13.	Art. 5 ust. 3	3. Do celów dalszego przekazywania zgodnie z art. 7 państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, może wykorzystywać jedynie informacje uaktualnione zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.	Art. 11 ust. 1 pkt 4	T	Art. 11 ust. 1 pkt 4 4) zawiadomienie o skazaniu przez sąd państwa obcego, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z tym skazaniem związane.  Art. 14 ust. 8  8. Dane osób, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4 usuwa się z Rejestru po otrzymaniu

					<p>zawiadomienia o zatarciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, które wydało wyrok.</p> <p>Art. 15</p> <p>Dane oraz informacje, podlegające gromadzeniu w Rejestrze, zawarte w dokumentach, o których mowa w art. 11 ust.1, wprowadza się niezwłocznie do bazy danych systemu teleinformatycznego.</p>
14.	Art. 6 ust. 1	<p>1. Po otrzymaniu wniosku o udzielenie informacji zawartych w rejestrze karnym państwa członkowskiego na użytek postępowania karnego przeciwko osobie lub do celów innych niż postępowanie karne organ centralny tego państwa członkowskiego może, zgodnie ze swoim prawem krajowym, skierować do organu centralnego innego państwa członkowskiego wniosek o przekazanie informacji i innych związanych z nimi danych zapisanych w rejestrze karnym.</p>	Art. 4 ust. 1 pkt 5	T	<p>Art. 4 ust. 1 pkt 5</p> <p>5) występowanie na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-10 oraz w art. 7 ust.1 i ust.1a do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji o skazaniu z rejestrów karnych tych państw zgodnie z prawem państwa, do którego kierowany jest wniosek;</p>
15.	Art. 6 ust. 2	<p>2. W przypadku gdy dana osoba zwraca się z wnioskiem o udzielenie jej informacji na jej temat zawartych w rejestrze karnym, organ centralny państwa członkowskiego, w którym złożono ten wniosek, może zgodnie ze swoim prawem krajowym skierować do organu centralnego innego państwa członkowskiego wniosek o przekazanie informacji i innych związanych z nimi danych zapisanych w rejestrze karnym, pod warunkiem że dana osoba mieszka lub mieszkała w państwie członkowskim będącym wnioskodawcą lub państwie członkowskim, do którego wniosek jest</p>		N	



		skierowany, lub jest albo była obywatelem jednego z tych państw.			
16.	Art. 6 ust. 3	3. Po upływie terminu określonego w art. 11 ust. 7, zawsze kiedy dana osoba zwraca się do organu centralnego państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, z wnioskiem o udzielenie informacji na jej temat zawartych w rejestrze karnym, organ centralny państwa członkowskiego, w którym został złożony przedmiotowy wniosek, przedkłada organowi centralnemu państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, wniosek o przekazanie informacji i innych związanych z nimi danych pochodzących z rejestru karnego w celu zawarcia takich informacji i innych związanych z nimi danych w wypisie przeznaczonym dla danej osoby.		T	Art. 4 ust. 1 pkt 5a)  5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, zgodnie z prawem danego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru;  Art. 20 ust. 1d)  1d. Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiego innego niż Rzeczypospolita Polska zawiera dane zgromadzone w Rejestrze oraz w rejestrze karnym państwa obywatelstwa wnioskodawcy uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5a.
17.	Art. 6 ust. 4	4. Wszelkie wnioski o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego przedkładane są przez organ centralny państwa członkowskiego z wykorzystaniem formularza zamieszczonego w załączniku.	Art. 7 ust. 3	N	
18.	Art. 7 ust. 1	1. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego, którego			

		<p>obywatelem jest dana osoba, na podstawie art. 6, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego na użytek postępowania karnego, ten organ centralny przekazuje organowi centralnemu państwa członkowskiego będącego wnioskodawcą informacje dotyczące:</p> <p>a) wyroków skazujących wydanych w państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, wpisanych do rejestru karnego;</p> <p>b) wszelkich wyroków skazujących wydanych w innych państwach członkowskich, przekazanych mu zgodnie z art. 4 po dniu 27 kwietnia 2012 r., które to informacje przechowywane są zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2;</p> <p>c) wszelkich wyroków skazujących wydanych w innych państwach członkowskich, przekazanych mu przed dniem 27 kwietnia 2012 r., które to informacje wprowadzone są do rejestru karnego;</p> <p>d) wszelkich wydanych przez państwa trzecie wyroków skazujących, o których informacje zostały mu przekazane i wprowadzone do rejestru karnego.</p>		N	
19.	Art. 7 ust. 2	<p>2. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, na podstawie art. 6, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego do celów innych niż postępowanie karne, ten organ centralny udziela odpowiedzi zgodnie ze swoim prawem krajowym w odniesieniu do wyroków skazujących wydanych w państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, oraz wyroków skazujących wydanych przez</p>		T	<p>Art. 20 ust. 1c</p> <p>1c. W przypadku zastrzeżenia przez organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, że przekazana informacja może być wykorzystywana wyłącznie dla celów prowadzonego postępowania karnego, informacja o osobie sporządzona dla celów innych niż postępowanie karne nie zawiera</p>

		<p>państwa trzecie, a następnie przekazanych mu i wpisanych do jego rejestru karnego.</p> <p>W odniesieniu do informacji o wyrokach skazujących wydanych w innym państwie członkowskim, które zostały przekazane państwu członkowskiemu, którego obywatelem jest dana osoba, organ centralny tego ostatniego państwa członkowskiego zgodnie ze swoim prawem krajowym przekazuje państwu członkowskiemu będącemu wnioskodawcą informacje przechowywane zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2, jak również informacje przekazane temu organowi centralnemu przed dniem 27 kwietnia 2012 r. i wpisane do jego rejestru karnego.</p> <p>Przy przekazywaniu informacji zgodnie z art. 4 centralny organ skazującego państwa członkowskiego może poinformować centralny organ państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, że informacji o wyrokach skazujących wydanych w tym pierwszym państwie członkowskim i przekazanych temu ostatniemu organowi centralnemu nie można przekazywać dalej do żadnych innych celów niż postępowanie karne. W tym przypadku centralny organ państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, w odniesieniu do takich wyroków skazujących informuje państwo członkowskie będące wnioskodawcą o tym, które inne państwo członkowskie przekazało te informacje, aby umożliwić państwu członkowskiemu będącemu wnioskodawcą uzyskanie informacji o tych wyrokach skazujących poprzez złożenie wniosku bezpośrednio do skazującego państwa członkowskiego.</p>			<p>danych o skazaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4. W takim przypadku w informacji o osobie udzielanej właściwym organom państw obcych wskazuje się fakt zgłoszenia takiego zastrzeżenia, państwo, którego organ centralny zgłosił zastrzeżenie, oraz sąd, który wydał wyrok skazujący, i datę jego wydania, jak również sygnaturę akt sprawy, jeżeli jest znana.</p>
--	--	--	--	--	---

20.	Art. 7 ust. 3	3. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego przez państwo trzecie, państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, może udzielić odpowiedzi zawierającej informacje o wyrokach skazujących przekazanych mu przez inne państwo członkowskie z uwzględnieniem ograniczeń mających zastosowanie do przekazywania informacji innym państwom członkowskim zgodnie z ust. 1 i 2.		T	Art. 20 ust. 1c  1c. W przypadku zastrzeżenia przez organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, że przekazana informacja może być wykorzystywana wyłącznie dla celów prowadzonego postępowania karnego, informacja o osobie sporządzona dla celów innych niż postępowanie karne nie zawiera danych o skazaniach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4. W takim przypadku w informacji o osobie udzielanej właściwym organom państw obcych wskazuje się fakt zgłoszenia takiego zastrzeżenia, państwo, którego organ centralny zgłosił zastrzeżenie, oraz sąd, który wydał wyrok skazujący, i datę jego wydania, jak również sygnaturę akt sprawy, jeżeli jest znana.
21.	Art. 7 ust. 4	4. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, na podstawie art. 6, wniosku o udzielenie informacji zawartych w jego rejestrze karnym, państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, przekazuje informacje o wpisanych do jego rejestru karnego wyrokach skazujących wydanych w państwie członkowskim, do którego skierowano wniosek, oraz o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i osób nieposiadających żadnego obywatelstwa w zakresie przewidzianym w art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w		N	

		sprawach karnych.			
22.	Art. 7 ust. 5	5. Odpowiedź jest sporządzana z wykorzystaniem formularza zamieszczonego w załączniku. Dołącza się do niego wykaz wyroków skazujących zgodnie z przepisami prawa krajowego.	Art. 7 ust. 3	N	
23.	Art. 8 ust. 1	1. Organ centralny państwa członkowskiego, do którego skierowany jest wniosek, niezwłocznie udziela organowi centralnemu państwa członkowskiego będącego wnioskodawcą odpowiedzi na wniosek, o którym mowa w art. 6 ust. 1, i w każdym przypadku nie później niż w terminie dziesięciu dni roboczych od dnia otrzymania wniosku zgodnie z przepisami swojego prawa krajowego, przyjętymi w nim zasadami lub praktyką, wykorzystując do tego celu formularz zamieszczony w załączniku. Jeżeli państwo członkowskie, do którego skierowany jest wniosek, potrzebuje dodatkowych informacji w celu zidentyfikowania osoby, której wniosek dotyczy, informuje o tym niezwłocznie państwo członkowskie będące wnioskodawcą i udziela odpowiedzi w terminie dziesięciu dni roboczych od otrzymania informacji dodatkowych.	Art. 6 ust. 1 pkt 12	N	
24.	Art. 8 ust. 2	2. Odpowiedzi na wniosek, o którym mowa w art. 6 ust. 2, udziela się w terminie dwudziestu dni roboczych od daty otrzymania wniosku.	Art. 6 ust. 1 pkt 12	N	
25.	Art. 9 ust. 1	1. Dane osobowe przekazane na mocy art. 7 ust. 1 i 4 na użytek postępowania karnego mogą być wykorzystywane przez państwo członkowskie	Art. 6 ust. 1		Art. 6a ust. 1 Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy o których mowa w art. 6 ust.

		będące wnioskodawcą jedynie na użytek określonego w formularzu zamieszczonym w załączniku postępowania karnego, w odniesieniu do którego się o nie zwrócono.		T	1 pkt 1-10 mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.
26	Art. 9 ust. 2	2. Dane osobowe przekazane na mocy art. 7 ust. 2 i 4 do celów innych niż postępowanie karne mogą być wykorzystywane przez państwo członkowskie będące wnioskodawcą zgodnie z prawem krajowym jedynie do celu, w którym się o nie zwrócono, i z zachowaniem ograniczeń określonych w formularzu zamieszczonym w załączniku przez państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek.	Art. 6 ust. 1	T	Art. 6a ust. 1 Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10 mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.
27.	Art. 9 ust. 3	3. Niezależnie od ust. 1 i 2, dane osobowe przekazane na mocy art. 7 ust. 1, 2 i 4 mogą być wykorzystane przez państwo członkowskie będące wnioskodawcą w celu uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego.		T	Art. 6 a ust. 2 W celu uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego informacje, o których mowa w ust.1, mogą być wykorzystane przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-9, niezależnie od postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.
28.	Art. 9 ust. 4	4. Państwa członkowskie podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia, by dane osobowe otrzymane od innego państwa członkowskiego na mocy art. 4 podlegały - w przypadku ewentualnego przekazania państwu trzeciemu zgodnie z art. 7 ust. 3 - tym samym ograniczeniom w zakresie ich wykorzystywania, które mają zastosowanie w państwie członkowskim będącym wnioskodawcą zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu. Państwa członkowskie wyraźnie zaznaczają, że w przypadku przekazania		T	Art. 20 ust. 1 f  W informacji przekazywanej właściwym organom państw obcych innym niż organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej zamieszcza się wzmiankę o tym, że przekazane dane mogą być wykorzystane jedynie do celów, w których się o nie zwrócono.

		danych osobowych państwu trzeciemu na użytek postępowania karnego dane te mogą być wykorzystywane przez to państwo trzecie wyłącznie na użytek postępowań karnych.			
29.	Art. 9 ust. 5	5. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do danych osobowych uzyskanych przez państwo członkowskie na mocy niniejszej decyzji ramowej i pochodzących od tego państwa członkowskiego.		N	
30.	Art. 10	<p>Składając wniosek, o którym mowa w art. 6 ust. 1, państwo członkowskie będące wnioskodawcą przekazuje państwu członkowskiemu, do którego wniosek jest skierowany, formularz zamieszczony w załączniku, w języku urzędowym lub jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego, do którego kieruje wniosek.</p> <p>Państwo członkowskie, do którego wniosek jest skierowany, udziela odpowiedzi w jednym ze swoich języków urzędowych lub w jakimkolwiek innym języku, na użycie którego wyrażają zgodę oba państwa członkowskie.</p> <p>Każde z państw członkowskich może, przy przyjęciu niniejszej decyzji ramowej lub w późniejszym terminie, określić w oświadczeniu skierowanym do Sekretariatu Generalnego Rady, na użycie których języków urzędowych instytucji Unii Europejskiej wyraża zgodę. Sekretariat Generalny Rady przekazuje te informacje państwom członkowskim.</p>		N	
31.	Art. 11 ust. 1 lit a) (i)	1. Podczas przekazywania informacji zgodnie z art. 4 ust. 2 i 3 organ centralny skazującego państwa członkowskiego przekazuje następujące informacje:	Art. 12 ust. 1 pkt 1		Art. 12 ust. 1 pkt 1 1) dane identyfikujące osobę - nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe,

		<p>a) informacje, które przekazywane są zawsze, chyba że w poszczególnych przypadkach informacje te nie są znane organowi centralnemu (informacje obowiązkowe):</p> <p>(i) informacje o osobie, której dotyczy wyrok skazujący (imię i nazwisko, data urodzenia, miejsce urodzenia (miejscowość i państwo), płeć, obywatelstwo i - w stosownych przypadkach - poprzednie imiona i nazwiska);</p>		<p>T</p> <p>płeć, datę i miejsce urodzenia, państwo urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, zawód wyuczony i wykonywany, wykonywanie funkcji posła, senatora lub posła do Parlamentu Europejskiego, a także numer ewidencyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, zwany dalej numerem PESEL, oraz numer i serię dowodu tożsamości;</p> <p>Art. 12 ust. 2b i 2c</p> <p>2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane.</p> <p>2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.</p>
32.	Art. 11 ust. 1 lit a) (ii)	(ii) informacje dotyczące rodzaju wyroku skazującego (data wydania wyroku, nazwa sądu, data uprawomocnienia się wyroku);	Art. 12 ust. 1 pkt 2 i 3	<p>Art. 12 ust. 2b i 2 c</p> <p>2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw</p>



				T	<p>członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane.</p> <p>2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.</p>
33.	Art. 11 ust. 1 lit a) (iii)	(iii) informacje dotyczące przestępstwa będącego podstawą wyroku skazującego (data popełnienia przestępstwa będącego podstawą wyroku i nazwa lub kwalifikacja prawna przestępstwa, a także przepisy mające zastosowanie); oraz	Art. 12 ust. 1 pkt 4 i 5	T	<p>Art. 12 ust. 2b i 2 c</p> <p>2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane.</p> <p>2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.</p>

34.	Art. 11 ust. 1 lit a) (iv)	(iv) informacje dotyczące treści wyroku (w szczególności kary i wszelkich ewentualnych kar dodatkowych, środków bezpieczeństwa i późniejszych orzeczeń zmieniających sposób wykonania kary);	Art. 12 ust. 1 pkt 6	T	Art. 12 ust. 2b i 2 c  2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane. 2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczone przez sąd karny.
35.	Art. 11 ust. 1 lit b) (i)	b) informacje, które są przekazywane, jeśli są wpisane do rejestru karnego (informacje nieobowiązkowe): (i) imiona i nazwiska rodziców osoby skazanej;	Art. 12 ust. 1 pkt 1	T	Art. 12 ust. 2b i 2 c  2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane. 2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków

					zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.
36.	Art. 11 ust. 1 lit b) (ii)	(ii) sygnatura wyroku skazującego;	Art. 12 ust. 1 pkt 2	T	Art. 12 ust. 2b i 2 c  2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane. 2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.
37.	Art. 11 ust. 1 lit b) (iii)	(iii) miejsce popełnienia przestępstwa; oraz	Art. 12 ust. 1 pkt 4	T	Art. 12 ust. 2b i 2 c  2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane. 2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych

					środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.
38.	Art. 11 ust. 1 lit b) (iv)	(iv) informacje o pozbawieniu praw na podstawie wyroku skazującego;	Art. 12 ust. 1 pkt 6	T	Art. 12 ust. 2b i 2 c  2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane. 2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.
39.	Art. 11 ust. 1 lit c) (i)	c) informacje, które są przekazywane, jeśli organ centralny ma do nich dostęp (informacje dodatkowe): (i) numer identyfikacyjny osoby skazanej	Art. 12 ust. 1 pkt 1	T	Art. 12 ust. 2b i 2 c  2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw

		lub rodzaj i numer jej dokumentu tożsamości;			<p>członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane.</p> <p>2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.</p>
40.	Art. 11 ust. 1 lit c) (ii)	(ii) odciski palców pobrane od osoby skazanej; oraz		N	
41.	Art. 11 ust. 1 lit c) (iii)	(iii) w stosownych przypadkach pseudonimy i przydomki.	Art. 12 ust. 1 pkt 1	T	<p>Art. 12 ust. 2b i 2 c</p> <p>2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b chyba, że w poszczególnym przypadku nie są one znane.</p> <p>2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-12, 14-15, 17 i 26-35 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25 umieszcza się w informacji, jeżeli</p>

					środek wychowawczy, leczniczo-wychowawczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.
42.	Art. 11 ust. 1 lit c) (iv)	Organ centralny może ponadto przekazać wszelkie inne wpisane do rejestru karnego informacje dotyczące wyroków skazujących.		T	Art. 12b Dane zawarte w zawiadomieniach, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4 podlegają gromadzeniu w Rejestrze za wyjątkiem odcisków palców
43.	Art. 11 ust. 2	2. Organ centralny państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, przechowuje wszystkie informacje należące do grup wymienionych w ust. 1 lit. a) i b), które otrzymał zgodnie z art. 5 ust. 1, w celu ich dalszego przekazywania zgodnie z art. 7. W tym samym celu może on przechowywać informacje należące do grup wymienionych w ust. 1 akapit pierwszy lit. c) i w ust. 1 akapit drugi.	Art. 12 ust. 1 w zw. z Art. 1 ust. 2 pkt 4 i Art. 11 ust. 1 pkt 4	T	Art. 12 b Dane zawarte w zawiadomieniach, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4 podlegają gromadzeniu w Rejestrze za wyjątkiem odcisków palców.
44.	Art. 11 ust. 3	3. Do upływu terminu określonego w ust. 7 organy centralne państw członkowskich, które nie dokonały zgłoszenia, o którym mowa w ust. 6, przekazują wszystkie informacje na podstawie art. 4, wnioski na podstawie art. 6, odpowiedzi na podstawie art. 7, a także inne istotne informacje, wykorzystując do tego celu wszelkie środki pozwalające na uzyskanie pisemnego potwierdzenia i umożliwiające organowi centralnemu państwa członkowskiego otrzymującego informacje stwierdzenie ich autentyczności.  Po upływie terminu określonego w ust. 7 niniejszego artykułu organy centralne państw		T	Art. 4 ust. 1a  1a. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przesyłane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej oraz zapytania, o których mowa w ust. 5 i 5, oraz odpowiedzi na nie, przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.  Art. 11 ust. 6  6. Zawiadomienia o skazaniu, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z nimi związane przesyłane przez organy centralne

		członkowskich przekazują takie informacje drogą elektroniczną przy zastosowaniu znormalizowanego formatu.			państw członkowskich Unii Europejskiej, przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.
45.	Art. 11 ust. 4	<p>4. Rada, zgodnie z właściwymi procedurami określonymi w Traktacie o Unii Europejskiej, w terminie do dnia 27 kwietnia 2012 r., określi ten format oraz inne sposoby organizowania i ułatwiania wymiany informacji o wyrokach skazujących pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich.</p> <p>Inne sposoby organizowania i ułatwiania wymiany informacji obejmują:</p> <p>a) określenie wszelkich sposobów ułatwienia zrozumienia przekazywanych informacji i ich automatycznego tłumaczenia;</p> <p>b) określenie sposobów wymiany danych drogą elektroniczną, w szczególności specyfikacji technicznych, które należy stosować, i w odpowiednich przypadkach stosownych procedur wymiany;</p> <p>c) ewentualne dostosowania formularza zamieszczonego w załączniku.</p>		N	
46.	Art. 11 ust. 5	5. Gdy nie można posłużyć się sposobem przekazu, o którym mowa w ust. 3 i 4, przez cały taki okres zastosowanie ma ust. 3 akapit pierwszy.		T	<p>Art. 4 ust. 1a</p> <p>1a. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przesyłane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej oraz zapytania, o których mowa w ust. 5 i 5a, oraz odpowiedzi na nie przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.</p>

					Art. 11 ust. 6  6. Zawiadomienia o skazaniu, o zastosowaniu późniejszych środków oraz informacje z nimi związane przesyłane przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej, przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.
47.	Art. 11 ust. 6	6. Każde państwo członkowskie wprowadza dostosowania techniczne konieczne do zastosowania znormalizowanego formatu i przekazywania informacji z jego wykorzystaniem drogą elektroniczną do innych państw członkowskich. Państwo członkowskie powiadamia Radę o dacie, od której będzie w stanie dokonywać przekazywania informacji w taki sposób.		T	Art. 4 ust. 1a  1a. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przesyłane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej oraz zapytania, o których mowa w ust. 5 i 5a oraz odpowiedzi na nie, przekazywane są za pośrednictwem systemu ECRIS, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych.
48.	Art. 11 ust. 7	7. Państwa członkowskie dokonują dostosowań technicznych, o których mowa w ust. 5, w terminie nie dłuższym niż trzy lata od daty określenia formatu i sposobów wymiany informacji o wyrokach skazujących drogą elektroniczną.		N	
49.	Art. 12 ust. 1	1. W stosunkach między państwami członkowskimi niniejsza decyzja ramowa uzupełnia art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych i jej protokołów dodatkowych z dnia 17 marca 1978 r. i z dnia 8 listopada 2001 r., jak również Konwencję o wzajemnej pomocy w sprawach karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej oraz protokół do		N	



		niej z dnia 16 października 2001 r. <sup>(8)</sup> .			
50.	Art. 12 ust. 2	2. Na użytek niniejszej decyzji ramowej państwa członkowskie rezygnują z prawa do powoływania się we wzajemnych stosunkach na swoje zastrzeżenia do art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych.		N	
51.	Art. 12 ust. 3	3. Bez uszczerbku dla ich stosowania w stosunkach między państwami członkowskimi a państwami trzecimi, niniejsza decyzja ramowa zastępuje w stosunkach między państwami członkowskimi, które podjęły niezbędne środki w celu wykonania niniejszej decyzji ramowej, i ostatecznie od dnia 27 kwietnia 2012 r., art. 22 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych, uzupełnionej art. 4 protokołu dodatkowego do niej z dnia 17 marca 1978 r.		N	
52.	Art. 12 ust. 4	4. Decyzja 2005/876/WSiSW zostaje niniejszym uchylona.		N	
	Art. 12 ust. 5	5. Niniejsza decyzja ramowa nie ma wpływu na stosowanie bardziej korzystnych postanowień umów dwustronnych lub wielostronnych między państwami członkowskimi.		N	
53.	Art. 13 ust. 1	1. Państwa członkowskie podejmują środki niezbędne do zapewnienia zgodności z niniejszą decyzją ramową w terminie do dnia 27 kwietnia 2012 r.		T	Ustawa wchodzi w życie z dniem 27 kwietnia 2012 r. z wyjątkiem: 1) art. 1 pkt 12 niniejszej ustawy,

					<p>który wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia ;</p> <p>2) art. 1 pkt 17 lit. a niniejszej ustawy, art. 19 ust. 2c-4 ustawy, o której mowa w art. 1, art. 1 pkt 18 oraz pkt 19 lit. b niniejszej ustawy, art. 21a ustawy, o której mowa w art. 1, art. 1 pkt 21 oraz pkt 22 lit. c niniejszej ustawy, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.</p>
54.	Art. 13 ust. 2	2. Państwa członkowskie przekazują Sekretariatowi Generalnemu Rady oraz Komisji tekst przepisów transponujących do ich prawa krajowego zobowiązania nałożone na nie na mocy niniejszej decyzji ramowej.		N	
55.	Art.. 13 ust. 3	3. Na podstawie tych informacji Komisja, w terminie do dnia 27 kwietnia 2015 r., składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej decyzji ramowej, w razie konieczności wraz z wnioskami prawodawczymi.		N	
56.	Art. 14	Niniejsza decyzja ramowa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .		N	



**Minister Spraw Zagranicznych**

DPUE - 920 - 788 - 11/ma

SM - 1795

Warszawa, dnia 25 lipca 2011 r.

dot. RM-10-83-11 z 25.07.2011 r.

**Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów**

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym* wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem,*

z op. Ministra Spraw Zagranicznych  
SEKRETARZ STANU

*Mikołaj Dowgiałowicz*

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Kwiatkowski  
Minister Sprawiedliwości

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

**z dnia**

**w sprawie sposobu i trybu sporządzania oraz dostarczania do Krajowego  
Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień**

Na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U z 2008 r. Nr 50, poz. 292 , z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) sposób i tryb sporządzania oraz przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień;
- 2) wzory kart rejestracyjnych i zawiadomień;
- 3) zakres informacji zawartych w zawiadomieniach przekazywanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

**§ 2. 1.** Organy obowiązane na podstawie ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym do sporządzania kart rejestracyjnych oraz zawiadomień o zmianach ewidencyjnych, zawiadomień dotyczących podmiotu zbiorowego, zwanych dalej „zawiadomieniami”, przesyłają karty rejestracyjne i zawiadomienia niezwłocznie po ich sporządzeniu do Krajowego Rejestru Karnego, zwanego dalej „Rejestrem”.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 53, poz. 432 i Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 212, poz. 1385 i Nr 229, poz. 1497.

2. Karty rejestracyjne i zawiadomienia przesyła się za pośrednictwem poczty przesyłką poleconą, za pośrednictwem funkcjonariusza organu wysyłającego albo w inny sposób przewidziany odrębnymi przepisami prawa.

3. Jeżeli przepis niniejszego rozporządzenia tak stanowi, zawiadomienie jest sporządzane w formie dokumentu elektronicznego, w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.<sup>2)</sup>), opatrzonego podpisem elektronicznym, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.<sup>3)</sup>), i przesyłane drogą teletransmisji danych (zawiadomienie w formie elektronicznej).

4. Karty rejestracyjne i zawiadomienia sporządza się pismem drukowanym.

5. Karty rejestracyjne i zawiadomienia opatruje się pieczęcią urzędową organu uprawnionego do ich sporządzania.

6. Przepisów ust. 4 i 5 nie stosuje się do zawiadomień w formie elektronicznej.

**§ 3.** 1. Ustala się następujące karty rejestracyjne:

- 1) karta rejestracyjna karna;
- 2) karta rejestracyjna nieletniego;
- 3) karta rejestracyjna podmiotu zbiorowego.

2. Wzory karty rejestracyjnej karnej, karty rejestracyjnej nieletniego oraz karty rejestracyjnej podmiotu zbiorowego stanowią, odpowiednio, załączniki nr 1, 2 i 3 do rozporządzenia.

**§ 4.** Ustala się następujące zawiadomienia:

- 1) zawiadomienie w postępowaniu karnym;

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501, z 2008 r. Nr 127, poz. 817, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, z 2006 r. Nr 145, poz. 1050, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, z 2010 r. Nr 40, poz. 230 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622.

- 2) zawiadomienie o zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności, w trybie art. 152 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.<sup>4)</sup>);
- 3) zawiadomienie o osobie pozbawionej wolności;
- 4) zawiadomienie w postępowaniu w sprawach nieletnich;
- 5) zawiadomienie o umieszczeniu lub zwolnieniu nieletniego ze schroniska dla nieletnich;
- 6) zawiadomienie o rozesłaniu oraz odwołaniu listu gończego;
- 7) zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania;
- 8) zawiadomienie o wykonywaniu tymczasowego aresztowania;
- 9) zawiadomienie dotyczące podmiotu zbiorowego;
- 10) zawiadomienie o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

§ 5. 1. Na druku zawiadomienia w postępowaniu karnym umieszcza się informacje o:

- 1) zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności, ograniczenia wolności lub grzywny;
- 2) odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności;
- 3) zawieszeniu wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności;
- 4) zamianie kary ograniczenia wolności na zastępczą karę grzywny lub zastępczą karę pozbawienia wolności;
- 5) zwolnieniu z odbycia reszty kary ograniczenia wolności;
- 6) podjęciu warunkowo umorzonego postępowania karnego w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe;
- 7) zamianie grzywny na zastępczą karę pozbawienia wolności albo na pracę społecznie użyteczną;
- 8) wykonaniu kary ograniczenia wolności;
- 9) wykonaniu grzywny;

---

<sup>4)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1083, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 60, poz. 701 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 111, poz. 1194, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 142, poz. 1380 i Nr 179, poz. 1750, z 2004 r. Nr 93, poz. 889, Nr 210, poz. 2135, Nr 240, poz. 2405, Nr 243, poz. 2426 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1363 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z 2008 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 22, poz. 119, Nr 62, poz. 504, Nr 98, poz. 817, Nr 108, poz. 911, Nr 115, poz. 963, Nr 190, poz. 1475, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 34, poz. 191, Nr 40, poz. 227, Nr 125, poz. 842 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 39, poz. 201 i 202 oraz Nr 112, poz. 654.

- 10) wykonaniu środków karnych, z wyjątkiem środków karnych określonych w art. 39 pkt 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.<sup>5)</sup>), w art. 22 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2007 r. Nr 111, poz. 765, z późn. zm.<sup>6)</sup>) oraz w art. 28 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010 r. Nr 46, poz. 275, z późn. zm.<sup>7)</sup>);
- 11) rozpoczęciu, zakończeniu i miejscu wykonywania środków zabezpieczających, o których mowa w art. 93 – 98 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, oraz o uchyleniu lub wykonaniu pozostałych środków zabezpieczających;
- 12) wykonaniu przez podmiot odpowiedzialny posiłkowo kary grzywny lub środka karnego ściągnięcia równowartości pieniężnej przepadku przedmiotów;
- 13) umorzeniu postępowania wykonawczego;
- 14) uchyleniu prawomocnego orzeczenia w wyniku kasacji;
- 15) zastosowaniu amnestii;
- 16) ułaskawieniu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) wznowieniu postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem odnotowanym w Rejestrze;
- 18) stwierdzeniu nieważności prawomocnego orzeczenia sądu odnotowanego w Rejestrze;
- 19) przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia odnotowanego w Rejestrze;
- 20) zarządzeniu zatarcia skazania;
- 21) śmierci osoby, której dane osobowe zgromadzono w Rejestrze;
- 22) przerwie wykonania kary pozbawienia wolności;
- 23) warunkowym zwolnieniu i odwołaniu takiego zwolnienia.

2. Zawiadomienie w postępowaniu karnym, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 21, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

---

<sup>5)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 128, poz. 840, z 1999 r. Nr 64, poz. 729 i Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 48, poz. 548, Nr 93, poz. 1027 i Nr 116, poz. 1216, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071, z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 121, poz. 1142, Nr 179, poz. 1750, Nr 199, poz. 1935 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 25, poz. 219, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889 i Nr 243, poz. 2426, z 2005 r. Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 132, poz. 1109, Nr 163, poz. 1363, Nr 178, poz. 1479 i Nr 180, poz. 1493, z 2006 r. Nr 190, poz. 1409, Nr 218, poz. 1592 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 89, poz. 589, Nr 123, poz. 850, Nr 124, poz. 859 i Nr 192, poz. 1378, z 2008 r. Nr 90, poz. 560, Nr 122, poz. 782, Nr 171, poz. 1056, Nr 173, poz. 1080 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 62, poz. 504, Nr 63, poz. 533, Nr 166, poz. 1317, Nr 168, poz. 1323, Nr 190, poz. 1474, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46 oraz z 2011 r. Nr 11, poz. 78, Nr 48, poz. 245, Nr 72, poz. 381 oraz Nr 94, poz. 549.

<sup>6)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 112, poz. 766, z 2008 r. Nr 66, poz. 410, Nr 215, poz. 1355 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 3, poz. 11, Nr 8, poz. 39, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 88, poz. 583, Nr 127, poz. 858 i Nr 151, poz. 1013 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 245.

<sup>7)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 672, Nr 152, poz. 1017 i 1018, Nr 217, poz. 1427 i Nr 225, poz. 1466.

3. Zawiadomienie w postępowaniu karnym, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 22 lub 23, oraz o umorzeniu postępowania wykonawczego w takich sprawach przesyła do Rejestru sąd penitencjarny.

4. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

**§ 6. 1.** Na druku zawiadomienia o zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności, w trybie art. 152 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, umieszcza się informacje o tym zawieszeniu.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 5 do rozporządzenia.

**§ 7. 1.** Zawiadomienie o osobie pozbawionej wolności w związku z wykonywaniem kar: dożywotniego pozbawienia wolności, 25 lat pozbawienia wolności, pozbawienia wolności, aresztu wojskowego, aresztu oraz zastępczej kary pozbawienia wolności zawiera:

1) dane identyfikujące osobę – nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania oraz numer PESEL;

2) dane dotyczące wydanego orzeczenia – oznaczenie organu, który wydał orzeczenie, sygnaturę akt sprawy, datę wydania orzeczenia, kwalifikację prawną czynu zabronionego przyjętą w orzeczeniu oraz rodzaj i wymiar kary;

3) dane o miejscu wykonywania kary;

4) dane o przebiegu wykonywania kary:

a) data rozpoczęcia wykonywania kary,

b) okresy wykonywania kary oraz powody przerwania biegu wykonywania kary, jeżeli kara wykonywana była w różnych okresach,

c) data i powód zakończenia wykonywania kary.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru Dyrektor Generalny Służby Więziennej.

3. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzane i przekazywane w formie elektronicznej, z wykorzystaniem pliku zawierającego jedno bądź więcej zawiadomień.



**§ 8.** 1. Na druku zawiadomienia w postępowaniu w sprawach nieletnich umieszcza się informacje o:

- 1) zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszono umieszczenia w zakładzie poprawczym lub kary orzeczonej w miejsce zakładu poprawczego;
- 2) warunkowym zwolnieniu z zakładu poprawczego i odwołaniu takiego zwolnienia;
- 3) warunkowym odstąpieniu od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym;
- 4) zmianie lub uchyleniu środka wychowawczego oraz leczniczo-wychowawczego;
- 5) przerwaniu lub odroczeniu wykonywania środków wychowawczych lub poprawczych;
- 6) odstąpieniu od stosowania orzeczonego środka wychowawczego;
- 7) powołaniu nieletniego do zasadniczej służby wojskowej lub służby zastępczej;
- 8) wykonaniu środka zabezpieczającego – przypadku przedmiotów, orzeczonego na podstawie art. 43 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd rodzinny.

3. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 6 do rozporządzenia.

**§ 9.** 1. Na druku zawiadomienia o umieszczeniu lub zwolnieniu nieletniego ze schroniska dla nieletnich umieszcza się informacje o tym umieszczeniu lub zwolnieniu.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd rodzinny albo sąd orzekający w pierwszej instancji w sprawie nieletniego, w trybie art. 10 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.

3. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 7 do rozporządzenia.

**§ 10.** 1. Na druku zawiadomienia o rozesłaniu oraz odwołaniu listu gończego umieszcza się informacje o tym rozesłaniu lub odwołaniu.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie, a jeżeli postanowienie o poszukiwaniu podejrzanego listem gończym wydał prokurator – prokurator.

3. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 8 do rozporządzenia.

**§ 11.** 1. Na druku zawiadomienia o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania umieszcza się informacje o:

- 1) zastosowaniu tymczasowego aresztowania;

- 2) uchyleniu tymczasowego aresztowania;
- 3) miejscu osadzenia tymczasowo aresztowanego, jeżeli tymczasowe aresztowanie wykonywane jest w formie umieszczenia w odpowiednim zakładzie leczniczym.

2. Zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przesyła do Rejestru sąd orzekający o zastosowaniu tymczasowego aresztowania.

3. Zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przesyła do Rejestru sąd lub prokurator, który uchylił tymczasowe aresztowanie.

4. Zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 3, przesyła do Rejestru sąd orzekający o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, a w przypadku gdy umieszczenie w odpowiednim zakładzie leczniczym nastąpiło po wydaniu postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, zawiadomienie to przesyła organ, do którego dyspozycji tymczasowo aresztowany pozostaje.

5. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 9 do rozporządzenia.

**§ 12.** 1. Zawiadomienie o wykonywaniu tymczasowego aresztowania zawiera:

- 1) dane identyfikujące osobę – nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania oraz numer PESEL;
- 2) dane dotyczące postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania – oznaczenie sądu, który wydał postanowienie, sygnaturę akt sprawy, datę wydania postanowienia, kwalifikację prawną zarzucanego czynu;
- 3) dane o miejscu osadzenia tymczasowo aresztowanego;
- 4) dane o przebiegu wykonywania tymczasowego aresztowania:
  - a) data rozpoczęcia wykonywania tymczasowego aresztowania,
  - b) data i powód zakończenia wykonywania tymczasowego aresztowania,
  - c) termin upływu stosowania tymczasowego aresztowania,
  - d) informację o przedłużeniu lub skróceniu stosowania tymczasowego aresztowania,
  - e) okresy wykonywania tymczasowego aresztowania.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru Dyrektor Generalny Służby Więziennej.

3. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzane i przekazywane w formie elektronicznej, z wykorzystaniem pliku zawierającego jedno bądź więcej zawiadomień.

**§ 13.** 1. Na druku zawiadomienia dotyczącego podmiotu zbiorowego umieszcza się informacje o:

- 1) wykonaniu kary pieniężnej;
- 2) wykonaniu przepadków;
- 3) wykonaniu zakazów;
- 4) wykonaniu podania wyroku do publicznej wiadomości;
- 5) zatarciu orzeczenia;
- 6) likwidacji podmiotu zbiorowego.

2. Zawiadomienie dotyczące podmiotu zbiorowego, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 – 5, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Zawiadomienie dotyczące podmiotu zbiorowego, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 6, przesyła do Rejestru sąd gospodarczy.

4. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 10 do rozporządzenia.

**§ 14.** 1. Na druku zawiadomienia o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się informacje o:

- 1) zezwoleniu na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 2) uchyleniu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 3) wykonaniu kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 4) przerwie w wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 5) warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

2. Zawiadomienie o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego przesyła do Rejestru sąd penitencjarny.

3. Wzór druku zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 11 do rozporządzenia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Sprawiedliwości  
z dnia ..., (poz. ...)  
Załącznik nr 1**

WZÓR

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

**KARTA REJESTRACYJNA KARNA**

Sygnatura akt sprawy I instancji

Seria i nr dowodu tożsamości

Nazwisko rodowe

Nazwisko ( w tym przybrane )

Imiona

Płeć: K  M 

Imię ojca

Imię matki

Nazwisko rodowe matki

Data ur.

Miejsce ur.

Państwo ur.

Obywatelstwo/-a

Zawód wyuczony i wykonywany

Miejsce zamieszkania

Wykonywanie funkcji posła/senatora/ posła do Parlamentu Europejskiego/ nie dotyczy\*)

Oznaczenie Sądu, który wydał orzeczenie

( województwo )

Data wydania orzeczenia	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, środków zabezpieczających, dozoru kuratora, warunkowego umorzenia postępowania karnego ( art. kk lub inne ustawy )	Orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, dozór kuratora, warunkowe umorzenie postępowania karnego	Wykonanie kary zawieszono – okres próby
Data uprawomocnienia się orzeczenia			Warunkowe umorzenie – okres próby

\*)Niepotrzebne skreślić.

Miejsce popełnienia czynu zabronionego

( miejscowość, powiat, województwo )

Data popełnienia czynu zabronionego

Pokrzywdzonym był małoletni poniżej lat 15 – w przypadku skazania za przestępstwa przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania :

tak                      nie \*)

Czyn zabroniony został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich :

tak                      nie \*)

Osoba jest upoważniona do reprezentowania podmiotu zbiorowego, podejmowania w jego imieniu decyzji, sprawowania nadzoru nad jego działalnością:

tak                      nie\*)

(zaznaczyć w przypadku popełnienia czynu zabronionego na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich)

\*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej )

Potwierdzenie przez Krajowy Rejestr Karny  
– Ministerstwo Sprawiedliwości  
odbioru karty rejestracyjnej karnej  
Sygnatura akt sprawy

(imię i nazwisko)

Nazwa Sądu  
sporządzającego

WZÓR

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

## KARTA REJESTRACYJNA NIELETNIEGO

Sygnatura akt sprawy I instancji

Seria i nr dowodu tożsamości

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona ..... Płeć : K  M 

Imię ojca..... Imię matki..... Nazwisko rodowe matki.....

Data urodzenia ..... Miejsce urodzenia.....

Państwo urodzenia..... Obywatelstwo/-a.....

Miejsce zamieszkania .....

Zawód wyuczony i wykonywany .....

Oznaczenie Sądu, który wydał orzeczenie ..... ( województwo )

Data wydania orzeczenia	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego ( art. kk lub innej ustawy )	Treść i podstawa prawna orzeczenia (orzeczony środek wychowawczy, poprawczy, leczniczo-wychowawczy lub kara)
Data uprawomocnienia się orzeczenia		

Miejsce popełnienia czynu zabronionego .....  
( miejscowość, powiat, województwo )

Data popełnienia czynu zabronionego .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej )

Potwierdzenie przez Krajowy Rejestr Kamy  
– Ministerstwo Sprawiedliwości  
odbioru karty rejestracyjnej nieletniego  
Sygnatura akt sprawy .....

(imię i nazwisko)

Nazwa Sądu  
sporządzającego

WZÓR  
KARTA REJESTRACYJNA PODMIOTU ZBIOROWEGO

Sygnatura akt sprawy I instancji

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NUMER KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Nazwa / firma .....

**SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Kraj .....

Miejscowość .....

ul. ....

Województwo .....

Powiat .....

Oznaczenie Sądu, który wydał orzeczenie .....

(województwo)

Data wydania orzeczenia	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego osoby fizycznej stanowiącego podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego	Orzeczona kara pieniężna, przepadek, zakaz, podanie wyroku do publicznej wiadomości
Data uprawomocnienia się orzeczenia		

Czyn zabroniony osoby fizycznej stanowiący podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich:                   tak   nie\*)

\*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej)

Potwierdzenie przez Krajowy Rejestr Karny -  
Ministerstwo Sprawiedliwości odbioru karty rejestracyjnej  
podmiotu zbiorowego  
Sygnatura akt sprawy .....

Nazwa Sądu sporządzającego

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY  
W WARSZAWIE**

Nazwa Sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE w postępowaniu karnym**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Sygnatura akt sprawy I instancji

.....

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki .....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki .....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo.....

Miejsce zamieszkania .....



1	Kara	Rodzaj i wymiar	9	Środki zabezpieczające	Rodzaj			
		Data wykonania				Data rozpoczęcia		
		Data wydania i treść postanowienia o zamianie				Data zakończenia lub wykonania *)		
2	Środek karny	Rodzaj	10	Postanowienie o zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszonej kary pozbawienia wolności, ograniczenia wolności lub grzywny*)	Data uchylenia			
		Data wykonania				Miejsce wykonywania		
3	Warunkowe zwolnienie	Data wydania postanowienia	11	Data wydania postanowienia o zwolnieniu z odbycia reszty kary ograniczenia wolności	Data wydania			
		Sygnatura sądu penitencjarnego			12	Data umorzenia postępowania wykonawczego z powodu śmierci osoby	Data uchylenia	
		Okres próby						
		Dozór					tak nie*)	
4	Odwołanie warunkowego zwolnienia	Data wydania postanowienia	13	Data umorzenia postępowania wykonawczego (podstawa prawna)				
5	Zarządzenie zatarcia skazania	Data wydania postanowienia	14	Data podjęcia warunkowo umorzonych postępowania karnego w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe				
		Data uprawomocnienia						
		Podstawa prawna	15	Data uchylenia prawomocnego orzeczenia w wyniku kasacji				
6	Zawieszenie wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności	Data wydania postanowienia	16	Data postanowienia o przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia				
		Data uprawomocnienia	17	Data stwierdzenia nieważności prawomocnego orzeczenia				
		Okres próby	18	Amnestia / postanowienie o zastosowaniu prawa łaski *)	Data zastosowania			
7	Odroczenie lub przerwa*) wykonania kary pozbawienia wolności	Data wydania postanowienia			Data odwołania			
		Okres odroczenia lub przerwy*)		Treść postanowienia				
8	Data wydania postanowienia o wznowieniu postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem odnotowanym w Rejestrze							

\*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej)





WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY  
W WARSZAWIE**

Nazwa Sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE****o umieszczeniu lub zwolnieniu\*) nieletniego ze schroniska dla nieletnich**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ).....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki .....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki .....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo.....

Miejsce zamieszkania .....

Postanowieniem Sądu ..... z dnia .....  
( nazwa Sądu wydającego postanowienie i sygnatura akt sprawy )

został umieszczony w schronisku dla nieletnich, na okres .....

Postanowieniem Sądu ..... z dnia .....  
( nazwa Sądu wydającego postanowienie i sygnatura akt sprawy )

zwolniono nieletniego ze schroniska dla nieletnich.

\*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
( nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej )

WZÓR

Nazwa organu sporządzającego

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY  
w WARSZAWIE**

**ZAWIADOMIENIE  
o rozesłaniu oraz odwołaniu\*) listu gończego**

.....  
Sygnatura akt sprawy

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki .....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki .....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo.....

Miejsce zamieszkania .....

Postanowieniem Sądu, prokuratora\*) .....

( nazwa organu wydającego postanowienie )

z dnia ..... rozesłano list gończya podejrzanym, oskarżonym ( skazanym )\*)

z art. ....

(Kodeksu karnego, Kodeksu karnego skarbowego lub innej ustawy)

Postanowieniem Sądu, prokuratora\*) .....

( nazwa organu wydającego postanowienie )

z dnia ..... odwołano list gończy rozesłany dnia ..... za  
podejrzanym, oskarżonym ( skazanym )\*) z art. ....;

(Kodeksu karnego, Kodeksu karnego skarbowego lub innej ustawy)

\*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....

( nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej )

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY  
W WARSZAWIE**

Nazwa organu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE  
o zastosowaniu oraz uchyleniu\*) tymczasowego aresztowania**

Sygnatura akt sprawy

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki.....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki.....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo.....

Miejsce zamieszkania .....

Postanowieniem Sądu ..... z dnia.....  
( nazwa organu wydającego postanowienie )

został tymczasowo aresztowany\*) za zarzucany czyn z art. ....

(Kodeksu karnego, Kodeksu karnego skarbowego lub innej ustawy)

na okres ..... od ..... do .....  
(czas trwania)

Miejsce osadzenia \*\*) .....  
(nazwa zakładu leczniczego)

Postanowieniem Sądu, prokuratora\*) .....  
( nazwa organu wydającego postanowienie)

z dnia ..... uchylnono tymczasowe aresztowanie zastosowane w dniu\*) .....

\*) Niepotrzebne skreślić.

\*\*) Wypełnić, jeżeli tymczasowe aresztowanie wykonywane jest w formie umieszczenia w zakładzie leczniczym .

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY  
W WARSZAWIE**

Nazwa Sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE DOTYCZĄCE PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Sygnatura akt sprawy I instancji

--	--	--	--	--	--	--	--

NUMER KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Nazwa / firma / .....

.....

.....

**SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO**      Kraj .....

Miejscowość ..... ul. ....

Województwo ..... Powiat .....

1	Kara pieniężna	Wymiar	4	Podanie wyroku do publicznej wiadomości	Data wykonania
		Data wykonania			
2	Przepadek	Rodzaj	5	Data likwidacji podmiotu zbiorowego	Data wykonania
		Data wykonania			
3	Zakazy	Rodzaj	6	Zatarcie orzeczenia	Data wydania
		Data wykonania			Data uprawomocnienia się
		Data wykonania			Podstawa prawna

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej)





1. Postanowieniem Sądu ..... z dnia .....  
w sprawie o sygn. akt ..... udzielono zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności  
poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego orzeczonej wyrokiem Sądu  
..... z dnia ..... w sprawie o sygn. akt I instancji .....

2. Postanowieniem Sądu ..... z dnia .....  
w sprawie o sygn. akt ..... uchylono zezwolenie na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem  
karnym w systemie dozoru elektronicznego orzeczonej wyrokiem Sądu.....  
z dnia ..... w sprawie o sygn. akt I instancji .....

3. Sąd ..... zawiadamia, że dnia .....  
wykonano karę pozbawienia wolności odbywaną w systemie dozoru elektronicznego, orzeczoną wyrokiem  
Sądu..... w sprawie o sygn. akt I instancji .....

4. Postanowieniem Sądu ..... z dnia .....  
w sprawie o sygn. akt ..... udzielono przerwy w wykonywaniu kary pozbawienia wolności odbywanej w  
systemie dozoru elektronicznego orzeczonej wyrokiem Sądu ..... w sprawie o sygn. akt I  
instancji..... w okresie od..... do.....

5. Postanowieniem Sądu ..... z dnia .....  
uprawnionym dnia..... w sprawie o sygn. akt ..... warunkowo zawieszono na okres  
próby..... wykonanie reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego orzeczonej  
wyrokiem Sądu..... z dnia ..... w sprawie o sygn. akt  
I instancji .....

Orzeczono karę grzywny w wysokości.....

Obowiązki.....

Dozór kuratora:      tak      nie\*)

\*) Niepotrzebne skreślić.

6. Postanowieniem Sądu..... z dnia..... w sprawie  
o sygn. akt ..... uchylono postanowienie o warunkowym zawieszeniu wykonania reszty kary pozbawienia  
wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego orzeczonej wyrokiem Sądu.....  
w sprawie o sygn. akt I instancji.....

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia .....

Podpis .....  
(nazwisko, imię, stanowisko  
i podpis osoby sporządzającej)

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w *sprawie sposobu i trybu sporządzania oraz przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień* stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. *o Krajowym Rejestrze Karnym* (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.) w brzmieniu ustalonym przez art. 1 pkt 9 lit. d projektu ustawy z dnia ... *o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym* (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

Nowelizacja przepisu upoważniającego Ministra Sprawiedliwości do wydania rozporządzenia w przedmiotowym zakresie polega na dodaniu do dotychczasowego brzmienia przepisu następującą treść: *„że w przypadku zawiadomień przekazywanych w sposób, o którym mowa w ust. 2d, zamiast wzoru formularza zawiadomienia określa się zakres informacji przekazywanych do Rejestru w zawiadomieniu”*.

Wobec dokonanej zmiany przepisu upoważniającego dotychczasowy akt wykonawczy utracił moc obowiązującą, a tym samym powstała konieczność wydania nowego rozporządzenia. Projekt stanowi w znacznej mierze powtórzenie dotychczasowych rozwiązań, które sprawdziły się w praktyce, z jednoczesnym dostosowaniem do brzmienia obowiązujących przepisów.

Stosownie do treści ustalonego przez art. 1 pkt 9 lit. a i b projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym zaszła konieczność zmiany wzoru karty rejestracyjnej karnej i nieletniego oraz zawiadomień. W karcie rejestracyjnej karnej i nieletniego dodano informacje dotyczące płci, państwa urodzenia oraz obywatelstw. Dodatkowo w karcie rejestracyjnej karnej dodano informację, że pokrzywdzonym był małoletni poniżej lat 15 – w przypadku skazania za przestępstwo przeciwko wolności seksualnej i obyczajności na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.

Dalsze zmiany wzorów formularzy dotyczą zawiadomień i wiążą się ze zmianą art. 12 ust. 2 ustalonym przez art. 1 pkt 9 lit. b projektu ustawy. Zgodnie z tą zmianą, dane identyfikujące osobę, jakie powinno zawierać zawiadomienie zawierają mniejszy zakres danych niż w przypadku kart rejestracyjnych.

W § 7 i 12 niniejszego projektu zawarto zakres informacji, jakie winny znaleźć się w zawiadomieniu nadesłanym drogą elektroniczną.

Stosownie do brzmienia nadanego przez art. 1 pkt 9 lit. b, w § 7 projektu poszerzono pojęcie osób pozbawionych wolności o osoby wykonujące zastępczą karę pozbawienia wolności.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenie**

Regulacja przewidziana w projekcie oddziałuje na funkcjonowanie Krajowego Rejestru Karnego, a także Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz funkcjonowanie sądów i prokuratur zobowiązanych ustawą o Krajowym Rejestrze Karnym do przesyłania danych do Rejestru.

Projekt ma charakter techniczny, nie istniała zatem potrzeba poddawania go konsultacjom społecznym.

### **2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych**

Wprowadzenie regulacji objętych niniejszym rozporządzeniem nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **3. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Przedstawione w projekcie rozporządzenia rozwiązania prawne nie będą miały wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionów**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

**z dnia**

**w sprawie wykazu kodów używanych przy przekazywaniu za pośrednictwem systemu ECRIS informacji dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu oraz orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych oraz sposobu ich zastosowania**

Na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Określa się wykaz kodów używanych przy przekazywaniu za pośrednictwem zdecentralizowanego systemu teleinformatycznego opartego na bazach danych rejestrów karnych, służącego do wymiany informacji pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej poprzez zabezpieczoną sieć teleinformatyczną (ECRIS) informacji dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu oraz orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych oraz sposób ich zastosowania.

**§ 2.** 1. Przy przekazywaniu informacji za pośrednictwem systemu ECRIS dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu stosuje się kod odpowiadający tej kwalifikacji.

2. W przypadku gdy dana kwalifikacja prawna czynu zabronionego nie odpowiada żadnemu kodowi stosuje się kod *kategoria otwarta* odnoszący się do właściwego lub

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 53, poz. 432, z 2007 r. Nr 191, poz. 1366, z 2009 r. Nr 168, poz. 1323, z 2010 r. Nr 212, poz. 1385, z 2010 r. Nr 229, poz. 1497 oraz z 2011 r. Nr ..., poz. ...

najbardziej zbliżonego kodu kwalifikacji prawnej czynu zabronionego. W przypadku braku takiego kodu stosuje się kod *pozostałe przestępstwa*.

3. Wykaz kodów dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Przy przekazywaniu informacji za pośrednictwem systemu ECRIS dotyczących orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych, stosuje się kod odpowiadający każdej z orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych.

2. W przypadku gdy orzeczona kara i środek karny, jak również środek zabezpieczający, wychowawczy, poprawczy i wychowawczo-leczniczy nie odpowiada żadnemu kodowi, stosuje się kod *kategoria otwarta* odnoszący się do właściwego lub najbardziej zbliżonego kodu kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych. W przypadku braku takiego kodu stosuje się kod *pozostałe kary i środki*.

3. Wykaz kodów dotyczących orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych, stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 27 kwietnia 2012 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**Załączniki  
do rozporządzenia  
Ministra Sprawiedliwości  
z dnia ..., (poz. ...)**

**Załącznik nr 1**

**Wykaz kodów używanych przy przekazywaniu za pośrednictwem systemu ECRIS informacji dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu**

<b>Parametry</b>		
Stadium popełnienia przestępstwa	Dokonanie czynu	C
	Usiłowanie lub przygotowywanie	A
	Dane nieprzekazywane	∅
Stopień udziału:	Sprawca	M
	Pomocnictwo lub podżeganie/ organizacja, spiskowanie	H
	Dane nieprzekazywane	∅
Wyłączenie odpowiedzialności karnej:	Niepoczytalność lub ograniczona poczytalność	S
<b>Recydywa</b>		R

Kod	Kategorie i podkategorie przestępstw
0100 00 kategoria otwarta	<b>Zbrodnie należące do jurysdykcji Międzynarodowego Trybunału Karnego</b>
0101 00	Ludobójstwo
0102 00	Zbrodnie przeciwko ludzkości
0103 00	Zbrodnie wojenne
0200 00 kategoria otwarta	<b>Udział w organizacji przestępczej</b>
0201 00	Kierowanie organizacją przestępczą
0202 00	Świadomy udział w przestępczej działalności organizacji przestępczej
0203 00	Świadomy udział w nieprzestępczej działalności organizacji przestępczej
0300 00 kategoria otwarta	<b>Terroryzm</b>
0301 00	Kierowanie grupą terrorystyczną
0302 00	Świadomy udział w działalności grupy terrorystycznej
0303 00	Finansowanie terroryzmu
0304 00	Publiczne nawoływanie do popełnienia przestępstwa o charakterze terrorystycznym
0305 00	Rekrutacja na potrzeby terroryzmu lub szkolenie terrorystyczne

0400 00 kategoria otwarta	<b>Handel ludźmi</b>
0401 00	Handel ludźmi w celu wyzysku związanego z pracą lub świadczeniem usług
0402 00	Handel ludźmi w celu wyzysku związanego z prostytutką lub innymi formami wykorzystywania seksualnego
0403 00	Handel ludźmi w celu pobrania ludzkich organów lub tkanek
0404 00	Handel ludźmi w celu niewolnictwa, praktyk podobnych do niewolnictwa lub pracy przymusowej
0405 00	Handel małoletnimi w celu wyzysku związanego z pracą lub świadczeniem usług
0406 00	Handel małoletnimi w celu wyzysku osób związanego z prostytutką lub innymi formami wykorzystywania seksualnego
0407 00	Handel małoletnimi w celu pobrania ludzkich organów lub tkanek
0408 00	Handel małoletnimi w celu niewolnictwa, praktyk podobnych do niewolnictwa lub pracy przymusowej
0500 00 kategoria otwarta	<b>Nielegalny obrót<sup>(1)</sup> i inne przestępstwa związane z bronią, bronią palną, częściami i elementami tej broni, amunicją i materiałami wybuchowymi</b>
0501 00	Nielegalny wyrób broni, broni palnej, części i elementów tej broni, amunicji i materiałów wybuchowych
0502 00	Nielegalny obrót krajowy bronią, bronią palną, częściami i elementami tej broni, amunicją i materiałami wybuchowymi <sup>(2)</sup>
0503 00	Nielegalny wywóz lub przywóz broni, broni palnej, części i elementów tej broni, amunicji i materiałów wybuchowych
0504 00	Posiadanie lub używanie bez zezwolenia broni, broni palnej, części i elementów tej broni, amunicji i materiałów wybuchowych
0600 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko środowisku</b>
0601 00	Niszczenie lub uszkodzenie chronionych gatunków fauny i flory
0602 00	Bezprawne zanieczyszczanie powietrza, gleby lub wody substancjami lub promieniowaniami jonizującymi
0603 00	Przestępstwa związane z odpadami, w tym odpadami niebezpiecznymi
0604 00	Przestępstwa związane z nielegalnym obrotem <sup>(1)</sup> zwierzętami lub roślinami pozostającymi pod ochroną gatunkową lub częściami tych zwierząt lub roślin
0605 00	Nieumyślne przestępstwa przeciwko środowisku
0700 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa związane z narkotykami lub prekursorami oraz inne przestępstwa przeciwko zdrowiu publicznemu</b>
0701 00	Przestępstwa związane z nielegalnym obrotem <sup>(3)</sup> substancjami odurzającymi, substancjami psychotropowymi i prekursorami nieprzeznaczonymi wyłącznie na użytek własny
0702 00	Nielegalne zażywanie narkotyków oraz ich nabywanie, posiadanie, wytwarzanie lub produkcja wyłącznie na użytek własny
0703 00	Pomaganie w nielegalnym używaniu substancji odurzających lub substancji psychotropowych lub nakłanianie do takiego używania
0704 00	Wyrób lub produkcja środków odurzających nieprzeznaczonych wyłącznie na użytek własny
0800 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu</b>



0801 00	Zabójstwo
0802 00	Zabójstwo - typy kwalifikowane <sup>(4)</sup>
0803 00	Nieumyślne spowodowanie śmierci
0804 00	Zabójstwo noworodka przez matkę
0805 00	Nielegalne przerwanie ciąży
0806 00	Nielegalna eutanazja
0807 00	Przestępstwa związane z popełnieniem samobójstwa
0808 00	Akt przemocy skutkujący śmiercią
0809 00	Spowodowanie ciężkiego uszkodzenia lub zniekształcenia ciała lub trwałego kalectwa
0810 00	Nieumyślne spowodowanie ciężkiego uszkodzenia lub zniekształcenia ciała lub trwałego kalectwa
0811 00	Spowodowanie lżejszego uszkodzenia ciała
0812 00	Nieumyślne spowodowanie lżejszego uszkodzenia ciała
0813 00	Narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszkodzenia ciała
0814 00	Tortury
0815 00	Nieudzielenie pomocy
0816 00	Przestępstwa związane z pobieraniem organów lub tkanek ludzkich bez zezwolenia lub zgody
0817 00	Przestępstwa związane z nielegalnym obrotem <sup>(5)</sup> ludzkimi organami lub tkankami
0818 00	Przemoc domowa lub groźby
0900 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko wolności osobistej, godności osobistej lub innym chronionym dobrom, w tym rasizm i ksenofobia</b>
0901 00	Porwanie, porwanie dla okupu, bezprawne przetrzymywanie
0902 00	Bezprawne zatrzymanie lub pozbawienie wolności przez organ publiczny
0903 00	Wzięcie zakładnika
0904 00	Porwanie statku powietrznego lub wodnego
0905 00	Znieważenie i zniesławienie
Kod	Kategorie i podkategorie przestępstw
0906 00	Groźby karalne
0907 00	Przymus, wywieranie nacisku, nękanie, molestowanie lub agresja psychiczna lub emocjonalna
0908 00	Wymuszenie
0909 00	Wymuszenie - typ kwalifikowany
0910 00	Nielegalne wkroczenie na teren prywatny
0911 00	Naruszenie prywatności inne niż nielegalne wkroczenie na teren prywatny
0912 00	Przestępstwa przeciwko ochronie danych osobowych

0913 00	Nielegalne przechwytywanie danych lub przekazywanych informacji
0914 00	Dyskryminacja z powodu płci, rasy, orientacji seksualnej, wyznania lub pochodzenia etnicznego
0915 00	Publiczne nawoływanie do dyskryminacji rasowej
0916 00	Publiczne nawoływanie do nienawiści na tle różnic rasowych
0917 00	Szantaż
1000 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa seksualne</b>
1001 00	Zgwałcenie
1002 00	Zgwałcenie - typ kwalifikowany <sup>(5)</sup> , inny niż zgwałcenie małoletniego
1003 00	Napaść na tle seksualnym
1004 00	Doprowadzenie do uprawiania prostytucji lub do czynności seksualnej
1005 00	Nieobyczajne obnażanie się
1006 00	Molestowanie seksualne
1007 00	Nakłanianie przez prostytutkę do czynu nierządnego
1008 00	Seksualne wykorzystywanie dzieci
1009 00	Przestępstwa związane z pornografią dziecięcą lub nieobyczajnymi wizerunkami małoletnich
1010 00	Zgwałcenie małoletniego
1011 00	Napaść na tle seksualnym na małoletniego
1100 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko prawu rodzinnemu</b>
1101 00	Nielegalne stosunki seksualne bliskich członków rodziny
1102 00	Poligamia
1103 00	Uchylenie się od obowiązku alimentacyjnego
1104 00	Zaniedbywanie lub porzucenie małoletniego lub osoby niepełnosprawnej
1105 00	Niepodporządkowanie się nakazowi wydania małoletniego lub uprowadzenie małoletniego
1200 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko państwu, porządkowi publicznemu, wymiarowi sprawiedliwości lub funkcjonariuszom publicznym</b>
1201 00	Szpiegostwo
1202 00	Zdrada stanu
1203 00	Przestępstwa dotyczące wyborów i referendum
1204 00	Zamach na życie lub zdrowie głowy państwa
1205 00	Znieważenie państwa, narodu lub symboli państwowych
1206 00	Znieważenie funkcjonariusza publicznego lub opór wobec niego
1207 00	Zmuszenie funkcjonariusza publicznego do określonego zachowania lub wywieranie na niego nacisku
1208 00	Czynna napaść na funkcjonariusza publicznego lub grożenie funkcjonariuszowi publicznemu

1209 00	Przestępstwa przeciwko porządkowi publicznemu, zakłócanie spokoju publicznego
1210 00	Przemoc podczas imprez sportowych
1211 00	Kradzież dokumentów publicznych lub administracyjnych
1212 00	Zakłócanie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości lub nadużywanie prawa, składanie fałszywych zawiadomień o przestępstwie lub zeznań w toku postępowania karnego lub sądowego, krzywoprzysięstwo
1213 00	Bezprawne podawanie się za inną osobę lub funkcjonariusza publicznego
1214 00	Ucieczka z aresztu lub więzienia
1300 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko własności publicznej lub interesom publicznym</b>
1301 00	Nadużycia finansowe dotyczące świadczeń publicznych, z zabezpieczenia społecznego lub rodzinnych
1302 00	Nadużycia finansowe dotyczące świadczeń, subwencji i dotacji europejskich
1303 00	Przestępstwa związane z nielegalnym hazardem
1304 00	Udaremnianie lub utrudnianie przetargów publicznych
1305 00	Łapownictwo czynne lub bierne urzędnika publicznego, osoby pełniące funkcję publiczną lub organu publicznego
1306 00	Przywłaszczenie, sprzeniewierzenie lub inne bezprawne użycie majątku przez funkcjonariusza publicznego
1307 00	Nadużycie stanowiska przez urzędnika publicznego
1400 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa podatkowe i celne</b>
1401 00	Przestępstwa podatkowe
1402 00	Przestępstwa celne
1500 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu i handlowemu</b>
1501 00	Doprowadzenie do upadłości lub niewypłacalności lub pozorna niewypłacalność
1502 00	Nadużycia księgowe, przywłaszczenie, ukrywanie aktywów lub niezgodne z prawem zwiększenie wartości pasywów firmy
1503 00	Naruszenie zasad konkurencji
1504 00	Pranie dochodów pochodzących z przestępstwa
1505 00	Łapownictwo czynne i bierne w sektorze prywatnym
1506 00	Ujawnienie tajemnicy lub naruszenie obowiązku zachowania tajemnicy
1507 00	Bezprawne wykorzystanie poufnych informacji w obrocie papierami wartościowymi
1600 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko mieniu lub niszczenie mienia</b>
1601 00	Przywłaszczenie
1602 00	Przywłaszczenie lub kradzież energii
1603 00	Oszustwo, w tym wyłudzenie
1604 00	Paserstwo

1605 00	Nielegalny obrót <sup>(6)</sup> dobrami kultury, w tym antykami i dziełami sztuki
1606 00	Umyślne uszkodzenie lub zniszczenie mienia
1607 00	Nieumyślne uszkodzenie lub zniszczenie mienia
1608 00	Sabotaż
1609 00	Przestępstwa przeciwko własności przemysłowej lub intelektualnej
1610 00	Podpalenie
1611 00	Podpalenie skutkujące śmiercią lub uszkodzeniem ciała
1612 00	Podpalenie lasu
1700 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa związane z kradzieżą</b>
1701 00	Kradzież
1702 00	Kradzież po nielegalnym wkroczeniu na teren prywatny
1703 00	Kradzież z użyciem przemocy lub broni lub z posłużeniem się groźbą użycia przemocy lub broni przeciwko osobie
1704 00	Kradzież kwalifikowana bez użycia przemocy lub broni lub bez posłużenia się groźbą użycia przemocy lub broni wobec osoby
1800 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko systemom informatycznym i inne przestępstwa komputerowe</b>
1801 00	Nielegalne uzyskanie dostępu do systemów informatycznych
1802 00	Nielegalna ingerencja w system informatyczny
1803 00	Nielegalna ingerencja w dane
1804 00	Wytwarzanie, posiadanie lub rozpowszechnianie urządzeń komputerowych lub danych umożliwiających popełnianie przestępstw komputerowych lub obrót takimi urządzeniami lub danymi
1900 00 kategoria otwarta	<b>Fałszerstwo środków płatniczych</b>
1901 00	Podrabianie lub przerabianie pieniądza, w tym euro
1902 00	Podrabianie bezgotówkowych środków płatniczych
1903 00	Podrabianie lub przerabianie publicznych papierów wartościowych
1904 00	Wprowadzanie do obiegu/używanie podrobionych lub przerobionych: pieniądza, bezgotówkowych środków płatniczych lub publicznych papierów wartościowych
1905 00	Posiadanie urządzenia do podrabiania lub przerabiania pieniądza lub publicznych papierów wartościowych
2000 00 kategoria otwarta	<b>Fałszerstwo dokumentów</b>
2001 00	Fałszerstwo dokumentu publicznego lub administracyjnego przez osobę prywatną
2002 00	Fałszerstwo dokumentu przez urzędnika lub funkcjonariusza publicznego
2003 00	Dostarczanie lub nabywanie sfałszowanych dokumentów publicznych lub administracyjnych; dostarczanie lub nabywanie sfałszowanych dokumentów przez urzędnika lub funkcjonariusza publicznego
2004 00	Używanie sfałszowanych dokumentów publicznych lub administracyjnych

2005 00	Posiadanie urządzenia do fałszowania dokumentów publicznych lub administracyjnych
2006 00	Fałszerstwo dokumentów prywatnych przez osobę prywatną
2100 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko zasadom bezpieczeństwa ruchu</b>
2101 00	Niebezpieczne prowadzenie pojazdu
2102 00	Prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środków odurzających
2103 00	Prowadzenie pojazdu bez prawa jazdy lub w okresie pozbawienia uprawnień do kierowania pojazdami
2104 00	Ucieczka z miejsca wypadku drogowego
2105 00	Uchylenie się od kontroli drogowej
2106 00	Przestępstwa związane z transportem drogowym
2200 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko prawu pracy</b>
2201 00	Nielegalne zatrudnienie
2202 00	Przestępstwa dotyczące wynagrodzenia, w tym składek na zabezpieczenie społeczne
2203 00	Przestępstwa dotyczące warunków pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy
2204 00	Przestępstwa dotyczące dostępu do działalności zawodowej i jej wykonywania
2205 00	Przestępstwa dotyczące czasu pracy i wypoczynku
2300 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko prawu migracyjnemu</b>
2301 00	Nielegalny wjazd lub pobyt
2302 00	Ułatwienie nielegalnego wjazdu i pobytu
2400 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa przeciwko obowiązkowi pełnienia służby wojskowej</b>
2500 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa związane z substancjami hormonalnymi i innymi stymulatorami wzrostu</b>
2501 00	Nielegalny przywóz, wywóz lub dostarczanie substancji hormonalnych i innych stymulatorów wzrostu
2600 00 kategoria otwarta	<b>Przestępstwa związane z materiałami jądrowymi lub innymi niebezpiecznymi substancjami promieniotwórczymi</b>
2601 00	Nielegalny przywóz, wywóz, dostarczanie lub nabywanie materiałów jądrowych lub promieniotwórczych
2700 00 kategoria otwarta	<b>Pozostałe przestępstwa</b>
2701 00	Inne przestępstwa umyślne
2702 00	Inne przestępstwa nieumyślne

<sup>(1)</sup> O ile nie stwierdzono inaczej w tej kategorii, "obróć" oznacza przywóz, wywóz, nabywanie, sprzedaż, dostarczanie, przemieszczanie lub transfer.

<sup>(2)</sup> Do celów tej podkategorii obrót obejmuje nabywanie, sprzedaż, dostarczanie, przemieszczanie lub transfer.

<sup>(3)</sup> Do celów tej podkategorii nielegalny obrót obejmuje przywóz, wywóz, nabywanie, sprzedaż,

dostarczanie, przemieszczanie lub transfer.

<sup>(4)</sup> Na przykład: szczególnie obciążające okoliczności.

<sup>(5)</sup> Np. zgwałcenie ze szczególnym okrucieństwem.

<sup>(6)</sup> Nielegalny handel obejmuje przywóz, wywóz, nabywanie, sprzedaż, dostarczanie, przemieszczanie lub transfer.

---

## Załącznik nr 2

### Wykaz kodów używanych przy przekazywaniu za pośrednictwem systemu ECRIS informacji dotyczących orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych

Kod	Kategorie i podkategorie kar i środków
1000 kategoria otwarta	<b>Pozbawienie wolności</b>
1001	Pozbawienie wolności
1002	Dożywotnie pozbawienie wolności
2000 kategoria otwarta	<b>Ograniczenie wolności osobistej</b>
2001	Zakaz odwiedzania określonych miejsc
2002	Ograniczenie wyjazdów za granicę
2003	Zakaz przebywania w określonych miejscach
2004	Zakaz wstępu na imprezę masową
2005	Zakaz kontaktowania się z określonymi osobami, w jakikolwiek sposób
2006	Poddanie dozorowi elektronicznemu <sup>(1)</sup>
2007	Nakaz stawiania się w określonym czasie przed określonym organem
2008	Nakaz przebywania/mieszkania w określonym miejscu
2009	Nakaz przebywania w miejscu zamieszkania w określonym czasie
2010	Nakaz przestrzegania środków związanych z próbą nałożoną przez sąd wraz z nadzorem
3000 kategoria otwarta	<b>Pozbawienie określonego prawa</b>
3001	Pozbawienie stanowiska
3002	Utrata/zawieszenie prawa do pełnienia funkcji publicznej lub otrzymania tej funkcji
3003	Utrata/zawieszenie czynnego lub biernego prawa wyborczego
3004	Zakaz ubiegania się o zamówienie publiczne
3005	Zakaz korzystania z dotacji publicznych
3006	Unieważnienie prawa jazdy <sup>(2)</sup>
3007	Zawieszenie ważności prawa jazdy
3008	Zakaz prowadzenia pojazdów określonego rodzaju
3009	Utrata/zawieszenie władzy rodzicielskiej
3010	Utrata/zawieszenie prawa do pełnienia funkcji biegłego w postępowaniu sądowym/składania zeznań ze złożeniem przyrzeczenia/pełnienia funkcji ławnika
3011	Utrata/zawieszenie prawa do pełnienia funkcji opiekuna lub kuratora <sup>(3)</sup>

3012	Utrata/zawieszenie prawa do orderów i odznaczeń oraz tytułów honorowych
3013	Zakaz wykonywania działalności zawodowej, handlowej lub społecznej
3014	Zakaz pracy lub wykonywania innej działalności z małoletnimi
3015	Obowiązek likwidacji przedsiębiorstwa
3016	Zakaz posiadania lub noszenia broni
3017	Cofnięcie zezwolenia na polowanie/połów ryb
Kod	Kategorie i podkategorie kar i środków
3018	Zakaz wystawiania czeków lub korzystania z kart płatniczych/kredytowych
3019	Zakaz hodowli zwierząt
3020	Zakaz posiadania lub używania pewnych przedmiotów innych niż broń
3021	Zakaz grania w pewne gry/uprawiania pewnych sportów
4000 kategoria otwarta	<b>Zakaz przebywania na terytorium lub wydalenie z terytorium</b>
4001	Zakaz przebywania na terytorium państwa
4002	Wydalenie z terytorium państwa
5000 kategoria otwarta	<b>Obowiązki osobiste</b>
5001	Poddanie się leczeniu lub innym formom terapii
5002	Poddanie się programowi społeczno-edukacyjnemu
5003	Obowiązek przebywania pod opieką/kontrolą rodziny
5004	Środki wychowawcze
5005	Probacja sądowo-społeczna
5006	Obowiązek odbycia szkolenia/wykonywania pracy
5007	Obowiązek przekazywania organom sądowym określonych informacji
5008	Obowiązek opublikowania wyroku
5009	Obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej w związku z popełnieniem przestępstwa
6000 kategoria otwarta	<b>Kary dotyczące własności prywatnej</b>
6001	Konfiskata
6002	Zniszczenie
6003	Przywrócenie do stanu poprzedniego
7000 kategoria otwarta	<b>Umieszczenie w instytucji</b>
7001	Umieszczenie w zakładzie psychiatrycznym
7002	Umieszczenie w ośrodku detoksykacyjnym
7003	Umieszczenie w placówce wychowawczej
8000 kategoria otwarta	<b>Kary finansowe</b>



8001	Grzywna
8002	Grzywna w stawkach dziennych <sup>(4)</sup>
8003	Nawiązka na rzecz określonego beneficjenta <sup>(5)</sup>
9000 kategoria otwarta	<b>Kary polegające na świadczeniu pracy</b>
9001	Praca społecznie użyteczna
9002	Praca społecznie użyteczna lub praca wraz z innymi środkami ograniczającymi
10000 kategoria otwarta	<b>Kary wojskowe</b>
10001	Degradacja <sup>(6)</sup>
10002	Wydalenie z zawodowej służby wojskowej
10003	Pozbawienie wolności w więzieniu wojskowym
11000 kategoria otwarta	<b>Odstąpienie od wydania wyroku lub wymierzenia kary lub ich odroczenie; ostrzeżenie</b>
12000 kategoria otwarta	<b>Pozostałe kary i środki</b>

<sup>(1)</sup> Urządzenie przytwierdzone na stałe lub mobilne.

<sup>(2)</sup> Niezbędne jest ponowne ubieganie się o wydanie prawa jazdy.

<sup>(3)</sup> Opiekun/kurator dla osoby ubezwłasnowolnionej lub małoletniego.

<sup>(4)</sup> Grzywna wyrażona w stawkach dziennych.

<sup>(5)</sup> Np. na rzecz instytucji, stowarzyszenia, fundacji lub pokrzywdzonego.

<sup>(6)</sup> Obniżenie stopnia wojskowego.

Parametry (do określenia w stosownych przypadkach)

ø	Kara
m	Środek
a	Zawieszenie wykonania kary/środka
b	Częściowe zawieszenie wykonania kary/środka
c	Zawieszenie wykonania kary/środka z poddaniem probacji/dozorowi
d	Częściowe zawieszenie wykonania kary/środka z poddaniem probacji/dozorowi
e	Zamiana kary/środka
f	Kara zastępcza/środek zastępczy nakładane jako kara główna
g	Kara zastępcza/środek zastępczy nakładane w przypadku niepodporządkowania się karze głównej
h	Wykonanie zawieszanej kary/zawieszonego środka
i	Wydanie wyroku łącznego
j	Przerwanie wykonywania/odroczenie kary/środka <sup>(1)</sup>
k	Darowanie kary
l	Darowanie zawieszanej kary

n	Zakończenie kary
o	Ułaskawienie
p	Amnestia
q	Warunkowe zwolnienie (zwolnienie osoby przed zakończeniem wykonywania kary na określonych warunkach)
r	Rehabilitacja (z wykreśleniem kary z rejestru karnego lub bez takiego wykreślenia)
s	Kary lub środki przewidziane specjalnie dla małoletnich
t	Orzeczenie inne niż zapadłe w sprawie karnej <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Nie prowadzi do uniknięcia wykonania kary.

<sup>(2)</sup> Parametr ten zostanie wskazany jedynie w przypadku, gdy informacje te są przekazywane w odpowiedzi na wniosek otrzymany przez państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba.

## UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji zawartej w art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.), przewidującej określenie przez Ministra Sprawiedliwości wykazu kodów dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu oraz orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych wykorzystywanych przy przekazywaniu informacji za pośrednictwem systemu ECRIS oraz sposób ich zastosowania.

Konieczność opracowania aktu prawnego, który zawierałby kody używane przy przekazywaniu za pośrednictwem systemu ECRIS informacji dotyczących kwalifikacji prawnej czynu zabronionego przyjętej w orzeczeniu oraz orzeczonych kar i środków karnych, jak również środków zabezpieczających, wychowawczych, poprawczych i wychowawczo-leczniczych, wykaz kodów stanowiący załącznik do rozporządzenia, wynika z potrzeby dostosowania przepisów prawa polskiego do *decyzji Rady z dnia 6 kwietnia 2009 r. 2009/316/WSiSW w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW* – dalej jako decyzja ECRIS.

Decyzja ECRIS jest uzupełnieniem *decyzji ramowej z dnia 26 lutego 2009 r. 2009/315/WSiSW w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskim oraz treści tych informacji*, która określa zasady wymiany pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej informacji zawartych w rejestrach karnych.

Załączniki do niniejszego rozporządzenia są tożsame z załącznikami do decyzji ECRIS. Ze względu na standardowy i ściśle techniczny charakter tego dokumentu, wskazane było wierne odzwierciedlenie treści załącznika do decyzji ECRIS w niniejszym rozporządzeniu.

Zastosowanie takiej metody ma na celu uniknięcie ryzyka zniekształceń terminologicznych, jakie mogłyby powstać przy próbie jego konwersji i dostosowaniu jego literalnej treści do prawa krajowego i polskiej nomenklatury prawnej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które będzie oddziaływało rozporządzenie**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało wpływ na funkcjonowanie sądów i prokuratur oraz obywateli, o których informacje zostały zgromadzone w Biurze Informacyjnym Krajowego Rejestru Karnego oraz rejestrach karnych państw członkowskich Unii Europejskiej.

### **2. Ocena skutków prawnych**

Poza zmianami przewidzianymi w projekcie rozporządzenie nie wywoła innych skutków prawnych.

### **3. Ocena skutków społecznych**

Rozporządzenie spowoduje skutki dla organów postępowania karnego w postaci usprawnienia wymiany informacji z rejestrów karnych państw członkowskich Unii Europejskiej.

### **4. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych oraz na rynku pracy, pozostanie też bez wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **5. Konsultacje społeczne**

Projekt nie był konsultowany społecznie, gdyż ma charakter ściśle techniczny. Nie przewiduje się przeprowadzenia tego rodzaju konsultacji.

### **6. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z prawem europejskim, a w szczególności z *Decyzją Rady z dnia 6 kwietnia 2009 r. 2009/316/WSiSW w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW oraz Decyzją Ramową z dnia 26 lutego 2009 r. 2009/315/WSiSW w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskim oraz treści tych informacji.*

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

**z dnia**

**w sprawie warunków, sposobu i trybu udzielania z Krajowego Rejestru Karnego informacji  
o osobach oraz o podmiotach zbiorowych doręczanych drogą elektroniczną**

Na podstawie art. 21a ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1**

**Przepisy ogólne**

**§ 1.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) e-Platformie – rozumie się przez to elektroniczną platformę usług Ministerstwa Sprawiedliwości umożliwiającą dostęp za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do Krajowego Rejestru Karnego oraz innych rejestrów określonych w przepisach szczególnych;
- 2) użytkownikowi – rozumie się przez to osobę fizyczną, która jest uprawniona do uwierzytelniania się na danym koncie na e-Platformie;
- 3) koncie – rozumie się przez to zbiór danych udostępniany użytkownikom uprawnionym do uwierzytelniania się na tym koncie;
- 4) koncie instytucjonalnym – rozumie się przez to konto założone przez osobę prawną bądź jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej;
- 5) wniosku – rozumie się przez to wniosek o udzielenie informacji o osobie oraz wniosek o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego;
- 6) zapytaniu – rozumie się przez to zapytanie o udzielenie informacji o osobie oraz zapytanie o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego;
- 7) subkoncie KRK – rozumie się przez to część zbioru danych udostępnianą na koncie użytkownikom uprawnionym do składania wniosków i zapytań;
- 8) uwierzytelnieniu – rozumie się przez to identyfikację użytkownika na potrzeby uzyskania przez niego, w zakresie posiadanych uprawnień, dostępu do konta;
- 9) elektronicznym potwierdzeniu wniesienia pisma – rozumie się przez to zestaw danych

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 53, poz. 432 i Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 212, poz. 1385 i Nr 229, poz. 1497.

jednoznacznie wskazujący wnoszone pismo, użytkownika je wnoszącego oraz datę wniesienia pisma;

- 10) zatwierdzeniu wniosku lub zapytania – rozumie się przez to czynność użytkownika wytwarzającego pismo, powodującą brak możliwości zmiany treści pisma, oraz czynności kolejnych użytkowników oznaczające akceptację treści pisma;
- 11) elektronicznych aktach sprawy – rozumie się przez to zbiór dokumentów elektronicznych w systemie teleinformatycznym dotyczących danego wniosku bądź zapytania, udostępniany uprawnionym użytkownikom za pośrednictwem subkont KRK;
- 12) informacji z KRK – rozumie się przez to informację o osobie oraz informację o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego;
- 13) odbiorze korespondencji – rozumie się przez to pierwsze uwierzytelnienie użytkownika na koncie, na które kierowana jest informacja z KRK, po zamieszczeniu doręczanej informacji w elektronicznych aktach sprawy, chyba że zapoznanie się z treścią pisma nie było możliwe ze względów związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem e-Platformy lub systemu teleinformatycznego, w którym prowadzony jest Krajowy Rejestr Karny.

**§ 2. 1.** Użytkownicy uprawnieni do reprezentowania osoby prawnej bądź jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, dla której założone zostało konto instytucjonalne, mogą, za pomocą e-Platformy, upoważnić innych użytkowników do składania wniosków lub zapytań oraz do odbioru informacji z KRK.

2. W zakresie nieuregulowanym do upoważnienia, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy niniejszego rozporządzenia o składaniu wniosków lub zapytań.

## **Rozdział 2**

### **Składanie wniosków i zapytań**

**§ 3. 1.** Złożenie wniosku lub zapytania za pomocą e-Platformy za pośrednictwem konta niebędącego kontem instytucjonalnym dokonuje się kolejno przez:

- 1) uwierzytelnienie użytkownika na koncie;
- 2) wypełnienie zapytania lub wniosku;
- 3) zatwierdzenie wniosku lub zapytania;
- 4) opatrzenie zapytania lub wniosku podpisem elektronicznym użytkownika;
- 5) nieodwracalne zainicjowanie procedury uiszczenia opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego za pomocą udostępnianego przez e-Platformę mechanizmu zapewniającego identyfikację wnoszącego opłatę, o ile ze złożeniem wniosku lub zapytania związana jest opłata.

2. Niezwłocznie po złożeniu wniosku lub zapytania, o którym mowa w ust. 1, system teleinformatyczny wytwarza elektroniczne potwierdzenie złożenia wniosku lub zapytania

i automatycznie umieszcza je w elektronicznych aktach sprawy.

**§ 4. 1.** Złożenie wniosku lub zapytania za pomocą e-Platformy za pośrednictwem konta instytucjonalnego dokonuje się kolejno przez:

- 1) uwierzytelnienie użytkownika na koncie oraz subkoncie KRK;
- 2) wypełnienie zapytania lub wniosku;
- 3) zatwierdzenie wniosku lub zapytania;
- 4) opatrzenie zapytania lub wniosku podpisem elektronicznym użytkownika;
- 5) nieodwracalne zainicjowanie procedury uiszczenia za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego za pomocą udostępnianego przez e-Platformę mechanizmu zapewniającego identyfikację wnoszącego opłatę, o ile ze złożeniem wniosku lub zapytania związana jest opłata.

2. Niezwłocznie po złożeniu wniosku lub zapytania, o którym mowa w ust. 1, system teleinformatyczny wytwarza elektroniczne potwierdzenie złożenia wniosku lub zapytania i automatycznie umieszcza je w elektronicznych aktach sprawy.

**§ 5. 1.** Pełnomocnik może składać wnioski lub zapytania w imieniu reprezentowanego za pośrednictwem własnego konta. W takim przypadku do wniosku lub zapytania powinno być dołączone pełnomocnictwo.

2. W razie ustanowienia pełnomocnika w toku postępowania pełnomocnictwo składa się z konta reprezentowanego.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozporządzeniu do złożenia pełnomocnictwa stosuje się odpowiednio przepisy o składaniu wniosku lub zapytania.

**§ 6. 1.** Złożenie oświadczenia o cofnięciu pełnomocnictwa następuje za pośrednictwem konta reprezentowanego.

2. Po złożeniu oświadczenia o cofnięciu pełnomocnictwa wniosek lub zapytanie usuwane jest z konta pełnomocnika i kierowane na konto, o którym mowa w ust. 1.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozporządzeniu do złożenia oświadczenia o cofnięciu pełnomocnictwa stosuje się odpowiednio przepisy o składaniu wniosku lub zapytania.

**§ 7.** Jeżeli do złożenia wniosku lub zapytania wymagane jest łączne współdziałanie więcej niż jednej osoby, po wypełnieniu wniosku lub zapytania w systemie teleinformatycznym wymagane jest także:

- 1) wskazanie przez użytkownika wypełniającego zapytanie w systemie teleinformatycznym sposobu reprezentacji oraz imion i nazwisk użytkowników, którzy uprawnieni są do łącznego działania za osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, dla której założone zostało dane subkonto;
- 2) zatwierdzenie wniosku lub zapytania przez każdego z użytkowników, o których mowa

w pkt 2.

**§ 8.** W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozporządzeniu przepisy dotyczące wnoszenia wniosków i zapytań stosuje się odpowiednio do innych pism składanych w postępowaniu toczącym się na podstawie tych wniosków i zapytań.

### **Rozdział 3**

#### **Udzielanie informacji z KRK**

**§ 9.** Wnioski i zapytania, po ich złożeniu, podlegają sprawdzeniu co do zgodności z wymaganiami ustalonymi w ustawie.

**§ 10.** 1. Po sprawdzeniu, o którym mowa w art. 9 ust. 1, dane zawarte we wniosku lub zapytaniu porównuje się z danymi zgromadzonymi w kartotekach i bazie danych systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego, a następnie sporządza się informację z KRK.

2. W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy danymi osobowymi zgromadzonymi w Krajowym Rejestrze Karnym a danymi zawartymi w zapytaniu lub wniosku, jeżeli nie budzą one wątpliwości co do tożsamości osoby lub oznaczenia podmiotu, informacja z KRK zawiera wykaz tych rozbieżności.

**§ 11.** Informacja z KRK, przed przekazaniem podmiotowi zapytującemu lub wnioskodawcy, podlega kontroli pod względem jej kompletności. Kontrolę przeprowadza osoba upoważniona przez dyrektora biura informacyjnego.

**§ 12.** Informacji z KRK udziela się zgodnie z rodzajem i zakresem danych objętych zapytaniem lub wnioskiem.

**§ 13.** Określa się wzór formularza:

- 1) informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy osoba, której informacja dotyczy, figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym, albo figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie objętym wnioskiem albo zapytaniem, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy osoba, której informacja dotyczy, nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy osoba, której informacja dotyczy, nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie objętym wnioskiem albo zapytaniem, stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy osoba, której informacja dotyczy, nie figuruje w kartotece Krajowego Rejestru Karnego, której dotyczył wniosek albo zapytanie, stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia;



- 5) informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy podmiot, którego informacja dotyczy, figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym, albo figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie objętym wnioskiem albo zapytaniem, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 6) informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy podmiot, którego informacja dotyczy, nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia;
- 7) informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego wydawanej w przypadku, gdy podmiot, którego informacja dotyczy, nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie objętym wnioskiem albo zapytaniem, stanowiący załącznik nr 7 do rozporządzenia.

## **Rozdział 4**

### **Doręczenia**

**§ 14.** 1. Doręczenie informacji z KRK za pomocą e-Platformy wymaga:

- 1) zamieszczenia doręczanej informacji w elektronicznych aktach sprawy oraz
- 2) odbioru korespondencji.

2. Niezwłocznie po doręczeniu informacji z KRK system teleinformatyczny e-Platformy wytwarza i automatycznie umieszcza w elektronicznych aktach sprawy elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji, wskazujące doręczoną informację z KRK, użytkownika, któremu ją doręczono, a także datę i sposób doręczenia.

**§ 15.** Jednocześnie z zamieszczeniem doręczanej informacji z KRK w elektronicznych aktach sprawy użytkownikom uprawnionym do odbioru tej informacji może zostać wysłane, w sposób ustalony z użytkownikami, powiadomienie o jej zamieszczeniu.

**§ 16.** Przed uwierzytelnieniem poucza się użytkownika o sposobie i skutkach dokonywania doręczeń za pomocą e-Platformy.

**§ 17.** W razie ustanowienia pełnomocnika w toku postępowania doręczeń dokonuje się na konto tego pełnomocnika.

**§ 18.** W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozporządzeniu przepisy dotyczące doręczania informacji z KRK stosuje się odpowiednio do innych pism składanych za pomocą e-Platformy w postępowaniu toczącym się na podstawie wniosku lub zapytania.

## **Rozdział 5**

### **Przepis końcowy**

**§ 19.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

WZÓR

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
KRAJOWY REJESTR KARNY

Załącznik nr 1

**Dane**

**podmiotu kierującego wnioskiem / zapytanie**

**nazwisko i imię/ nazwa/ firma .....**

**adres/siedziba .....**

-----  
**INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki .....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki .....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo .....

Miejsce zamieszkania .....

Zawód wyuczony .....

Rodzaj danych , które były przedmiotem informacji o osobie: .....\*)

Zakres danych, które były przedmiotem informacji o osobie: .....

1. Kartoteka Karno				Data wydania informacji .....			
L.p.	Nazwa organu orzekającego	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego		Wykonanie kary zawieszono na lat	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
				z art. Kk lub innej ustawy	orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, warunkowe umorzenie postępowania karnego		

1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							

\* Omówienie rozbieżności

2. Kartoteka Nieletnich				Data wydania informacji .....			
L.p.	Nazwa organu orzekającego	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego		Wykonanie orzeczenia	
				z art. Kk lub innej ustawy	środki wychowawcze, poprawcze, leczniczo-wychowawcze, kara oraz podstawa prawna		
1.							
2.							
3.							

\* Omówienie rozbieżności

3. Kartoteka Osób Pozbawionych Wolności oraz Poszukiwanych Listem Gończym						Data wydania informacji .....			
L.p.	Nazwa organu orzekającego	Data wydania orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego		Data rozpoczęcia wykonywania kary lub zastosowanego tymczasowego aresztowania	Data zakończenia wykonywania kary	Miejsce pobytu tymczasowo aresztowanego lub wykonania kary	Przerwa w karze
				z art. Kk lub innej ustawy	Kara (dożywotniego pozbawienia wolności, 25 lat pozbawienia wolności, pozbawienia wolności, aresztu wojskowego, aresztu) tymczasowe aresztowanie, list gończy				
1.									
2.									
3.									

\* Omówienie rozbieżności

Nazwisko i imię .....  
( osoby upoważnionej  
do wydania informacji )



WZÓR

*Dane*

*podmiotu kierującego wnioskiem / zapytanie*

*nazwisko i imię/ nazwa/ firma .....*

*adres/siedziba .....*

-----  
**INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki .....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki .....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo .....

Miejsce zamieszkania .....

Zawód wyuczony .....

Rodzaj danych , które były przedmiotem informacji o osobie: .....\*

Zakres danych, które były przedmiotem informacji o osobie: .....

1. Kartoteka Karna

Data wydania informacji .....

Nie figuruje w Kartotece Karnej  
w podanym zakresie

Nie figuruje w Kartotece Nieletnich  
w podanym zakresie

Nie figuruje w Kartotece Osób pozbawionych Wolności oraz Poszukiwanych Listem Gończym  
w podanym zakresie

Nazwisko i imię .....  
( osoby upoważnionej  
do wydania informacji )

\* W informacji zamieszcza się wyciąg z tej kartoteki, której dotyczy zapytanie lub wniosek.

WZÓR

**Dane**

**podmiotu kierującego wniosek / zapytanie**

**nazwisko i imię/ nazwa/ firma .....**

**adres/siedziba .....**

-----  
**INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe .....

Nazwisko ( w tym przybrane ) .....

Imiona .....

Imię ojca ..... Imię matki .....

Data urodzenia ..... Nazwisko rodowe matki .....

Miejsce urodzenia ..... Obywatelstwo .....

Miejsce zamieszkania .....

Zawód wyuczony .....

Rodzaj danych , które były przedmiotem informacji o osobie: .....\*

Zakres danych, które były przedmiotem informacji o osobie: .....

1. Kartoteka Karna

Data wydania informacji .....

Nie figuruje w Kartotece Karnej

\* Omówienie rozbieżności

Nie figuruje w Kartotece Nieletnich

Nie figuruje w Kartotece Osób pozbawionych Wolności oraz Poszukiwanych Listem Gończym

Nazwisko i imię .....  
( osoby upoważnionej  
do wydania informacji )

\* W informacji zamieszcza się wyciąg z tej kartoteki, której dotyczy zapytanie lub wniosek.



WZÓR

**Dane**

*podmiotu kierującego wniosek / zapytanie*

*nazwisko i imię/ nazwa/ firma .....*

*adres/siedziba .....*

**INFORMACJA O PODMIOCIE ZBIOROWYM Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Numer identyfikacji REGON

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Nazwa / firma .....

.....

.....

**SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Miejscowość ..... ul. ....

Województwo ..... Powiat .....

Kartoteka Podmiotów Zbiorowych				Data wydania informacji .....		
L.p.	Nazwa organu orzekającego	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu	Orzeczona kara pieniężna , przepadek, zakaz, podanie wyroku do publicznej wiadomości	Wykonanie
7.						
8.						
9.						

Nazwisko i imię .....

( osoby upoważnionej  
do wydania informacji )

WZÓR

**Dane**

*podmiotu kierującego wnioskiem / zapytanie*

*nazwisko i imię/ nazwa/ firma .....*

*adres/siedziba .....*

**INFORMACJA O PODMIOCIE ZBIOROWYM Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Numer identyfikacji REGON

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Nazwa / firma .....

.....

.....

**SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Miejscowość ..... ul. ....

Województwo ..... Powiat .....

Kartoteka Podmiotów Zbiorowych

Data wydania informacji .....

Nie figuruje w Kartotece Podmiotów Zbiorowych

Nazwisko i imię .....

( osoby upoważnionej  
do wydania informacji )

WZÓR

*Dane*  
*podmiotu kierującego wnioskiem / zapytanie*  
*nazwisko i imię/ nazwa/ firma .....*  
*adres/siedziba .....*

-----  
**INFORMACJA O PODMIOCIE ZBIOROWYM Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Numer identyfikacji REGON

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Nazwa / firma .....

.....

.....

**SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO**

Miejscowość ..... ul. ....

Województwo ..... Powiat .....

Kartoteka Podmiotów Zbiorowych	Data wydania informacji .....
Nie figuruje w Kartotece Podmiotów Zbiorowych w podanym zakresie	

Nazwisko i imię .....

( osoby upoważnionej  
do wydania informacji )

## UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 21a ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.). Przepis ten został dodany w wyniku zmiany ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym mającej na celu umożliwienie uzyskiwania informacji z Krajowego Rejestru Karnego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (drogą elektroniczną).

Regulacje wprowadzające możliwość składania wniosków i zapytań oraz uzyskiwania informacji z KRK drogą elektroniczną opierają się na założeniu, że zarówno składanie wniosków (zapytań), jak i uzyskiwanie informacji z Rejestru dokonywać się będzie za pośrednictwem skrzynki dostępowej (konta), jaką podmiot składający wniosek (zapytanie) będzie mógł utworzyć na internetowej platformie Ministerstwa Sprawiedliwości umożliwiającej dostęp do Krajowego Rejestru Karnego oraz innych rejestrów (Krajowy Rejestr Sądowy, Rejestr Zastawów, księgi wieczyste), zwanej dalej e-Platformą.

Wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie stanowić ma III (ostatni) etap budowy e-Platformy. Mają być one współfinansowane ze środków Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).

Projektowane regulacje mają dotyczyć zarówno wniosków o udzielenie informacji z KRK (obejmują informację dotyczącą samego wnioskodawcy) i zapytań (obejmują informację dotyczącą innego podmiotu niż podmiot składający zapytanie). Rozwiązania te mają się w takim samym stopniu odnosić do wniosków (zapytań) o uzyskanie z KRK informacji o osobach fizycznych, jak i o podmiotach zbiorowych.

Nowy sposób uzyskiwania informacji z KRK będzie mógł być wykorzystywany, na zasadach ogólnych, również przez organy administracji publicznej, czy też inne podmioty występujące z zapytaniami o udzielenie informacji z Rejestru w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami o charakterze publicznym. Będą mogły z niego korzystać również organy prowadzące postępowanie karne (sądy, prokuratury, policja), aczkolwiek dla tych podmiotów przewiduje się opracowanie szczególnych rozwiązań – uwzględniający specyfikę prawną i faktyczną wymiany informacji pomiędzy nimi a Krajowym Rejestrem Karnym.

Do założenia konta nie byłoby konieczne posłużenie się bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.), zwanym dalej podpisem kwalifikowanym. Konto takie miałoby charakter uniwersalny – to znaczy umożliwiałoby ono uzyskiwanie informacji nie tylko z KRK, ale również z innych wskazanych powyżej rejestrów.

Z uwagi na wskazany powyżej uniwersalny charakter konta na e-Platformie, przedmiotowe rozporządzenie nie reguluje kwestii zakładania konta oraz uwierzytelniania się na nim przez uprawnionych użytkowników.

Przewiduje się dwa rodzaje kont, to znaczy konta przeznaczone dla osób fizycznych oraz konta instytucjonalne, przeznaczone dla osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej. Podstawowa różnica pomiędzy tymi kontami polega na tym, że do składania oraz odbierania pism za pośrednictwem konta instytucjonalnego uprawnionych może być wielu użytkowników (np. pracowników danej firmy). Odpowiednie uprawnienia nadaje w takim przypadku osoba uprawniona do reprezentowania jednostki organizacyjnej, dla której to konto zostało założone. W takim przypadku uprawniony użytkownik będzie musiał odrębnie uwierzytelnić się na koncie na e-Platformie oraz na tzw. subkoncie KRK. Wprowadzenie takiego rozwiązania daje użytkownikowi uprawnionemu do wskazywania innych użytkowników mających dostęp do konta na e-Platformie możliwość ograniczenia kręgu użytkowników mających dostęp do Krajowego Rejestru Karnego.

Po założeniu konta użytkownik miałby możliwość złożenia wniosku lub zapytania o uzyskanie informacji z KRK. Wniosek taki bądź zapytanie byłoby składane na formularzu dostępnym za pośrednictwem e-Platformy.

System będzie uniemożliwiał złożenie formularza wniosku lub zapytania zawierającego najbardziej podstawowe braki – takie, jak np. niewypełnienie wszystkich obowiązkowych pól.

Przewiduje się wymóg opatrzenia wniosku bądź zapytania podpisem kwalifikowanym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym e-PUAP. Wprowadzenie takiego wymogu wynika z faktu, że dane o karalności osób fizycznych oraz dane o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych zawarte w KRK mają charakter danych wrażliwych w rozumieniu art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) i powinno się stosować w odniesieniu do nich zaostrzone środki zapobiegające ich ujawnieniu osobie nieuprawnionej.

Wnioski i zapytania podlegające opłacie byłyby opłacane za pomocą sposobów płatności gwarantujących wniesienie opłaty – na obecnym etapie przewiduje się zastosowanie automatycznego przelewu bankowego, internetowych kart płatniczych oraz systemów płatności elektronicznej.

Kwestie sposobu wnoszenia opłaty regulować ma odrębne rozporządzenie. W tym celu przewiduje się odpowiednią zmianę obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 sierpnia 2003 r. w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (Dz. U. Nr 151, poz. 1468).

Przewiduje się, że w przypadku złożenia wniosku bądź zapytania za pośrednictwem konta na e-Platformie, również informacja z KRK (zaświadczenie) byłaby doręczana zainteresowanemu na to konto.

Informacja byłaby opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym pracownika uprawnionego do jej wystawienia.

Zainteresowany mógłby zapoznać się z informacją poprzez konto, miałby również możliwość jej skopiowania oraz sporządzenia wydruku. O ile kopia informacji w formie

elektronicznej zachowywałaby walor zaświadczenia (skopiowaniu podlegały również podpis kwalifikowany, którym zaświadczenie byłoby opatrzone), to waloru takiego nie miałby wydruk takiej informacji.

Wraz z pierwszą autoryzacją użytkownika na skrzynce dostępowej po umieszczeniu w niej informacji z KRK, bądź innego pisma skierowanego do tego użytkownika, automatycznie wytworzone zostaje elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji, zaś informację z Rejestru bądź inne pismo uznaje się za doręczone z datą wskazaną w tym potwierdzeniu.

Powyższy przepis wprowadza również specyficzną formę doręczenia zastępczego informacji z KRK, jak również innych pism doręczanych za pośrednictwem skrzynki dostępowej. Przewiduje się, że przy braku elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji pismo uznaje się za doręczone z upływem 14 dni od daty jego umieszczenia na skrzynce.

Zakłada się, że w razie złożenia wniosku lub zapytania poprzez e-Platformę, na konto użytkownika kierowana byłaby nie tylko informacja z Rejestru, ale również ewentualna inna korespondencja z Zainteresowanym.

Za pośrednictwem tej skrzynki prowadzone byłoby całe postępowanie administracyjne w przypadku odmowy udzielenia informacji z Rejestru – a zatem na skrzynkę tę doręczane byłoby postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia z KRK. Również wyłącznie poprzez tę skrzynkę składany byłby wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w razie wydania postanowienia o odmowie udzielenia informacji. Złożenie pisma w inny sposób skutkowałoby wezwaniem do usunięcia braków.

Przewiduje się, że w przypadku złożenia wniosku bądź zapytania za pośrednictwem e-Platformy nie będzie możliwe uzyskanie informacji (zaświadczenia) z Rejestru w tradycyjnej „papierowej” formie i odwrotnie – nie będzie możliwe złożenie w formie „papierowej” wniosku bądź zapytania o uzyskanie informacji z KRK w formie elektronicznej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje projekt rozporządzenia**

Regulacje zawarte w rozporządzeniu dotyczą osób fizycznych oraz innych podmiotów składających takie wnioski bądź zapytania – a w przypadku zapytań – również osób fizycznych oraz podmiotów zbiorowych objętych zapytaniem.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych LEWIATAN, organizacji Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związkowi Pracodawców, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

### **3. Wpływ projektowanych rozwiązań na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wprowadzenie projektowanych rozwiązań wiązać się będzie z koniecznością poniesienia wydatków z budżetu państwa.

Przewidziano sfinansowanie części kosztów związanych z wdrożeniem przedmiotowych zmian ze środków Unii Europejskiej.

Dnia 30 maja 2008 r., pomiędzy Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji (jako Instytucją Pośredniczącą) a Ministerstwem Sprawiedliwości, została zawarta umowa dotycząca przygotowania projektu indywidualnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – Budowa elektronicznej administracji) dla Projektu „Rozbudowa dziedzicznej platformy elektronicznej MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych w portalu dostępowo-informacyjnym (dostęp elektroniczny do wydziałów ksiąg wieczystych, które prowadzą księgi wieczyste w formie elektronicznej, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego)”.

Przedmiotowe zmiany ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym mają stanowić podstawę dla realizacji III etapu projektu.

Wniosek o dofinansowanie III etapu projektu został złożony dnia 28 stycznia 2011 r.

Dnia 30 grudnia 2010 r. Minister Sprawiedliwości podpisał aneks do umowy o dofinansowanie etapów I i II projektu dotyczący przesunięcia terminu realizacji tych etapów do dnia 31 marca 2012 r.

Z uwagi na fakt, że składanie wniosków i zapytań o udzielenie informacji z KRK drogą elektroniczną oraz uzyskiwanie tą samą drogą informacji z Rejestru jest uzależnione od uruchomienia narzędzi informatycznych, które mają zostać stworzone w ramach I i II etapu projektu, przewiduje się – w razie pozytywnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie III etapu projektu – wystąpienie o przesunięcie terminu realizacji III etapu na 2012 r.

W takim przypadku koszty związane z wdrożeniem projektowanych zmian powinny zostać poniesione w 2012, a nie – jak pierwotnie planowano – w 2011 r.

Koszty wdrożenia projektowanych zmian objętych wnioskiem o dofinansowanie wynoszą 6 498 030 zł.

W razie pozytywnego rozpatrzenia wniosku, w ramach wskazanej powyżej sumy wydatków kwota 5 523 326 zł (85 % sumy wydatków) byłaby finansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zatem koszty, które w celu wdrożenia projektu musiałby w takim przypadku ponieść budżet państwa, wynoszą 974 704 zł.

Po akceptacji wniosku o dofinansowanie projektowanych rozwiązań oraz wniosku o przesunięcie terminu ich realizacji na 2012 r. zadania przewidziane do realizacji zostaną sfinansowane, zgodnie z obowiązującymi zasadami finansowania projektów i programów współfinansowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, w ramach środków budżetu państwa część 37, zabezpieczonych na realizację Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka lub rezerwy celowej budżetu państwa.

W ramach wskazanej powyżej kwoty 6 498 030 zł najwyższe koszty (4 457 735 zł) wiążą się z koniecznością zakupu i modernizacji oprogramowania, które będzie wykorzystywane dla wprowadzenia nowych rozwiązań (np. bazy danych, serwery aplikacyjne, oprogramowanie warstwy prezentacyjnej itp.).

Przewiduje się, że koszty usług związanych z przygotowaniem, wdrożeniem i utrzymaniem systemu wyniosą 500 000 zł. Usługi takie stanowi zakup specjalistycznych usług w zakresie instalacji oprogramowania, strojenia wydajnościowego, zestawiania klastra, uruchomienia systemów ochrony. Natomiast koszty tzw. usług wsparcia mają wynieść 391 645 zł. Pojęciem tym określa się serwis aplikacji i oprogramowania gotowego.

Przewiduje się wydatkowanie kwoty 308 100 zł na wynagrodzenia dla pracowników nadzorujących wdrożenie projektu.

Koszty w wysokości 225 000 zł będą się wiązać z działaniami informacyjnymi i promocją związaną z wprowadzeniem projektu w życie. Przewiduje się przeprowadzenie kampanii informacyjnej mającej na celu dotarcie do zainteresowanych podmiotów z informacją o nowym kanale dostępu do KRK, warunkach korzystania z tego kanału, korzyściach i ograniczeniach jakie daje nowa metoda uzyskiwania zaświadczeń z KRK.

Szkolenia obejmujące pracowników biorących udział w obsłudze nowego sposobu



komunikowania się z KRK – dotyczące posługiwania się i administrowania zainstalowanym oprogramowaniem – wiązać się z kosztem w wysokości 412 800 zł.

Na koszty organizacyjne (w kwocie 115 000 zł) składają się koszty związane z zarządzaniem projektem, natomiast na koszty ogólne (kwota 87 750 zł) – środki konieczne do zakupu materiałów biurowych, nośników danych, zakup usług pomocniczych niezbędnych do realizacji projektu np. transportowych.

Niezależnie od wskazanych powyżej kosztów wdrożenia nowych rozwiązań, przewiduje się, że po okresie wdrażania projektu (po 2012 r.) ponoszone będą dalsze koszty związane z eksploatacją systemu. Szacuje się, że w latach 2013 i 2014 koszty te wyniosą 70 000 zł rocznie, zaś począwszy od 2015 r. przewiduje się ich zwiększenie do kwoty 130 – 170 tyś zł rocznie, na skutek zwiększenia zainteresowania użytkowników nowym sposobem uzyskiwania informacji z KRK oraz na skutek stworzenia ewentualnych nowych funkcjonalności.

Wprowadzenie przedmiotowych rozwiązań nie będzie się wiązało ze zmniejszeniem dochodów budżetu z tytułu opłat za udzielenie informacji z Rejestru. Przewiduje się, że wysokość opłat pobieranych za udzielenie informacji drogą elektroniczną będzie taka sama, jak wysokość opłat za udzielenie informacji „w formie papierowej”.

Wdrożenie projektu nie będzie angażowało dodatkowych środków budżetu państwa, w jakiegokolwiek fazie realizacji omawianego przedsięwzięcia, gdyż realizacja poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie nastąpi w ramach dotychczas posiadanego limitu środków w części 37 budżetu państwa „Sprawiedliwość”.

Projekt nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

#### **4. Wpływ projektowanych rozwiązań na rynek pracy**

Projektowane rozwiązania nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

#### **5. Wpływ projektowanych rozwiązań na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Rozwiązania zawarte w projekcie będą miały pozytywny wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Przyczynią się one bowiem do uproszczenia i przyspieszenia uzyskiwania informacji z KRK przez różne podmioty. Największymi beneficjentami proponowanych rozwiązań będą przy tym przedsiębiorcy – z uwagi na szerokie rozpowszechnienie wśród nich kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Należy bowiem uznać, że – przynajmniej w pierwszym okresie – projektowane rozwiązania będą wykorzystywane głównie przez przedsiębiorców i innych pracodawców. Z uwagi na unormowania zawarte w art. 47a ust. 1 i 2a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.), zgodnie z którymi płatnicy rozliczający składki za więcej niż 5 osób są, co do zasady, obowiązani przekazywać

zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych, imienne raporty miesięczne i inne dokumenty do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem kwalifikowanym osoby odpowiedzialnej za przekazanie tych dokumentów, należy założyć, że podmioty objęte tym obowiązkiem podpis taki posiadają, a zatem będą mogły wykorzystać go do celu uzyskania informacji z KRK.

W ten sposób proponowane rozwiązania przyczynią się również do wzrostu konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości.

#### **6. Wpływ projektowanych rozwiązań na sytuację i rozwój regionalny**

Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

#### **7. Wstępna ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

**z dnia**

**w sprawie określenia wysokości oraz sposobu uiszczania opłat za wydanie informacji  
z Krajowego Rejestru Karnego**

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa wysokość oraz sposób uiszczania opłat za wydanie informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym.

**§ 2.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) wniosku – rozumie się przez to wniosek o udzielenie informacji o osobie oraz wniosek o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego;
- 2) zapytaniu – rozumie się przez to zapytanie o udzielenie informacji o osobie oraz zapytanie o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego.

**§ 3.** Wysokość opłaty za wydanie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego wynosi 50 złotych.

**§ 4.** Wysokość opłaty za wydanie informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego wynosi 100 złotych.

**§ 5.** Opłaty wnosi się w formie znaków opłaty sądowej, w formie wpłaty gotówkowej bezpośrednio w kasie Ministerstwa Sprawiedliwości lub sądu albo w formie bezgotówkowej na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości.

**§ 6.** Znaki opłaty sądowej nakleja się na wniosku lub na zapytaniu.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 53, poz. 432 i Nr 168, poz. 1323 oraz z 2010 r. Nr 212, poz. 1385 i Nr 229, poz. 1497.

§ 7. Znaki opłaty sądowej kasuje pracownik upoważniony do wydania informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym po udzieleniu informacji.

§ 8. Znaki opłaty sądowej kasuje się przez przekreślenie ich na krzyż, tak aby końce kresek przechodziły na papier, na którym naklejono znaki. Na każdym ze znaków wpisuje się datę skasowania, a obok znaków sumę, na którą znaki skasowano, oraz umieszcza się podpis kasującego.

§ 9. W przypadku wnoszenia opłaty w kasie Ministerstwa Sprawiedliwości lub sądu albo na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości do wniosku lub zapytania należy dołączyć oryginał lub kopię dowodu wniesienia należnej opłaty.

§ 10. W przypadku dołączenia do wniosku lub zapytania dowodu wniesienia opłaty w formie wydruku potwierdzającego dokonanie operacji bankowej, na wydruku tym zamieszcza się potwierdzoną własnoręcznym podpisem wnioskodawcy informację, że figurująca na nim kwota stanowi opłatę za wnoszony wniosek lub zapytanie.

§ 11. Dowodu wniesienia opłaty sądowej w formie kopii lub wydruku nie zwraca się uiszczającemu opłatę.

§ 12. Opłatę za wnioski lub zapytania składane elektronicznie uiszcza się wyłącznie za pomocą mechanizmów udostępnionych przez system teleinformatyczny obsługujący elektroniczne wydawanie informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego, gwarantujących nieodwracalne zainicjowanie procedury opłacenia wniosku lub zapytania i identyfikację wnoszącego opłatę.

§ 13. W przypadku równoczesnego złożenia więcej niż jednego wniosku lub zapytania dopuszczalne jest jednoczesne uiszczenie sumy opłat od poszczególnych wniosków lub zapytań podlegających opłacie.

§ 14. W przypadku zwrotu wniosku lub zapytania na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym opłata podlega zwrotowi. Zwrotu opłaty dokonuje się odpowiednio do sposobu jej uiszczenia.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.).

Wysokość opłaty utrzymano na dotychczas obowiązującym poziomie, tj. 50 zł za wydanie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego i 100 zł za wydanie informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego. Na jej wysokość składają się koszty utrzymania, modyfikacji i rozbudowy istniejącego w Krajowym Rejestrze Karnego systemu informatycznego, który obecnie stanowi podstawę działania Krajowego Rejestru Karnego.

Wprawdzie informacja o osobie wydana z Rejestru została zaliczona do zaświadczeń w rozumieniu przepisów działu VII Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 23 ustawy), które podlegają opłacie skarbowej, to w przypadku Krajowego Rejestru Karnego, w art. 24 ustawy została zawarta odrębna regulacja. Przewidziano, iż wysokość opłaty za wydanie informacji o osobie określi Minister Sprawiedliwości.

Analogicznie, jak w opłatach w sprawach karnych opłaty za informacje z Rejestru stanowią dochód budżetu państwa.

Dla usprawnienia wydawania informacji z Krajowego Rejestru Karnego oraz w interesie obywateli, oprócz znaków opłaty sądowej w projektowanym rozporządzeniu wprowadzono nowe formy wnoszenia opłaty. Przewiduje się uiszczenie opłaty w formie wpłaty gotówkowej bezpośrednio w kasie Ministerstwa Sprawiedliwości lub sądu albo w formie bezgotówkowej na rachunek bieżący dochodów Ministerstwa Sprawiedliwości.

Regulacje wprowadzające możliwość składania wniosków i zapytań oraz uzyskiwania informacji z KRK drogą elektroniczną opierają się na założeniu, że zarówno składanie wniosków (zapytań), jak i uzyskiwanie informacji z Rejestru dokonywać się będzie za pośrednictwem skrzynki dostępowej (konta), jaką podmiot składający wniosek (zapytanie) będzie mógł utworzyć na internetowej platformie Ministerstwa Sprawiedliwości umożliwiającej dostęp do Krajowego Rejestru Karnego oraz innych rejestrów, zwanej e-Platformą. Wprowadzenie rozwiązań przewidzianych w projekcie stanowić ma III (ostatni) etap budowy e-Platformy.

Oдноśnie wniosków i zapytań składanych drogą elektroniczną przewidziano elektroniczną formę pobierania opłaty (§ 12 projektu). Planuje się zastosowanie systemów płatności elektronicznej (§ 12).

Projektowane rozporządzenie wskazuje także na sposób przyjmowania opłat (§ 6, 7, 8, 9 i 10).

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które wpływa projekt aktu prawnego**

Regulacja przewidziana w projekcie oddziałuje na funkcjonowanie Krajowego Rejestru Karnego, a także osób i podmiotów kierujących wnioski i zapytania do Krajowego Rejestru Karnego.

### **2. Konsultacje społeczne**

Z uwagi na fakt, że projekt ma charakter ściśle techniczny, a opłaty za wydanie informacji o osobie i podmiocie zbiorowym nie ulegają zmianie, nie było potrzeby poddawania go konsultacjom społecznym.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Koszty stworzenia mechanizmu wnoszenia opłat za wnioski i zapytania kierowane drogą elektroniczną zostały uwzględnione w ramach tworzenia e-Platformy. Stąd wprowadzenie tych rozwiązań do przedmiotowego rozporządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych kosztów.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy, na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionów**

Projektowane rozporządzenie pozostaje bez wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na sytuację i rozwój regionów.

### **5. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.