

**Oświadczenie złożone
przez senatora Lucjana Cichosza
na 44. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 listopada 2009 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura wpływają prośby od przedstawicieli samorządu terytorialnego dotyczące wyjaśnienia zasad finansowania przez jednostkę samorządu terytorialnego zadań inwestycyjnych w formie z góry ustalonej spłaty do banku wierzytelności wykupionych przez ten bank od wykonawcy zadania inwestycyjnego. Praktyka taka występuje w wielu regionach Polski, a mimo to nadal napotyka zdecydowany sprzeciw niektórych regionalnych izb obrachunkowych (na przykład RIO w Lublinie twierdzi, że taki sposób finansowania narusza zarówno ustawę – Prawo zamówień publicznych, jak i ustawę o finansach publicznych). Z udzielonych przez przedstawicieli samorządów wyjaśnień wynika, iż wykup wierzytelności pozwala na pozyskanie kapitału na długi okres bez konieczności przeprowadzania procedur przetargowych oraz bez dodatkowych kosztów (odmiennie jest z kredytem), co jest bardzo korzystne dla gmin.

W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zobowiązania pieniężne gminy wynikające z umowy o wykup wierzytelności dokonanej przez bank od wykonawcy zadania inwestycyjnego mogą być w obecnym stanie prawnym brane pod uwagę przy obliczaniu poziomu wskaźników, o których mowa w art. 69 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (DzU Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) i czy zobowiązania takie są zaliczane do długu publicznego.

Proszę o odpowiedź na pytanie, czy spłata wierzytelności nabytych przez bank od wykonawcy zadania inwestycyjnego jest długiem publicznym, czy też wydatkiem budżetu. Wydatek będzie ujmowany w budżetach obejmujących okres wykupu (spłaty) i jedynie w sytuacji, gdyby nie wystarczyło dochodów i powstał deficyt, zostanie pokryty z kredytu lub pożyczki.

Lucjan Cichosz