



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

DRiR-GD-560-22/11(DRiR/1985/11)

Warszawa, dnia 21 czerwca 2011 r.

P. J. Kwieciak
Marszałek Senatu
wpłynęło dn. 22.06.11
6068 podpis: [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do oświadczenia Senatora Rzeczypospolitej Polskiej Pana Lucjana Cichosza (znak: BPS/DSK-043-3694/11) w sprawie roszczeń środowisk ukraińskich kierowanych wobec państwa polskiego z tytułu wysiedleń przeprowadzonych w latach 1944-1946 z Chełmszczyzny i Podlasia, uprzejmie wyjaśniam, iż Minister Skarbu Państwa nie posiada kompetencji do zajęcia stanowiska w powyższym zakresie.

Właściwy w kwestii rozpatrzenia ewentualnych roszczeń z tytułu utraty mienia na skutek wysiedleń przeprowadzonych w latach 1944-1946 na podstawie zawartego w dniu 9 września 1944 r. *Układu pomiędzy Polskim Komitetem Wyzwolenia Narodowego, a Rządem Ukraińskiej Socjalistycznej Republiki Radzieckiej dotyczącym ewakuacji obywateli Polskich z terytorium USRR i ludności ukraińskiej z terytorium Polski* jest sąd powszechny.

Niemniej należy zwrócić uwagę na fakt, iż wysiedlenia dokonane po II wojnie światowej na podstawie zawartych umów międzynarodowych dotyczyły wielu narodów i były konsekwencją nowego ładu politycznego w Europie.

Odnosząc się do poruszonej w oświadczeniu Pana Senatora sprawy roszczeń zgłaszanych do tzw. Ziemi Odzyskanych pragnę zwrócić uwagę na fakt, iż kwestie związane z uporządkowaniem sytuacji prawnej nieruchomości znajdujących się na tych terenach w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego uregulowane zostały w ustawie z dnia 7 września 2007 r. *o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu*

terytorialnego. Przedmiotowa regulacja ma również na celu wsparcie obywateli w działaniach na rzecz regulacji stanu prawnego nieruchomości.

W zakresie tzw. roszczeń zabużańskich, wskazać należy, iż ustawą z dnia 8 lipca 2005 r. *o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej* uregulowana została sprawa zadośćuczynienia za mienie pozostawione przez obywateli polskich w wyniku zmiany granic, która nastąpiła po II wojnie światowej.

Postępowania w zakresie ustalenia prawa do rekompensaty prowadzone są przez właściwych wojewodów, a Minister Skarbu Państwa wykonuje kompetencje organu odwoławczego w zakresie wydanych przez Wojewodów rozstrzygnięć.

Odnosząc się do stwierdzenia zawartego w oświadczeniu Pana Senatora o istnieniu barier uniemożliwiających kompensację na rzecz Zabuzan pragnę poinformować, iż do końca stycznia 2011 r. wojewodowie, starostowie oraz kierownicy urzędów rejonowych wydali 20 246 decyzji i zaświadczeń potwierdzających prawo do rekompensaty na łączną kwotę ok. 1 678,1 mln zł. Według stanu na koniec stycznia 2011 r. w urzędach wojewódzkich do rozpatrzenia pozostało 70 730 wniosków w sprawie potwierdzenia prawa do rekompensaty w trybie ww. ustawy.

W zakresie poruszonej przez Pana Senatora sprawy restytucji mienia przejętego przez władze komunistyczne wyjaśniam, iż w obecnym stanie prawnym dochodzenie roszczeń reprivatyzacyjnych odbywa się w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego poprzez udowodnienie, że konkretna decyzja na mocy której przejęto mienie na rzecz Skarbu Państwa wydana została bezprawnie lub niezgodnie z ówczesnie obowiązującym prawem. Organami właściwymi do zbadania legalności decyzji nacjonalizacyjnych są następcy prawni organów przeprowadzających nacjonalizację. Stwierdzenie nieważności decyzji nacjonalizacyjnej otwiera drogę byłemu właścicielowi lub jego spadkobiercom do ubiegania się przed sądem powszechnym o odzyskanie przejętego przez państwo mienia w naturze lub o stosowne odszkodowanie.

MINISTER

Aleksander Grad