



MINISTER  
ROZWOJU REGIONALNEGO

SECRETARIA T  
Biuro Prac Senackich  
Wyngpio dn. 29.01.2008  
26 podpis. [signature]

Warszawa, dnia 5.11.2007 r.

DZF-I-9220-2006-PM/08

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu

[signature]

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Jana Dobrzyńskiego złożone na 19 posiedzeniu Senatu w dniu w dniu 16 października br., odnośnie unieważnienia listy rankingowej w ramach konkursu ogłoszonego w Działaniu 6.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie podlaskim, pragnę przedstawić poniżej stosowne wyjaśnienia Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w przedmiotowej sprawie.

Na wstępie pragnę podkreślić, iż Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, pełniące funkcję Instytucji Zarządzającej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, dokłada wszelkich starań w celu zapewnienia jasnych i przejrzystych reguł wydatkowania środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w Polsce. W tym celu zostały opracowane jednolite zasady dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL, które określają m.in. warunki przeprowadzania obiektywnej i niezależnej oceny wniosków, zasady powoływania asesorów i ekspertów biorących udział w ocenie oraz reguły tworzenia list rankingowych projektów kwalifikujących się do dofinansowania.

Ocena merytoryczna projektów konkursowych w ramach PO KL dokonywana jest przez dwóch niezależnych członków Komisji Oceny Projektów wybieranych w drodze losowania przez przewodniczącego KOP. Po przedstawieniu każdej z dwóch niezależnych od siebie ocen obliczana jest średnia arytmetyczna punktów przyznanych za spełnienie ogólnych kryteriów merytorycznych (kryteria te są zatwierdzane przez Komitet Monitorujący na podstawie propozycji Instytucji Zarządzającej PO KL i dotyczą one m.in. wiarygodności i zdolności projektodawcy do realizacji projektu, a także zasad finansowania projektów w ramach PO KL). W przypadku zaistnienia rozbieżności pomiędzy ocenami dokonanymi przez dwie osoby wynoszącej co najmniej 30 punktów projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza trzeci oceniający również wylosowany przez przewodniczącego KOP. Jeżeli Instytucja Organizująca Konkurs podejmie taką decyzję, przed dokonaniem trzeciej oceny istnieje możliwość zasięgnięcia opinii eksperta. Ocena trzeciego oceniającego jest oceną wiążącą i ostateczną. Ponadto, każdy oceniający zobowiązany jest do przedstawienia pisemnego komentarza stanowiącego uzasadnienie wystawionej oceny, co ma służyć zapewnieniu możliwie przejrzystych i obiektywnych reguł oceny złożonych projektów.

Odnosząc się do wystąpienia Pana Senatora pragnę poinformować, iż w dniu 2 października br. w wyniku zasygnalizowania przez Instytucje Pośredniczące PO KL problemu znacznej

liczby wniosków, które są odrzucane na etapie oceny formalnej ze względu na techniczne uchybienia dotyczące wypełniania informacji odnośnie pomocy publicznej, wydała interpretację umożliwiającą instytucjom prowadzącym nabór i ocenę projektów skierowanie do negocjacji wniosków, w których beneficjent nie zaznaczył wydatków objętych zasadami pomocy publicznej w budżecie szczegółowym projektu. Zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Zarządzającej, dopuszczona została możliwość przyjęcia takiego rozwiązania przez IOK przy zastosowaniu **jednolitego podejścia względem wszystkich wniosków złożonych w ramach konkursu**. Niemniej jednak, ewentualna decyzja w kwestii zastosowania powyższego rozwiązania powinna zostać podjęta przed zatwierdzeniem listy rankingowej wniosków do dofinansowania.

Należy podkreślić, że proces wyboru projektów kończy się z chwilą zatwierdzenia listy rankingowej i zgodnie z *Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* nie jest możliwa zmiana kolejności wniosków na liście. Jedyne w przypadku zaistnienia nowych, nieznanych na etapie oceny okoliczności, organ zatwierdzający listę rankingową może zdecydować o nieprzyznaniu dofinansowania danemu wnioskodawcy. Należy jednak mieć na uwadze, że takie rozwiązanie może być zastosowane jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach, z jednoczesnym pisemnym poinformowaniem IOK oraz zachowaniem przejrzystości procedur.

W związku z powyższym Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jako Instytucja Zarządzająca PO KL na pytanie zadane przez Marszałka województwa podlaskiego Pana Jarosława Dworzańskiego odnośnie możliwości unieważnienia listy rankingowej w ramach Działania 6.2 na podstawie faktu odrzucenia wniosków o dofinansowanie, w których projektodawca nie zaznaczył wydatków objętych zasadami pomocy publicznej, w dniu 21 października br. wydała jednoznaczną interpretację, iż w zaistniałej sytuacji nie dostrzega przesłanek umożliwiających unieważnienie listy rankingowej. W wyniku ww. interpretacji Instytucji Zarządzającej PO KL Zarząd Województwa Podlaskiego cofnął ogłoszoną wcześniej decyzję o zamiarze unieważnienia listy rankingowej. W dniu 28 października Pan Marszałek Jarosław Dworzański poinformował Instytucję Zarządzającą o odstąpieniu od zamiaru unieważnienia listy rankingowej.

Pragnę zapewnić, iż Ministerstwo Rozwoju Regionalnego prowadzi stały nadzór nad prawidłową realizacją procedur wyboru projektów w ramach PO Kapitał Ludzki, przeprowadzając doraźne kontrole każdorazowo w przypadku, gdy zachodzi podejrzenie naruszenia zasad bezstronnego i przejrzystego wyboru projektów do dofinansowania. W sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości, uchybień lub zaniedbań w ramach organizowanego konkursu Instytucja Zarządzająca PO KL może podjąć decyzję o ewentualnym cofnięciu dofinansowania na realizację projektów, które zostały zatwierdzone do realizacji z naruszeniem obowiązujących procedur.

