

Warszawa, dnia 1.12 2009 r.



MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DLgl-051/24 /2009/ 2823/PJ

dot. pisma BPS/DSK-043-2093/09

p. J. Kwiatkowski
2.12.09
8250 14

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z oświadczeniem złożonym przez senatora Stanisława Gorczycę podczas 43 posiedzenia Senatu RP w dniu 5 listopada 2009 r. w sprawie nadzoru Ministra Środowiska nad Polskim Związkiem Łowieckim, uprzejmie informuję, że nie podzielam stanowiska prezentowanego przez pana senatora.

Ponownie pragnę zaznaczyć, że obowiązujące rozwiązania prawne gwarantują właściwy nadzór nad Polskim Związkiem Łowieckim. Szczegółowe wyjaśnienia przedstawicieli resortu środowiska w tym zakresie zostały przedstawione panu senatorowi podczas spotkania Parlamentarnego Zespołu ds. Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Tradycji Łowieckich w dniu 18 listopada 2009 r. Odmienne stanowisko pana senatora w tej sprawie stanowi jego własną ocenę, wyrażoną na przykładzie opisanym w oświadczeniu senatora z dnia 5 listopada 2009 r., który nie może potwierdzać tego stanowiska. Przedmiotowa sprawa była wnikliwie analizowana przez resort środowiska i rozpatrzona zgodnie z obowiązującym prawem. Nadmieniam, że poniżej 1% skarg kierowanych do resortu, a dotyczących postępowania wewnątrzwiązkowego znajduje potwierdzenie w prowadzonym postępowaniu skargowym. W pozostałym zakresie wysuwane zarzuty nie znajdują potwierdzenia w faktach i obowiązującym stanie prawnym.

Przytoczony przez pana senatora argument, iż Polski Związek Łowiecki nie jest stowarzyszeniem nie ma znaczenia w kwestii nadzoru. Chciałbym tu zaznaczyć, że ustawodawca w odniesieniu do Polskiego Związku Łowieckiego posługuje się pojęciem

„zrzeszenie”. Poza wszelkimi wątpliwościami jest fakt, że Polski Związek Łowiecki jest zrzeszeniem o charakterze stowarzyszenia, do którego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – *Prawo o stowarzyszeniach*. Podobny pogląd wyrażany jest także w komentarzach do ustawy *Prawo łowieckie*.

Poruszona przez pana senatora wątpliwość co do właściwości sądu rozpatrującego kwestię uchylenia niezgodnej z prawem uchwały stowarzyszenia została rozstrzygnięta przez Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 3 grudnia 2003 r. Sąd Najwyższy (III CZP 93/2003) oparł swoje rozstrzygnięcie i argumentację na przepisach *Kodeksu postępowania cywilnego*.

W kwestii uwag Ministra Środowiska do Statutu Polskiego Związku Łowieckiego pragnę zaznaczyć, że nadawanie Statutu Zrzeszenia przez organy administracji państwowej miało miejsce pod rządami ustawy z dnia 17 czerwca 1959 r. o hodowli, ochronie zwierząt łownych i prawie łowieckim (Dz. U. z 1973 r. Nr 33, poz. 197, z późn. zm). Rozwiązanie to nie sprawdziło się i zostało zmienione ustawą z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie*. Obecne rozwiązanie w pełni uwzględnia art. 2 ustawy – *Prawo o stowarzyszeniach*, w którym stwierdzono, że „stowarzyszenie jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem o celach niezarobkowych, samodzielnie określającym swoje cele, programy działania i struktury organizacyjne oraz uchwalającym akty wewnętrzne dotyczące jego działalności”.

Niezależnie od tego, w związku ze stwierdzonymi w trakcie wstępnej oceny nieprawidłowościami w projekcie Statutu Zrzeszenia, Minister Środowiska zgłosił w 2005 r. stosowne uwagi, które zostały w całości uwzględnione w ostatecznej uchwale przez XXI Krajowy Zjazd Delegatów.

Z powierzeniem

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Janusz Zaleski

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM,
2. Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego,
3. a/a.