



## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DPN-ZF-0401-27/2011

Warszawa, 2011-03-30

Szanowny Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

P. J. Kwieciński  
SECRETARIA  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 31.03.11.  
nr. 2876 podpis. [signature]

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na oświadczenie Panów Senatorów: Marka Konopki i Piotra Gruszczyńskiego (BPS/DSK-043-3419/11) w sprawie projektu ustawy o systemie oceniania jakości edukacji, uprzejmie informuję.

W dniu 23 grudnia 2010 r. skierowany został do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych projekt ustawy o systemie oceniania jakości edukacji.

W wyniku zgłoszonych w toku konsultacji społecznych uwag, prowadzone były dalsze prace koncepcyjne nad zaplanowaniem optymalnej struktury organizacyjnej nowego systemu, uwzględniającej uwagi i propozycje resortów i partnerów społecznych.

Proponowane rozwiązania zostały zawarte w przekazanym 9 marca 2011 r. do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji z partnerami społecznymi i związkami zawodowymi projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw, a nie jak projektowano pierwotnie w osobnej ustawie o systemie oceniania jakości edukacji. Dzięki temu w jednej ustawie zostały opisane m.in. zarówno nowy system oceniania jakości pracy szkół i placówek oraz nowy system ich wspomagania.

W związku z problemem dotyczącym liczby rejonowych oddziałów tworzonych na terenie danego regionu uprzejmie informuję, że w projekcie ustawy o systemie jakości edukacji nie wskazywano, ile komórek organizacyjnych nadzorowanych przez regionalne ośrodki jakości edukacji ma się znajdować na terenie każdego regionu (w uzasadnieniu określono tylko, że będzie ich około 30 w całej Polsce). W projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty przewidziano utworzenie 16 regionalnych ośrodków jakości edukacji, z których każdy obejmie działaniem obszar województwa i umożliwiono Naczelnemu Inspektorowi Jakości Edukacji tworzenie, w celu usprawnienia wykonywania zadań, zamiejscowych jednostek regionalnych ośrodków jakości edukacji.

Najistotniejszą częścią działań nadzoru pedagogicznego jest praca inspektora jakości edukacji w szkole lub placówce. Stąd w uzasadnieniu do projektów ustaw zawarto informację o – odmiennym od pracy obecnych wizytatorów kuratoriów oświaty – charakterze pracy inspektora jakości edukacji. Inspektor jakości edukacji będzie:

- wykonywał swoją pracę przede wszystkim w nadzorowanej szkole lub placówce (podobnie, jak czynią pracownicy innych służb kontrolnych w Polsce, np. Najwyższej Izby Kontroli, Państwowej Inspekcji Pracy, Sanepid-u itp.),
- miał możliwość analizowania zgromadzonego materiału dowodowego, a także pisanie protokołu lub raportu z przeprowadzonych czynności w nadzorowanej w szkole lub placówce lub w innym wybranym przez siebie miejscu.

Oznacza to, że nie ma konieczności codziennej obecności inspektora jakości edukacji w zatrudniającym go urzędzie. Odległość miejsca zamieszkania inspektora od nadzorowanej szkoły lub placówki jest zawsze mniejsza niż odległość miejsca zamieszkania inspektora od siedziby organu sprawującego nadzór pedagogiczny i następnie od nadzorowanej szkoły lub placówki.

Przy tym również obecnie funkcjonują szkoły i placówki w odległych i trudno dostępnych miejscach i są one objęte nadzorem pedagogicznym kuratorów oświaty, których obowiązkiem jest umożliwienie wizytatorom dojazdów także i do tych miejsc. Obowiązek ten, zgodnie z projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, będzie należał do regionalnego inspektora jakości edukacji.

Kwestie związane z wnioskowaniem organu sprawującego nadzór pedagogiczny o odwołanie dyrektora ze stanowiska na skutek ustalenia w wyniku kolejnej ewaluacji braku poprawy poziomu spełniania wymagań zostały opisane w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty nieco inaczej niż w projekcie ustawy o systemie jakości edukacji, jednakże nie uwzględniają wskazanej przez Panów Senatorów sytuacji, w której kolejna ewaluacja będzie przeprowadzana u nowo powołanego dyrektora. Podobnie jest z kwestionowaną problematyką dotyczącą procedury przeprowadzania ewaluacji w szkołach i placówkach (zwłaszcza terminów opracowywania raportu z ewaluacji).

Projekt ustawy przewiduje utworzenie Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodków jakości edukacji.

Przepisy art. 35 ust. 2 i art. 37 ust. 2 powołanego projektu ustawy zakładają, iż z dniem 1 września 2012 r. pracownikami:

- 1) Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji – staną się dotychczasowi pracownicy Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, pracownicy Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej zatrudnieni przy wykonywaniu zadań związanych z przygotowaniem materiałów egzaminacyjnych, pracownicy Kuratorium Oświaty w Warszawie wykonujący dotąd zadania w zakresie nadzoru pedagogicznego oraz pracownicy Krajowego Ośrodka Wspierania Edukacji

Zawodowej i Ustawicznej zatrudniani przy wykonywaniu zadań związanych ze współpracą z CKE;

- 2) regionalnych ośrodków jakości edukacji – staną się dotychczasowi pracownicy okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz pracownicy kuratoriów oświaty wykonujący zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego.

W art. 40 projektowanej ustawy określono, iż pracowników kuratoriów oświaty, którzy do 31 sierpnia 2012 r. byli zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, z dniem 1 września 2012 r. zatrudnia się w regionalnych ośrodkach jakości edukacji na stanowiskach inspektorów jakości edukacji. W projekcie ww. ustawy określono jednocześnie status pracowników Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodków jakości edukacji.

Należy podkreślić, iż w świetle projektowanych rozwiązań, nauczyciele, którzy przejdą do pracy w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodkach jakości edukacji będą w określonym zakresie podlegali przepisom ustawy – Karta Nauczyciela oraz korzystali z niektórych uprawnień przewidzianych tą ustawą. W tym celu projektuje się zmianę art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, poprzez dodanie w zakresie podmiotowym tej ustawy nauczycieli zatrudnionych w ww. jednostkach. Jednocześnie w art. 91a ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela określono uprawnienia osób zatrudnionych na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych w nowo utworzonych jednostkach. Nauczycielom mianowanym i dyplomowanym zatrudnionym w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji i regionalnych ośrodkach jakości edukacji na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych będą przysługiwały uprawnienia wynikające z art. 9a - 9i, art. 51, art. 58 – 60, art. 63, art. 86, art. 88 i art. 90. Zauważyć należy, iż dotychczas w takim właśnie zakresie, poza jedynie art. 63, stosuje się przepisy ustawy – Karta Nauczyciela do nauczycieli mianowanych i dyplomowanych zatrudnionych w urzędach organów administracji rządowej i kuratoriach oświaty.

W przepisach ustawy – Karta Nauczyciela dotyczących udzielania urlopu bezpłatnego w związku z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją również uwzględniono nauczycieli Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodków jakości edukacji. W świetle projektowanego brzmienia art. 17 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela nauczyciele mianowani lub dyplomowani przechodzący do pracy m.in. w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodkach jakości edukacji, na stanowiska wymagające kwalifikacji pedagogicznych, będą mogli otrzymać urlop bezpłatny na czas zajmowania tych stanowisk.

Jednocześnie w przepisach przejściowych do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (art. 59) zagwarantowano, iż nauczyciele korzystający do dnia 31 sierpnia 2012 r. z urlopu bezpłatnego udzielonego na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela, którzy przeszli do pracy w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji

oraz regionalnych ośrodkach jakości edukacji, zachowują prawo do tego urlopu do końca okresu, na który został on udzielony.

W świetle powyższego należy podkreślić, iż przepisy projektowanej ustawy gwarantują nauczycielom zatrudnionych w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodkach jakości edukacji większość uprawnień przysługujących im dotychczas na podstawie ustawy – Karta Nauczyciela.

Kwestie dotyczące wynagradzania pracowników ww. jednostek zostały natomiast uregulowane w art. 78w projektowanej ustawy. Wynagrodzenie pracowników Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodków jakości edukacji będzie składało się z wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego oraz dodatku za wieloletnią pracę. Pracownikom tym będą ponadto przysługiwały nagrody jubileuszowe, nagrody z zakładowego funduszu nagród oraz odprawy z tytułu rozwiązania stosunku pracy w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy. Jednocześnie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu stanowisk pracy i wymagań kwalifikacyjnych do ich zajmowania dla pracowników zatrudnionych m.in. w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodkach jakości edukacji, a także wysokości stawek wynagrodzenia zasadniczego, wykazu stanowisk uprawniających pracowników do dodatku funkcyjnego i wysokości tego dodatku, oraz szczegółowych warunków przyznawania nagród jubileuszowych i odpraw, z uwzględnieniem w szczególności wykształcenia i stażu pracy pracowników oraz charakteru pracy wykonywanej na danym stanowisku.

Należy podkreślić, iż Krajowy Ośrodek Jakości Edukacji oraz regionalne ośrodki jakości edukacji będą państwowymi jednostkami budżetowymi. Pracownicy tych jednostek nie będą członkami korpusu służby cywilnej, a zatem ich wynagrodzenie nie może być regulowane przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.). Nie wszystkim jednak nauczycielom, którzy staną się pracownikami Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji lub regionalnych ośrodków jakości edukacji, przysługuje obecnie wynagrodzenie określone dla członków korpusu służby cywilnej. Wysokość wynagrodzenia i warunki przyznawania dodatków dla nauczycieli mianowanych i dyplomowanych zatrudnionych na stanowiskach, na których wymagane są kwalifikacje pedagogiczne, w Centralnej Komisji Egzaminacyjnej oraz okręgowych komisjach egzaminacyjnych, określa obecnie, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.

W świetle powyższego zasadne jest, aby minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określał, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Krajowym Ośrodku Jakości Edukacji oraz regionalnych ośrodkach jakości edukacji.

Uprzejmie informuje, że uwagi Panów Senatorów w tym zakresie zostaną potraktowane jako głos w dyskusji nad konsultowanym obecnie projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw z dnia 9 marca 2011 r.

Z poważaniem

W/Z MINISTRA  
SEKRETARZ STANU  
*Krzysztof Szumilas*  
Krzysztof Szumilas