



MINISTER ZDROWIA

MZ-FEIP-024-1131-45/EK/11

1972
20.04.11
Warszawa, 2011-04-18

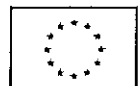
P. J. Kwiecień
PEKETA
Wice Marszałek Senatu
20.04.11
3649

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Piotra Gruszczyńskiego na 71 posiedzeniu Senatu w dniu 3 marca 2011 roku, przesłane przy piśmie Pani Grażyny Anny Sztark, Wicemarszałek Senatu, z dnia 10 marca 2011 roku, znak: BPS/DSK-043-3393/11, do Pana Jana Vincenta-Rostowskiego, Ministra Finansów, w sprawie trudnej sytuacji finansowej szpitala w Śremie oraz zajęcia przez komornika przyznanych szpitalowi środków unijnych na zakup ambulansu, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, wielkość kontraktowych zobowiązań wynikających z umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej zawartych przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ w Poznaniu na lata 2009-2011 ustalona została w oparciu o jednolite zasady finansowania, które to zasady znalazły zastosowanie w stosunku do wszystkich świadczeniodawców udzielających świadczeń zdrowotnych na terenie województwa wielkopolskiego, w tym również w stosunku do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Śremie. W tym miejscu podnieść należy, iż wartość umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa wyżej była zbieżna z wielkością kontraktów w latach poprzedzających. Zgodnie z wyjaśnieniami, Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ w Poznaniu w trakcie obowiązywania umów zawartych z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Śremie nie wprowadzał żadnych ograniczeń związanych z finansowaniem świadczeń opieki zdrowotnej



i nadal finansuje udzielanie świadczeń na warunkach wynikających z zawartych pod koniec 2008 roku umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wielkopolski Oddział Wojewódzki NFZ, dysponując wiedzą na temat kwoty zobowiązania przeznaczonej przez NFZ na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej, twierdzi iż, do obowiązków Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Śremie należało właściwe planowanie organizacji sposobu udzielania świadczeń. Realizacja tego procesu nie powinna naruszać przepisów prawa i opierać się winna na poczynionych ustaleniach kontraktowych, nie zaś na idei prowadzenia gospodarki finansowej zakładu w oparciu o założenie hipotetycznego nielimitowego zwiększania wartości umów ze strony NFZ. Ograniczone możliwości finansowania świadczeń opieki zdrowotnej nakazują traktować ze szczególną uwagą dyspozycje przepisów art. 132 ust. 5 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, zgodnie z którym wysokość łącznych zobowiązań Funduszu wynikających z zawartych ze świadczeniodawcami umów nie może przekroczyć wysokości kosztów przewidzianych na ten cel w planie finansowym Funduszu oraz art. 118 ust. 1, zgodnie z którym plan finansowy NFZ winien być zrównoważony w zakresie przychodów i kosztów.

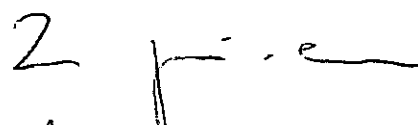
Natomiast Szpital w Śremie wykazał w przedkładanych rachunkach rozliczeniowych największe nadwykonania spośród wszystkich zakładów opieki zdrowotnej działających na terenie województwa wielkopolskiego, których wartość w sposób drastyczny odbiegała od wyników gospodarowania środkami publicznymi przez innych świadczeniodawców. Wartość szacunkowa nadwykonań w roku 2009 wynosi, w przypadku Szpitala w Śremie, dla wszystkich umów zawartych z NFZ 76%, zaś dla umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie szpitalne 78%. Ponadto na 52 podmioty, które łącznie wygenerowały z tytułu nadwykonań wartość ponad 136 mln zł, Szpital w Śremie zajmuje pierwszą pozycję z kwotą blisko 26 mln zł. Nie do przyjęcia jest również prezentowana przez Szpital w Śremie argumentacja uzasadniająca wielkość nadwykonań względami czysto medycznymi i dobrem pacjentów. Przeprowadzone postępowania kontrolne dotyczące realizowania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2009 wykazały, iż dla niektórych zakresów aż 75% wszystkich świadczeń wykazanych jako udzielonych w trybie nagłym nie wymagało w ogóle udzielenia ich w takim trybie. W wyniku przedmiotowej weryfikacji Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Śremie otrzymał kwotę zapłaty umniejszoną o wartość świadczeń niezakwalifikowanych do kategorii stanów nagłych.

Zgodnie z dalszymi wyjaśnieniami NFZ, działania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Śremie w żaden sposób nie korespondowały z szeroką akcją informacyjną prowadzoną w latach ubiegłych przez Narodowy Fundusz Zdrowia na temat konieczności szczególnie rygorystycznego przestrzegania wyznaczonych limitów świadczeń. Oddział Funduszu wielokrotnie, pismami z dnia 11 maja 2009 roku, 24 lipca 2009 roku, 7 sierpnia 2009 roku, 14 sierpnia 2009 roku, 30 września 2009 roku, formułował wyraźne komunikaty o braku finansowych możliwości regulowania kwot pozaumownych. W tej sytuacji odmienny sposób postępowania Szpitala w Śremie uznać należy za działanie wyłącznie na własne ryzyko i koszt zakładu. Ponadto nikt z przedstawicieli Szpitala w Śremie nie uczestniczył w spotkaniach przedstawicieli organów założycielskich oraz dyrektorów szpitali organizowanych cyklicznie przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, a dotyczących sytuacji finansowej Funduszu i odniesienia powyższego do możliwości regulowania należności za ponadlimitowe świadczenia opieki zdrowotnej. Spotkania takie organizowane były przynajmniej siedmiokrotnie w dniach 7 stycznia 2009 roku, 13 stycznia 2009 roku, 4 czerwca 2009 roku, 7 lipca 2009 roku, 26 października 2009 roku, 30 listopada 2009 roku i 15 marca 2010 roku. Ponadto nikt z przedstawicieli organu założycielskiego SPZOZ w Śremie nie brał udziału w spotkaniach informacyjnych zorganizowanych w dniu 20 maja i 6 listopada 2009 roku. Mimo wielokrotnie artykułowanej przez Oddział Funduszu woli współpracy, Szpital w Śremie konsekwentnie realizował politykę Nielimitowego udzielania świadczeń zdrowotnych, która to polityka skutkowała takim a nie innym wynikiem finansowym.

Ustosunkowując się natomiast do kwestii zajęcia przez komornika przyznanego szpitalowi środków unijnych, pragnę uprzejmie poinformować, że Szpital w Śremie w dniu 14 kwietnia 2010 r. zawarł z Instytucją Wdrażającą – Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia umowę o dofinansowanie nr UDA-POIS.12.01.00-00-012/08-00 na realizację projektu pn. *„Świadczenia zdrowotne na wysokim poziomie w powiecie śremskim – zakup specjalistycznego środka transportu sanitarnego”* w ramach działania 12.1. – *Rozwój systemu ratownictwa medycznego*, Priorytetu XII – *Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia* Programu Operacyjnego *„Infrastruktura i Środowisko”* 2007 – 2013. Beneficjentowi udzielone zostało dofinansowanie w wysokości 341 572,01 PLN, tj. 85% kwoty wydatków kwalifikowalnych poniesionych w toku realizacji projektu, przy tym koniec okresu kwalifikowania wydatków ustalono na dzień 30 kwietnia 2010 r. W tak

określonym terminie Beneficjent nie zrealizował jednak projektu i zwrócił się z prośbą do Instytucji Wdrażającej o przedłużenie okresu kwalifikowania wydatków do dnia 30 listopada 2010 r., na co zarówno Instytucja Wdrażająca, jak i Instytucja Pośrednicząca – Minister Zdrowia wyraziły zgodę. Projekt jednak w dalszym ciągu nie został zrealizowany. Pismem z dnia 28 października 2010 r. (znak: SzŚ/GK/131/10) – wobec braku realizacji projektu – Beneficjent ponownie zwrócił się do Instytucji Wdrażającej o przedłużenie terminu zakończenia realizacji projektu. Należy przy tym zauważyć, iż Beneficjent poinformował Instytucję Wdrażającą jedynie o opóźnieniach związanych z realizacją projektu - *„ze względu na zmianę kadry kierowniczej Szpitala (stanowisko Dyrektora, Głównego Księgowego) oraz związanej z nią konieczności przeanalizowania, uaktualnieniami, urzeczywistnienia i korekty planów finansowych, budżetów i strategii działania Szpitala, przetarg na zakup ambulansu zostanie ogłoszony w pierwszej dekadzie listopada 2010 (...)”*. Ponownie zarówno Instytucja Wdrażająca, jak i Instytucja Pośrednicząca wyraziły zgodę na przesunięcie okresu kwalifikowania wydatków do dnia 28 lutego 2011 r. Do chwili obecnej projekt nie został jednak zrealizowany. Jednocześnie, na skutek artykułu pt. *„Nie ma „zmiłuj się”: komornik zajął unijne pieniądze na zakup ambulansu dla szpitala”* opublikowanego w dniu 3 lutego 2011 r. na portalu Rynek Zdrowia, Instytucja Pośrednicząca zwróciła się do Instytucji Wdrażającej o przekazanie szczegółowych wyjaśnień w sprawie realizacji ww. umowy o dofinansowanie. Z nadesłanych informacji wynika, że zaliczka na realizację ww. projektu przekazana została w dniu 24 września 2010 r., zaś pismem z dnia 15 października 2010 r. Szpital w Śremie został poinformowany przez Prezesa Zarządu Spółdzielczego Banku Ludowego im. Ks. P. Wawrzyniaka o zajęciu kwoty 324 620,97 zł. przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Śremie. Beneficjent nie poinformował jednak o powyższym fakcie Instytucji Wdrażającej, z którą zawarł umowę o dofinansowanie, wnioskując w tym samym czasie o zmianę okresu kwalifikowania wydatków. Dopiero na żądanie Instytucji Wdrażającej przekazał kopię skargi na czynności komornika sporządzonej w dniu 6 grudnia 2010 r. Zauważyć więc należy, że Beneficjent nie dołożył należytej staranności co najmniej w zakresie informowania Instytucji Wdrażającej odnośnie realizacji projektu. Nie poinformował bowiem z własnej inicjatywy w październiku 2010 r. o fakcie zajęcia przez komornika otrzymanej zaliczki. Ponadto, w związku z tym, że do chwili obecnej nie został ogłoszony przez Beneficjenta przetarg na zadanie pn. *„Zakup ambulansu i wyposażenia”*, Instytucja Wdrażająca oraz Pośrednicząca nie wyraziły zgody na kolejne wydłużenie terminu na rozliczenie otrzymanego dofinansowania.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie informuję, że ostateczna decyzja dotycząca projektu pn. „Świadczenia zdrowotne na wysokim poziomie w powiecie śremskim – zakup specjalistycznego środka transportu sanitarnego” zostanie podjęta po otrzymaniu informacji w zakresie merytorycznego rozstrzygnięcia sądu w przedmiocie skargi na czynności komornika. W dniu 11 marca 2011 r. odbyło się posiedzenie Sądu Rejonowego w Śremie, I Wydział Cywilny w sprawie ww. skargi. Zostało ono jednak odroczone, a postanowienie wydane zostanie w terminie późniejszym, na posiedzeniu niejawnym z uwagi na brak ustosunkowania się do wniosku dłużnika – Szpitala w Śremie przez kilkunastu wierzycieli szpitala, którym nieprawidłowo doręczono zawiadomienie o toczącym się postępowaniu.


Z upoważnienia
MINISTRA ZDROWIA
SEKRETARZ STANU

Jakub Szulc