

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Grzyba
na 52. posiedzeniu Senatu
w dniu 9 kwietnia 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Art. 126¹ §1 k.p.c. stanowi, że w każdym piśmie należy podać wartość przedmiotu sporu lub wartość przedmiotu zaskarżenia, jeżeli od tej wartości zależy właściwość rzeczowa sądu, wysokość opłaty lub dopuszczalność środka odwoławczego, a przedmiotem sprawy nie jest oznaczona kwota pieniężna. Art. 368 §2 kpc stanowi, że w sprawach o prawa majątkowe należy oznaczyć wartość przedmiotu zaskarżenia, ale wartość ta może być oznaczona na kwotę wyższą od wartości przedmiotu sporu wskazanej w pozwie jedynie wtedy, gdy powód rozszerzył powództwo lub sąd orzekł ponad żądanie.

Te dwa przepisy regulują zgoła odmiennie tę samą treść i ewidentnie ze sobą kolidują. Racjonalny ustawodawca zapomniał usunąć z treści art. 368 §2 k.p.c. sprzeczne normy dotyczące opłaty. Jako że Sąd Najwyższy zajmował się tą sprawą kilkakrotnie, ale linia orzecznictwa była zmienna, należałoby tę kwestię uregulować, tak aby prawo było spójne i niesprzeczne.

Z poważaniem
Andrzej Grzyb