

**Oświadczenie złożone
przez senatorów Andrzeja Grzyba i Kazimierza Kleinę
na 80. posiedzeniu Senatu
w dniu 7 lipca 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra gospodarki Waldemara Pawlaka oraz do ministra środowiska Andrzeja Kraszewskiego

Szanowni Panowie Ministrowie!

Państwowe Gospodarstwo Leśne „Lasy Państwowe” to największa w Unii Europejskiej organizacja zarządzająca lasami należącymi do Skarbu Państwa. Przemiany ustrojowe oraz nie zawsze rozsądne kreowanie aktów prawnych dotyczących tematyki lasów doprowadziły do potrzeby przeprowadzenia reorganizacji i wprowadzenia zmian mających na celu usprawnienie zarządzania, jak również pozwalających na bezsporne i równe wobec wszystkich zainteresowanych rozdzielanie zarówno zadań, jak i przywilejów czy korzyści. Najrozsądniejszym działaniem, które poprawiłoby przebieg merytorycznych prac nad zmianami legislacyjnymi i pozwoliłoby wszystkim stronom wypowiedzieć się w tych ważnych kwestiach, byłoby powołanie zespołu roboczego lub komitetu, w którym reprezentowani byłiby zarówno przedstawiciele rynku drzewnego, Lasów Państwowych, jak i parlamentarzyści. Takie gremium miałoby umocowanie i mandat społeczny do prac nad przygotowaniem najlepszych rozwiązań dotyczących zarówno dystrybucji drewna, jak i kształtowania jego cen, co wydaje się być niezwykle istotne z punktu widzenia gospodarki.

Lasy Państwowe, pomijając margines lasów prywatnych, to monopolista. Przemysł drzewny z powodu niestabilności podaży i ceny surowca od jakiegoś czasu przeżywa kłopoty, które ostatnio nasilają się i sytuacja staje się alarmująca. Pierwszym doraźnym działaniem powinno być zobowiązanie nadleśnictw do przekazywania pełnej informacji o bieżącej podaży drewna. Lasy Państwowe jako wspólne dobro wszystkich obywateli powinny posiadać jasną i przejrzystą strukturę działania i organizacji. Jednym z poważniejszych zarzutów wobec obecnej sytuacji jest przyzwolenie na organizowanie przez Lasy Państwowe bieżących przetargów jako przetargi niejawne. Sytuacja taka budzi liczne domniemania i kontrowersje zwłaszcza z uwagi na fakt, iż nigdzie nie są publikowane nazwy firm, które wygrywają przetargi. Powinniśmy także jak najszybciej podjąć działania mające na celu ograniczenie wykupywania wielkowiomiarowego surowca tartaczno-papierowego przez firmy powiązane z rynkiem energetycznym z przeznaczeniem na spalanie i uzyskanie „zielonej energii” dotowanej przez państwo.

Na koniec należy także zauważyć, że nasze regulacje prawne powinny wspierać przede wszystkim małych i średnich rodzimych przedsiębiorców, którzy działają na rynkach lokalnych. Ich ochrona i ochrona miejsc pracy w tych firmach powinna być jednym z priorytetów. Czy nie należałoby rozważyć zwiększenia o kilka procent ilości drewna pozyskanej w lasach i przeznaczonego do sprzedaży?

Uważamy, że warunkiem właściwego prowadzenia sprzedaży drewna jest pełna przejrzystość i jasność przetargów. Czy Lasy Państwowe podejmują działania, aby do takiej sytuacji doprowadzić?

Jakie działania podejmują Lasy Państwowe jako monopolista, jednostka organizacyjna Skarbu Państwa, na rzecz wsparcia małych i średnich przedsiębiorstw z branży drzewnej? Przedsiębiorstwa te są najbardziej dynamiczną częścią sektora, dającego najwięcej miejsc pracy.

Według opinii przedsiębiorców branży drzewnej coraz większa część drewna różnej jakości, w tym dobrej, przeznaczana jest na cele energetyczne. Jaka to jest część? Czy Lasy Państwowe systematycznie kontrolują sposób wykorzystywania drzewa przez energetykę. Jaka jest racjonalność takiego wykorzystywania surowca drzewnego na cele energetyczne?

W jaki sposób minister gospodarki wspólnie z ministrem środowiska koordynują prowadzenie gospodarki surowcem drzewnym. Czy monitorowana jest ilość sprzedawanego i kupowanego surowca drzewnego w obrocie międzynarodowym?

Z poważaniem
Andrzej Grzyb
Kazimierz Kleina