



GABINET MINISTRA SENATU

wpłynęło dn 28.07.2010

nr 1056 podpis

MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DNWIP3/WN1/ 3298 /2010

Warszawa, dnia 24 lipca 2010r.

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Ś P I O T R K A L E T Ą
Wpłynęło dn 28.07.10
nr 1795 podpis

W nawiązaniu do oświadczenia nr 59 z dnia 8 lipca 2010r. złożonego przez Pana Senatora Piotra Kaletę w sprawie Elektrowni Chorzów S.A. z siedzibą w Chorzowie, proszę o przyjęcie następujących informacji.

W dniu 16 kwietnia 2010r. Rada Nadzorcza Elektrowni Chorzów S.A. odwołała z funkcji Prezesa Zarządu ww. spółki Pana Jerzego Hausnera. Mając na uwadze fakt, że w spółce funkcjonował Zarząd jednoosobowy a nie udzielono prokury, Rada Nadzorcza do czasu powołania nowego Prezesa delegowała do wykonywania czynności Prezesa Zarządu Pana Adama Przybyło – członka Rady. Uchwały Rady Nadzorczej w powyższych sprawach podjęte zostały większością głosów przy sprzeciwie dwóch przedstawicieli pracowników.

W okresie od dnia 16 kwietnia do dnia 21 maja br. Rada Nadzorcza przeprowadziła postępowanie kwalifikacyjne, w wyniku którego wybrała, spośród 3 kandydatów (w tym były Prezes Jerzy Husner), na stanowisko Prezesa Zarządu Pana Adama Przybyło.

Pomimo, iż powyższe działania wynikają z uprawnień korporacyjnych Rady Nadzorczej, Ministerstwo Skarbu Państwa dokonało analizy sytuacji Spółki w celu oceny zasadności tych działań.

Stwierdzono, iż Spółka utraciła płynność finansową i zagrożona jest egzekucją komorniczą. Na koniec 2009r. Spółka wykazała stratę ze sprzedaży w wysokości 919 tys. zł. W 2009r. w porównaniu do 2008r. zobowiązania krótkoterminowe wzrosły o kwotę 3.584,3 tys. zł. (z 4.081,6 tys. zł. do 7.666,0 tys. zł.). Wzrost kapitału obcego nie przełożył się na wzrost przychodów - w analogicznym okresie przychody spadły o kwotę 9.106,0 tys. zł., jednocześnie koszty operacyjne ich uzyskania zmniejszyły się tylko o 6.541,9 tys. zł., a powinny oscylować co najmniej na poziomie spadku przychodów - jeśli by przyjąć, że Spółka nie miała na spadek przychodów wpływu (np. ze względu na kryzys – argument wielokrotnie powtarzany przez przedstawicieli Związków Zawodowych i byłego Prezesa Zarządu). Pomimo znacznego spadku przychodów w 2009r. Zarząd nie podejmował zdecydowanych działań mających na celu poprawę i ustabilizowanie sytuacji ekonomicznej Spółki, a w szczególności poprawę utraconej płynności finansowej.

Sposób zarządzania Spółką budził wiele wątpliwości m.in. Spółka nie posiada transparentnie sformułowanego sposobu rozdziału zadań i kompetencji wewnątrz przedsiębiorstwa, co powoduje, że przy braku informacji o prawdziwych centrach kosztów praktycznie nie można podjąć żadnej decyzji inwestycyjnej bez ryzyka popełnienia istotnego

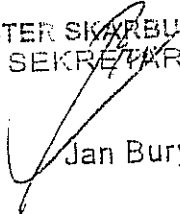
błądu. Sytuacja ta była m.in. przyczyną niewykorzystania konkretnych okazji na lokalnym rynku, zidentyfikowanych przez nowy Zarząd.

Zgodnie z planem prywatyzacja Elektrowni Chorzów S.A. winna zakończyć się w 2010 roku. We wrześniu 2009 r. odebrana została wycena Spółki, jednak proces prywatyzacji nie mógł być kontynuowany, ponieważ Prezes Zarządu nie respektował ustaleń dotyczących zbycia udziałów w spółce Elektrownia Chorzów ELCHO sp. z o.o., posiadanych przez Elektrownię Chorzów S.A.

Biorąc powyższe pod uwagę decyzję Rady Nadzorczej o zmianie Zarządu Elektrowni Chorzów S.A. należy uznać za uzasadnioną.

Ponadto uprzejmie informuję Pana Marszałka, że Ministerstwo Skarbu Państwa biorąc pod uwagę pogarszającą się sytuację ekonomiczną Spółki, brak współpracy pomiędzy Radą Nadzorczą i Zarządem Spółki, a także niekorzystne relacje pomiędzy przedstawicielami Pracowników a przedstawicielami Skarbu Państwa w Radzie Nadzorczej, dokonywało szeregu zmian składu Rady w celu wzmocnienia nadzoru właścicielskiego oraz przywrócenia prawidłowych relacji pomiędzy organami korporacyjnymi Spółki.

MINISTER SKARBU PAŃSTWA
z up. SEKRETARZ STANU


Jan Bury