



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

PG II Ko₂ 2361/10

Warszawa, dnia 3.01. 2010 r.

SECRETARIAT
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 04.01.10, zał.
nr 112, podpis.

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 4.1.10
nr 58, podpis.

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie senatora Piotra Kalety złożone podczas 6 posiedzenia Senatu RP w dniu 25 listopada 2010 r., przekazane przy piśmie z dnia 1 grudnia 2010 r. nr BPS/DSK-043-3156/10, dotyczące zdarzenia mającego miejsce w dniu 20 sierpnia 2010 r. w miejscowości L. , podczas którego doszło do napaści na Rafała L. i wspierających go członków Inicjatywy Społecznej „Porozumienie Rawskie” uprzejmie przedstawiam co następuje.

Powyższe zdarzenie stanowi przedmiot trzech postępowań przygotowawczych prowadzonych przez Prokuraturę Rejonową w Ostródzie, są to sprawy:

- 1) - dotycząca zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2010 r. w L. uszkodzenia obiektywu Nikkor 18-200 w aparacie fotograficznym m-ki Nikon D-80 o wartości 1800 zł na szkodę Adama I. oraz kierowania gróźb karalnych i uszkodzenia ciała na szkodę Andrzeja S. (członków bądź sympatyków Stowarzyszenia Inicjatywy Społecznej „Porozumienie Rawskie”) - t.j. o czyny z art. 288 § 1 k.k., 190 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k.

Postępowanie w tej sprawie wszczęto w dniu 25 sierpnia 2010 r. i w jego toku przesłuchano w charakterze świadków część uczestników zdarzenia oraz załączono materiał poglądowy dostarczony przez pokrzywdzonego. Obecnie w sprawie wykonywane są dalsze czynności procesowe, związane z zabezpieczeniem materiału video

z przebiegu zajścia oraz trwają przesłuchania kolejnych, świadków (w drodze pomocy prawnej przez jednostki Policji z terenu całego kraju) i okazania tablic poglądowych z wizerunkami wytypowanych sprawców,

- 2) - prowadzona przeciwko Bogdanowi G., podejrzanemu o to, że w dniu 20 sierpnia 2010 r. w L... znieważył funkcjonariuszy Policji: Pawła F. i Grzegorza M., podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych w ten sposób, że używał wobec nich słów wulgarnych - t.j. o czyn z art. 226 § 1 k.k.

W sprawie tej przesłuchano świadków zdarzenia, w tym funkcjonariuszy Policji i obecnie oczekuje się na uzyskanie wyników z czynności zleconych w drodze pomocy prawnej.

- 3) - dotycząca zaistniałego w dniu 20 sierpnia 2010 r. w L..., wdarcia się grupy osób na posesję oznaczoną nr ... - t.j. o czyn z art. 193 k.k.

W toku postępowania przesłuchano w charakterze świadków Irenę i Józefa Ch. (właściciele posesji) oraz ich sąsiada, który w tym dniu przebywał na terenie gospodarstwa. Przesłuchano także część z obecnych na miejscu osób ze Stowarzyszenia na Rzecz Poszanowania Praw Dzieci i Rodzin, dokonano oględzin miejsca zdarzenia oraz zabezpieczono siekiere, będącą w posiadaniu Józefa Ch. Aktualnie oczekuje się na wyniki zleconych w ramach pomocy prawnej czynności procesowych.

Zgromadzony w powyższych sprawach materiał dowodowy pozwolił na ustalenie, iż w dniu 20 sierpnia 2010 r. członkowie Stowarzyszenia Inicjatywy Społecznej „Porozumienie Rawskie”, w związku ze zwolnieniem Rafała L... z Aresztu Śledczego w Barczewie, postanowili towarzyszyć mu w odwiedzinach dzieci w L... . Po przyjeździe w pobliże domu Ireny i Józefa Ch. Rafał L..., zaczął przywoływać dzieci po imieniu. Wówczas w jego kierunku ruszyli małżonkowie Ch. (właściciele posesji) wraz z sąsiadem. Józef Ch. trzymał w ręku siekiere, wymachiwał nią, a ponadto wypowiadał wulgarne słowa pod adresem Rafała L... i stojących z nim osób.

Z zeznań świadków wynika, że Józef Ch. w czasie tego zdarzenia groził użyciem siekiery wobec Rafała L..., jednak uniemożliwił mu to sąsiad. W związku z takim rozwojem sytuacji jeden z członków Stowarzyszenia Andrzej S.

zawiadomił telefonicznie Policję. W czasie oczekiwania na funkcjonariuszy, właścicielka posesji zaatakowała kamieniami i ziemią, fotografującego zdarzenie Adama J., uszkadzając mu obiektyw aparatu.

Po przyjeździe dwuosobowego patrolu Policji strony nadal kłóciły się między sobą i zdarzenie miało dynamiczny charakter. Funkcjonariusze przystąpili do legitymowania uczestników zgromadzenia i niektórych z nich poddali badaniu na zawartość alkoholu. W tym czasie doszło do uderzenia Andrzeja S. w twarz przez Józefa Ch. Funkcjonariusze Policji poinformowali pokrzywdzonego, że może on żądać ukarania sprawcy, za ten czyn, na drodze prywatno-skargowej. Podczas prowadzenia interwencji funkcjonariusze Policji zostali znieważeni przez Bogdana G., co spowodowało jego zatrzymanie. Wobec konieczności dokonywania dalszych działań wezwano na miejsce kolejnych funkcjonariuszy Policji, którzy przyjmowali od pokrzywdzonych zawiadomienia o przestępstwie i kontynuowali czynności procesowe. Na podstawie powyższych dokumentów wszczęto trzy aktualnie prowadzone postępowania karne.

Odnosząc się do pytania zawartego w oświadczeniu senatora Piotra Kalety należy stwierdzić, na podstawie wskazanego wyżej materiału dowodowego, iż w trakcie incydentu z użyciem przez Józefa Ch. siekiery, jak również obrzucenia kamieniami i ziemią Adama J. fotografującego przebieg zajścia nie byli obecni funkcjonariusze Policji. Zostali oni wezwani na interwencję już po tych zdarzeniach.

Natomiast w czasie prowadzenia przez nich czynności, kiedy strony nadal kłóciły się i zdarzenie miało charakter dynamiczny, doszło do uderzenia w twarz członka Stowarzyszenia „Porozumienie Rawskie” Bogdana G. Funkcjonariusze ograniczyli się wówczas do poinformowania pokrzywdzonego na miejscu o przysługujących mu uprawnieniach w zakresie ścigania sprawcy. W terminie późniejszym okazało się, iż czyn ten spowodował poważniejszy skutek i co stanowiło podstawę wszczęcia w tej sprawie postępowanie z art. 288 § 1 kk, art. 190 § 1 kk i art. 157 § 1 kk

Z informacji przedstawionej przez Prokuratora Rejonowego w Ostródzie wynika, że żadna z osób uczestniczących w zdarzeniu nie złożyła skargi, bądź doniesienia na prowadzących interwencję funkcjonariuszy. Zgromadzony materiał dowodowy w

omawianych sprawach nie stanowił podstawy do stwierdzenia, iż zaistniało przestępstwo z art. 231 § 1 kk.

Z uwagi jednak na treść oświadczenia senatora Piotra Kalety oraz fakt, iż w czasie trwania interwencji doszło do uderzenia członka Stowarzyszenia „Porozumienie Rawskie”, co nie spotkało się z właściwą reakcją funkcjonariuszy Policji, polecono Prokuratorowi Apelacyjnemu w Gdańsku spowodowanie skierowania pisma do Wojewódzkiego Komendanta Policji w Olsztynie o wyjaśnienie przyczyn powstałych uchybień i podjęcie stosownych działań w celu wyeliminowania takich przypadków w przyszłości.

Z pozostaniem

z upoważnienia
Prokuratora Generalnego
Marek Januszewicz
Pierwszy Zastępca Prokuratora Generalnego