

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Eryka Smulewicza  
oraz senatora Kazimierza Kleinę  
na 76. posiedzeniu Senatu  
w dniu 12 maja 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra infrastruktury Cezarego Grabarczyka

Szanowny Panie Ministrze!

Zgodnie z art. 29 ust. 2 pkt 15 prawa budowlanego nie wymagają pozwolenia na budowę roboty budowlane polegające na instalowaniu urządzeń na obiektach budowlanych oraz zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 3 zgłoszenia właściwemu organowi wymaga, z zastrzeżeniem art. 29 ust. 3, wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu urządzeń o wysokości powyżej 3 m na obiektach budowlanych. Zgodnie z art. 30 ust. 2 prawa budowlanego do zgłoszenia należy dołączyć oświadczenie oraz, w zależności od potrzeb, odpowiednie szkice i rysunki, a także pozwolenia, uzgodnienia i opinie wymagane odrębnymi przepisami.

Na konstrukcji wsporczej (maszcie) umieszczone anteny emitują pole elektromagnetyczne w paśmie „otwartym” 2,4 GHz z mocą dopuszczalną 100 mW, określoną w rozporządzeniu ministra transportu z dnia 3 lipca 2007 r. w sprawie urządzeń radiowych nadawczych lub nadawczo-odbiorczych, które mogą być używane bez pozwolenia radiowego.

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w §2.1 i §3.1 określa przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponieważ ani konstrukcja wsporcza, ani urządzenia radiowe umieszczone na konstrukcji nie mieszczą się w definicjach ujętych w rozporządzeniu, należy traktować to przedsięwzięcie jako przedsięwzięcie o nieznacznym oddziaływaniu na środowisko ze wszystkimi tego konsekwencjami.

W ustawie z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych w art. 2 ust. 1 pkt 4 pojawił się zapis, że użyte w ustawie określenie „infrastruktura telekomunikacyjna o nieznaczącym oddziaływaniu” oznacza „kanalizację kablową, linię kablową podziemną, instalację radiokomunikacyjną wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5 m, szafy i słupki telekomunikacyjne oraz inne podobne urządzenia i obiekty, a także związany z nimi osprzęt i urządzenia zasilające, jeżeli nie są zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000”.

Opierając się na tej definicji oraz zapisie art. 46 ust. 3: „W przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się na drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, starostwo żąda uzupełnienia zgłoszenia o taką decyzję.

Ponieważ z prawa budowlanego wynika, że zgłoszenie robót budowlanych, jakimi jest montaż konstrukcji wsporczej anten na obiektach budowlanych, nie wymaga uwzględnienia w planie miejscowym, a więc nie wymaga również zastąpienia go decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego, czy zasadne jest żądanie przez starostwo powiatowe dołączenia do zgłoszenia decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego?

Czy możliwe jest, w drodze poprawki legislacyjnej, usunięcie z definicji zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych zapisu „do wysokości 5 m”?

Z poważaniem  
Eryk Smulewicz  
Kazimierz Kleina