



Warszawa, dnia 30 lipca 2009 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

*Maciej Nowicki*

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 30.07.09

nr. 4130 podpis.

DP-078-1270/09/AK

Pan  
**Bogdan BORUSEWICZ**  
Marszałek Senatu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

Odpowiadając na pismo z dnia 8 lipca 2009 r., znak: BPS/DSK-043-1794/09, dotyczące oświadczenia Pana Senatora Ryszarda KNOSALI, złożonego podczas posiedzenia Senatu RP w dniu 1 lipca 2009 r., a dotyczącego propozycji zmian w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) dotyczących problematyki administracyjnych kar pieniężnych wymierzanych na podstawie tej ustawy, pozwalam sobie wyrazić następującą opinię.

Propozycje zmian w przepisach ustawy – Prawo ochrony środowiska przedłożone przez Pana Senatora Ryszarda KNOSALĘ zostały przez autora określone jako propozycje, które mogą się przyczynić do poprawy efektywności i skuteczności działania organów wykonujących zadania z zakresu ochrony środowiska. Dlatego też, przyjąłem je z ogromnym zainteresowaniem i poddałem ją głębokiej analizie prawnej oraz merytorycznej. Po przeprowadzeniu wszechstronnej analizy przedłożonych propozycji zmian pozwalam sobie zauważyć, iż ewentualne wprowadzenie przedłożonych przez Pana Senatora Ryszarda KNOSALĘ rozwiązań normatywnych budzi jednak wątpliwości dotyczące ich prawnych i faktycznych skutków.

Na podstawie art. 273 ustawy – Prawo ochrony środowiska opłata za korzystanie ze środowiska jest ponoszona za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, pobór wód oraz składowanie odpadów. Zgodnie z art. 276 ustawy – Prawo ochrony środowiska podmiot korzystający ze środowiska bez wymaganego pozwolenia lub innej decyzji ponosi opłatę podwyższoną za korzystanie ze środowiska. Administracyjną karę pieniężną wraz z opłatą za korzystanie ze środowiska, podmiot korzystający ze środowiska ponosi zaś w razie korzystania ze środowiska z przekroczeniem lub naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu lub innej decyzji. Wysokość górnych jednostkowych stawek opłat za korzystanie ze środowiska jest określona w art. 290 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska zaś wysokość górnych jednostkowych stawek administracyjnych kar pieniężnych została określona w art. 310 ust. 1 oraz art. 311 ust. 1 tej ustawy. Wysokość jednostkowych stawek opłat za korzystanie ze środowiska oraz jednostkowych stawek administracyjnych kar pieniężnych jest określona w aktach wykonawczych wydawanych na podstawie art. 290 ust. 2, art. 310 ust. 2 oraz art. 311 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Wyjątek stanowi stawka administracyjnej kary pieniężnej za składowanie odpadów z naruszeniem

warunków dotyczących rodzaju i sposobu składowania odpadów, która zgodnie z art. 309 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, jest ponoszona w wysokości 0,1 jednostkowej stawki opłaty za umieszczanie odpadów na składowisku. Wysokość opłat podwyższonych jest określona w art. 292 oraz 293 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Należy więc mieć na względzie, iż przepisy ustawy – Prawo ochrony środowiska regulujące problematykę opłat i kar tworzą w swej istocie spójny system instrumentów prawno-finansowych.

Odnosząc się do propozycji zmiany art. 298 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo ochrony środowiska dotyczącej rozszerzenia możliwości nakładania administracyjnych kar pieniężnych za magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, należy więc zauważyć, iż powyższa kwestia jest już uregulowana w art. 293 ust. 3 tej ustawy. Za magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym uiszcza się opłatę podwyższoną. Proponowana zmiana pociągałaby za sobą konieczność przebudowania całego systemu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych w gospodarowaniu odpadami.

Analogiczny skutek spowodowałaby propozycja nakładania administracyjnych kar pieniężnych za cały ładunek ścieków odprowadzanych do wód lub do ziemi bez wymaganego pozwolenia wodno prawnego. Wprowadzenia takiej propozycji bez zmiany przepisów regulujących materię opłat podwyższonych oznaczałoby bowiem obłożenie podmiotów korzystających ze środowiska podwójnym obciążeniem finansowym, z tytułu opłat podwyższonych i kar za to samo działanie. Nie ulega wątpliwości, że spotkałoby to się negatywną opinią podmiotów korzystających ze środowiska.

Odnosząc się zaś do propozycji zmiany art. 314 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska co do sposobu ustalania ilości odprowadzanych ścieków w części dotyczącej naczynia podstawowego należy stwierdzić, że nie znajduje ona uzasadnienia, bowiem w praktyce występuje wiele sytuacji, w których metody tej nie da się wykorzystać. Ponadto pewne wątpliwości może budzić użyte w propozycji brzmienie art. 314 ust. 1 pkt 1 określenie „przemnożenie ilości ścieków” bez dookreślenia wielkości, o którą to przemnożenie ma być dokonane. Pozwalam sobie stwierdzić, iż obowiązujące brzmienie art. 314 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska zostało opracowane na podstawie długoletniego doświadczenia Inspekcji Ochrony Środowiska i w mojej opinii jest optymalne.

W konkluzji należy więc stwierdzić, iż z uwagi na znaczącą ingerencję przedłożonych przez Pana Senatora Ryszarda KNOSALĘ propozycji przepisów w obowiązujący system opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, będący szczególnie ważnym źródłem finansowania ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Polsce, wprowadzanie tego rodzaju rozwiązań prawnych nie jest zasadne z punktu widzenia spójności tego systemu.

*Z p. nastawem*

*[Signature]*

Z pp. Ministra  
Sekretarz  
Sekretarz  
Stawisko  
Stawisko

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.