



KANCELARIA SENATU Kancelaria Ogólna
09.04.2010
Wpl. Nr dz. BB/19M

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2010 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Andrzej Kraszewski

DGOop-070-23 /17368/10/AB
L.dz.997/10
L.wych. 594 /10

SEKRETARZAT SENATU
Biura Plac Senackich
Wpłynęło dn. 12.04.10 zat.
nr. 2470 podpis. *fb*

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 9.04.2010.
nr. 1911 podpis. *parowski*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

dotyczy pisma znak: BPS/DSK-043 -2488/10

Pranowny Paweł Małachuk

Odpowiadając na pismo z dnia 10 marca 2010 r., znak: BPS/DSK-043-2488/10, przekazujące oświadczenie złożone przez senatora Ryszarda Knosalę podczas 49 posiedzenia Senatu RP w dniu 18 lutego 2010 r. dotyczące prośby o zajęcie stanowiska w zakresie obowiązywania uchwał w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, uprzejmie przedstawiam poniższe stanowisko.

Przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. Nr 79, poz. 666) wprowadziły zmiany w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008, z późn. zm.). Zmiana polegała m.in. na wprowadzeniu do treści art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a, określającego szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy zapisów, aby prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów obejmowało także odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytych baterii i zużytych akumulatorów. Pragnę zauważyć, że powyższe zmiany zostały dodane na etapie prac parlamentarnych nad projektem ustawy o bateriach i akumulatorach.

W mojej opinii dokonana zmiana miała na celu dostosowanie obecnie obowiązujących regulaminów w ww. zakresie, o ile nie zawierały one już stosownych zapisów, do postanowień ustawy o bateriach i akumulatorach, a nie uchYLENIE wszystkich regulaminów z dniem wejścia w życie przepisów ustawy.

Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251, z późn. zm.) dla osiągnięcia celów

zalożonych w polityce ekologicznej państwa oraz realizacji zasad, o których mowa w art. 5 ustawy, opracowywane są plany gospodarki odpadami. Ustawa stanowi dalej, że plany są opracowywane na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Na szczeblu krajowym krajowy plan gospodarki odpadami opracowany przez ministra właściwego do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej uchwała Rada Ministrów. Ponadto ustawa określa, że wojewódzki plan gospodarki odpadami powinien być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, powiatowy plan gospodarki odpadami powinien być zgodny z wojewódzkim planem gospodarki odpadami, gminny plan gospodarki odpadami powinien być zgodny z powiatowym planem gospodarki odpadami.

Zgodnie z *Krajowym planem gospodarki odpadami 2010* (Kpgo2010) w rozdziale 5 jako jeden z kierunków działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowaniu systemu gospodarowania odpadami w zakresie odpadów komunalnych zostało wskazane wymaganie prowadzenia selektywnego zbierania i odbierania określonych frakcji odpadów komunalnych, w tym zużytych baterii i akumulatorów.

Biorąc natomiast pod uwagę, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz dostosuje go do gminnego planu gospodarki odpadami w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty uchwalenia tego planu należy uznać, że gminne plany gospodarki odpadami powinny być zgodne z Kpgo2010 w zakresie wymagania prowadzenia selektywnego zbierania i odbierania określonych frakcji odpadów komunalnych, w tym zużytych baterii i akumulatorów.

Ponadto odnosząc się do kwestii zasad techniki prawodawczej należy zauważyć, że skutki prawne wynikające ze zmiany zakresu upoważnienia przez ustawę nowelizującą określa w polskim porządku prawnym § 32 ust. 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908), zwane dalej ZTP. Zgodnie z § 32 ust. 2 ZTP jeżeli zmienia się treść przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, że zmienia się rodzaj aktu wykonawczego albo zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym lub wytyczne dotyczące treści tego aktu, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej treść przepisu upoważniającego. W doktrynie i orzecznictwie można wyróżnić stanowisko dotyczące interpretacji § 32 ZTP wskazujące, że regulacja w nim zawarta nie ma charakteru normatywnego, lecz informacyjny, zaś ust. 2 i 3 § 32 ZTP błędnie informują o treści obowiązującej w polskim systemie prawnym dyrektywy walidacyjnej. W rzeczywistości bowiem, w myśl tej reguły, jeżeli:

- 1) zmienia się treść przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, że zmienia się:
 - a) rodzaj aktu wykonawczego,
 - b) organ upoważniony do wydania aktu wykonawczego,
 - c) zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym lub
 - d) wytyczne dotyczące treści tego aktu;
- 2) w wyniku tej zmiany dotychczasowy akt wykonawczy staje się niezgodny ze znowelizowanym przepisem upoważniającym
– przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej treść przepisu upoważniającego.

Przy tak rozumianej regule walidacyjnej sama zmiana upoważnienia do wydania aktu normatywnego nie jest wystarczająca do stwierdzenia, że akt wykonawczy wydany na podstawie

zmienionego upoważnienia traci moc po wejściu w życie zmiany, gdyż aby przyjąć, że dochodzi do utraty mocy obowiązującej aktu wykonawczego oprócz zmiany treści upoważnienia akt ten musi stać się niezgodny ze znowelizowanym przepisem upoważniającym. Jeżeli więc taki przypadek nie zachodzi, to akt wykonawczy nie traci mocy obowiązującej z dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej treść przepisu upoważniającego.

Jeżeliby więc rozumieć § 32 ZTP w powyższy sposób, to regulaminy wydane na podstawie art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach utraciłyby moc wyłącznie w zakresie w jakim są niezgodne z obecnym brzmieniem upoważnienia, biorąc zaś pod uwagę, że nowelizacja poszerzyła jedynie zakres upoważnienia zawartego w art. 4 tej ustawy, regulaminy pozostałyby w mocy w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę, w mojej opinii zmiany dokonane przepisami ustawy o bateriach i akumulatorach w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie powinny skutkować uchynieniem wszystkich gminnych regulaminów utrzymania czystości i porządku, a jedynie ich uzupełnieniem.

Z wyjątkiem? Bracjusiu.
Z up. MINISTRA
PODSEKRETAŃ STANU
Bernard Błaszczak

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM