



MINISTER FINANSÓW

SC5/0602/54/CIM/2010/4261 B119

Warszawa, dnia 13 kwietnia 2010 roku

SKRĘTOVANIE
Biura Prac Senackich
ul. Senacka 10-12
00-925 Warszawa
2565

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.04.2010

nr. 1994 podpis. *Banaszka*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Ryszard Knosali

W odpowiedzi na pismo z dnia 31 marca br. znak BPS/DSK-043-2600/10, przy którym przekazane zostało oświadczenie Pana Senatora Ryszarda Knosali w sprawie Izby Celnej w Opolu, uprzejmie informuję, iż w dniu 23 marca br. Minister Finansów, przy piśmie nr: SC5/0602/40/GIW/2010/2424 przesłał na ręce Pana Senatora Ryszarda Knosali materiał „Struktura organizacyjna Służby Celnej 2010 – projektowane zmiany”. Przedmiotowy materiał został opracowany w oparciu o przeprowadzoną w Ministerstwie Finansów analizę w zakresie obciążenia pracą, optymalnego zagospodarowania kadr oraz posiadanej infrastruktury przez jednostki organizacyjne Służby Celnej. Materiał uwzględnia przesłanki i kryteria, które stały się podstawą do podjętych działań, mających na celu zmiany w zakresie struktury organizacyjnej izb celnych oraz opis projektowanych zmian wraz z ich uzasadnieniem.

Priorytetem działania Służby Celnej jest jak najlepsza obsługa przedsiębiorców, zapewnienie najbardziej skutecznego poboru należności celnych i podatkowych, ochrona granicy zewnętrznej Unii Europejskiej oraz zwalczanie przestępczości w obszarze cła, akcyzy i gier hazardowych. Mając powyższe na uwadze należy dokonywać racjonalizacji struktury organizacyjnej na poziomie zarządczym (izby celne), przy jak najpełniejszym zabezpieczeniu potrzeb kadrowych na poziomie wykonawczym (urzędy celne), realizując tym samym ideę przesunięcia kadr funkcjonariuszy celnych z biur w administracji do kontroli i obsługi przedsiębiorców.

Odnosząc się do poruszonej w oświadczeniu kwestii pogorszenia dostępności dla obywateli i podmiotów gospodarczych drogi odwoławczej w sprawach z zakresu działania organów celnych pragnę wyjaśnić, iż w przypadku Izby Celnej w Opolu planuje się pozostawienie w Opolu komórki orzecznictwa II instancji jako komórki izby celnej. W związku z tym nie może być mowy o „znacznym pogorszeniu dostępności dla obywateli i podmiotów gospodarczych drogi odwoławczej w sprawach z zakresu działania organów celnych” spowodowanych połączeniem Izby Celnej w Opolu i Katowicach.

Ponadto należy jeszcze raz podkreślić, iż planowane zmiany nie będą dotyczyć Urzędu Celnego w Opolu i Oddziałów Celnych w Opolu, Nysie i Kędzierzynie-Koźlu, które zajmują się obsługą zgłoszeń celnych, deklaracji podatkowych, poborem należności celnych i podatkowych (podatek akcyzowy, podatek VAT z tytułu importu towarów, podatek od gier).

Jednocześnie pragnę zauważyć, iż u podstaw dokonywanych w strukturze Służby Celnej zmian stała konieczność ograniczenia administracji wewnętrznej na rzecz wzmocnienia obsługi przedsiębiorców i kontroli. Z przeprowadzonej szczegółowej ewaluacji funkcjonowania izb celnych, wynika, iż Izba Celna w Opolu ma jeden z najwyższych wskaźników zatrudnienia na poziomie zarządczym. Ponadto Izba Celna w Opolu jest jedną z najmniej obciążonych izb

celnych pod względem prowadzonych postępowań podatkowych i celnych przed dyrektorem izby celnej jako organem I instancji. Podobna tendencja występuje zarówno w zakresie spraw karnych skarbowych załatwianych przez dyrektora izby celnej jako organ II instancji, jak i w zakresie zgłoszeń celnych.

W tym miejscu chciałbym wyjaśnić, Panu Senatorowi, iż struktura organizacyjna Służby Celnej jest strukturą elastyczną, w jej zakresie wciąż dokonywane są zmiany, bowiem musi być ona dostosowana do realnie istniejących potrzeb. Dlatego też w kontekście zadań realizowanych przez Służbę Celną, podział terytorialny kraju nie jest i nie może być jedynym wyznacznikiem przy tworzeniu struktury organizacyjnej Służby Celnej. Należy przy tym podkreślić, iż proces przekształceń strukturalnych oparty jest na analizie wszystkich aspektów gospodarczych, społecznych i technicznych związanych z działalnością danej placówki celnej i zmierza do wprowadzenia rozwiązań pozwalających na właściwe wykonywanie zadań Służby Celnej.

Ustosunkowując się do treści oświadczenia, uprzejmie informuję, że przeceniany jest wpływ połączenia ww. izb celnych na likwidację kolejnych instytucji na terenie województwa opolskiego, w szczególności Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Bowiem poza sprawami leżącymi w gestii organów celnych Wojewódzki Sąd Administracyjny rozpatruje jeszcze szereg innych spraw, m.in. z zakresu podatków rozstrzyganych przez organy skarbowe, cen, ubezpieczeń majątkowych, spraw kapitałowych i bankowości, finansów publicznych, subwencji unijnych, funduszy strukturalnych i regulacji rynków branżowych, budownictwa, dróg, kolei, lotnictwa, żeglugi, działalności gospodarczej, ludności, geologii i górnictwa, gospodarki mieniem, energetyki, gospodarki wodnej, komunalizacji mienia, geodezji i kartografii.

Przekazując powyższe informacje pozostaję w przekonaniu, iż przedstawione wyżej stanowisko spotka się ze zrozumieniem Pana Marszałka.

Załącznik

[Signature]

Z upoważnienia Dyrektora Finansów
PODSEKREJARZ STANU

Jacek Kapica

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
2. Biuro Ministra w/m