



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 10 grudnia 2010 r.

BN2k-1044/2010

SECRETARIA  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 14. 12. 10. at.  
nr. 10002 podpis. K

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przeważny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka z dnia 8 listopada 2010 r., znak BPS/DSK-043-3091/10, przekazujące oświadczenie złożone przez Pana Senatora Ryszarda Knosale na 64. posiedzeniu Senatu w dniu 4 listopada 2010 r., w sprawie rozważenia nowelizacji art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* (Dz. U. Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) w zakresie przywrócenia terminu do wystąpienia z wnioskiem o wypłatę odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogi publiczne, uprzejmie przedstawiam stanowisko w tej kwestii.

Celem przepisu art. 73 ustawy - *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną*, było uregulowanie stanu prawnego nieruchomości zajętych pod drogi publiczne, a jednocześnie umożliwienie byłym właścicielom tych nieruchomości uzyskanie należnego odszkodowania. Analiza powyższego przepisu prowadzi do konkluzji, że przyjęta przez ustawodawcę konstrukcja prawnoprocuduralna, umożliwiała swobodne ubieganie się o odszkodowanie za nieruchomości zajęte pod drogi publiczne, chociaż od samych zainteresowanych wymagała zachowania dbałości o swoje prawo.

Wychodząc z postulatem zmiany art. 73 ust. 4 ustawy - *Przepisy wprowadzające (...)* w części dotyczącej wygaśnięcia roszczenia odszkodowawczego, należałoby jednak mieć na uwadze, iż termin przewidziany w tym przepisie już upłynął, i obecnie na gminach oraz Skarbie Państwa nie ciąży obowiązek ustalania i wypłaty odszkodowania. Z chwilą wygaśnięcia terminu na złożenie wniosku o wypłatę odszkodowania, zarówno Skarb Państwa jak i gminy nabyły tzw. prawo podmiotowe negatywne. Przywrócenie tego terminu oznaczałoby pozbawienie Państwa i gmin praw dobrze nabytych. Działanie takie mogłoby zostać uznane za naruszenie zasady pewności, stałości i przewidywalności prawa, a tym samym za niezgodne z art. 2 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*.

Chciałbym także poinformować, że Trybunał Konstytucyjny już kilkakrotnie zajmował stanowisko w sprawie zgodności omawianego przepisu art. 73 ust. 4 ustawy - *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* z *Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej*. W dniu 15 września 2009 r. Trybunał Konstytucyjny rozpoznał pytanie prawne Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie zgodności art. 73 ust. 4 ustawy *Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną* w zakresie, w jakim określa termin wygaśnięcia roszczeń o odszkodowanie bez powiązania z faktem i datą wydania przez wojewodę decyzji, o której mowa w art. 73 ust. 3 tej ustawy. Trybunał orzekł, że wyżej przywołany przepis art. 73 ust. 4 jest zgodny z przepisami *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*. Uzasadniając ten wyrok (sygn. akt P 33/07), Trybunał wskazał, że art. 73 ustawy - *Przepisy wprowadzające (...)* reguluje wywłaszczenie nieruchomości prywatnych zajętych pod drogi publiczne i ma charakter

porządkujący stany faktyczne, jakie zaistniały przed końcem 1998 r. Realizacja tego przepisu następuje przez dwa odrębne postępowania administracyjne. W jednym z nich wojewoda potwierdza w drodze decyzji, że konkretna nieruchomość została wywłaszczona z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. Decyzja ta ma charakter deklaratoryjny. W odrębnym zaś postępowaniu, prowadzonym wyłącznie na wniosek byłego właściciela takiej nieruchomości, starosta orzeka o wysokości odszkodowania za utraconą własność. Trybunał wskazał, że wniosek byłego właściciela nieruchomości o odszkodowanie ma dwójaki charakter. Po pierwsze stanowi, że były właściciel domaga się odszkodowania za wywłaszczenie. Po drugie stanowi żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia i wypłaty odszkodowania. Trybunał podkreślił także, że każdy z byłych właścicieli miał możliwość wystąpienia o odszkodowanie jak również w sprawie potwierdzenia wywłaszczenia nieruchomości przez wojewodę, zważywszy, iż ustawa z dnia 13 października 1998 r. *Przepisy wprowadzające (...)* została ogłoszona w dniu 28 października 1998 r., a termin składania wniosków o odszkodowanie został ustalony na okres od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2005 r.

Ponadto należy podkreślić, że przepisy o przedawnieniu mają charakter stabilizujący stosunki prawne i gwarantują ich pewność, dopuszczenie bowiem możliwości realizowania roszczeń bez jakiegokolwiek ograniczenia w czasie prowadziłaby do sytuacji, w której strony pozostawałyby przez dziesiątki lat w niepewności co do swojej sytuacji prawnej.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie fakt, że nowelizacja art. 73 ust. 4 ustawy - *Przepisy wprowadzające (...)* znacząco wpłynęłaby na wysokość wydatków budżetu Skarbu Państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, uprzejmie informuję Pana Marszałka, iż resort infrastruktury nie przewiduje podejmowania działań zmierzających do przywrócenia terminu na składanie wniosków o wypłatę odszkodowań za grunty przejęte pod drogi publiczne na podstawie art. 73 ustawy - *Przepisy wprowadzające (...)*.

2

Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY  
Piotr Styczeń  
Podsekretarz Stanu