



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 9 czerwca 2011r.

*Jolanta Fedak*

DPR- 0702-35/ TW/ ZN/11

SEKRETARIAT  
Biuro Prac Senackich  
wpłynęło dn. 10.06.11  
nr. 5734 podpis.....

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Ryszarda Knosalę na 75 posiedzeniu Senatu RP, w sprawie kwoty wolnej od potrąceń w przypadku wykonywania egzekucji z wynagrodzenia za pracę otrzymywanego z tytułu zatrudnienia na podstawie kilku stosunków pracy, przesłane przy piśmie z dnia 3 maja br., znak: BPS/DSK-043-3633/11, przekazuję następującą informację.

Stosownie do treści przepisu art. 87<sup>1</sup> §1 pkt 1 Kodeksu pracy, wolna od potrąceń jest kwota wynagrodzenia za pracę w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie odrębnych przepisów, przysługującego pracownikowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy, po odliczeniu składek na ubezpieczenie społeczne oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych przy potrąceniu sum egzekwowanych na mocy tytułów wykonawczych na pokrycie należności innych niż świadczenia alimentacyjne. Jednocześnie w §2 przepis ten stanowi, że jeżeli pracownik jest zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy, kwota wolna od potrąceń ulega zmniejszeniu proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy, w jakim jest zatrudniony pracownik.

Na tle powyższego stanu prawnego, Pan Senator wskazuje na rozbieżności występujące w praktyce organów egzekucyjnych, co do sposobu ustalania wysokości kwoty wolnej od potrąceń, w sytuacji pracownika otrzymującego wynagrodzenie z tytułu zatrudnienia na podstawie więcej niż jednego stosunku pracy oraz na różnorodność poglądów doktryny w tym zakresie. Podniesiony przez Pana Senatora problem sprowadza się do tego, czy ustalając w takich przypadkach kwotę wolną od potrąceń należy zsumować otrzymywane

przez pracownika wynagrodzenia, co dawałoby możliwość dokonania egzekucji z wynagrodzenia, czy też kwotę wolną od potrąceń ustala się odrębnie dla każdego z tych wynagrodzeń, co w konsekwencji wyłączałoby możliwość egzekucji.

Odnosząc się do powyższych wątpliwości, pragnę poinformować, iż w mojej ocenie obecny stan prawny nie daje podstaw aby przy ustalaniu kwoty wolnej od potrąceń, w sytuacji egzekucji z wynagrodzenia za pracę otrzymywanego z kilku stosunków pracy, sumować kwoty poszczególnych wynagrodzeń. Natomiast, moim zdaniem, wskazane w oświadczeniu rozbieżności interpretacyjne mogą być spowodowane zmianą stanu prawnego w tym zakresie. Powyższa materia była bowiem do dnia 1 stycznia 2004 r. uregulowana przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 1997 r. w sprawie kwot wynagrodzenia za pracę wolnych od potrąceń z innych tytułów niż świadczenia alimentacyjne ( Dz. U. Nr 37, poz.165). Przepisy te przewidywały, że w celu określenia kwoty wolnej od potrąceń przy potrącaniu sum egzekwowanych na mocy tytułów wykonawczych wynagrodzenia pracownika zatrudnionego u kilku pracodawców podlegały zsumowaniu. Powołane rozporządzenie przestało obowiązywać w wyniku wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 14 listopada 2003 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz o zmianie niektórych ustaw ( Dz. U. Nr 213, poz. 2081), która uchyliła art. 87§ 6 Kodeksu, zawierający upoważnienie dla Rady Ministrów do wydania powyższego rozporządzenia.

Zatem w obecnym stanie prawnym, przy braku odrębnych zasad statuujących ochronę wynagrodzenia pracownika zatrudnionego na podstawie kilku umów o pracę, wydaje się uzasadnione aby kwoty wolne od potrąceń były ustalane w stosunku do każdego wynagrodzenia z osobna. Pogląd ten jest zgodny z opinią Ministra Sprawiedliwości, do którego zwróciłam się o informację odnośnie do stosowania powyższej regulacji przez organy egzekucyjne.

Jednocześnie z opinii przekazanej przez Ministra Sprawiedliwości wynika, że ewentualna zmiana stanu prawnego, w kierunku przywracającym rozwiązania prawne obowiązujące do dnia 1 stycznia 2004 r. mogłaby sprzyjać usunięciu obecnych rozbieżności interpretacyjnych, a także przeciwdziałać ewentualnym zachowaniom pozaprawnym dłużników, które w konsekwencji zmniejszają skuteczność funkcjonowania organów egzekucyjnych.

Uprzejmie informuję, że kwestie podniesione w oświadczeniu Pana Senatora nie były wcześniej sygnalizowane Ministerstwu Pracy i Polityki Społecznej; nie jest zatem znana zarówno skala tego zjawiska, jak również rzeczywisty wpływ postępowania egzekucyjnego

z wynagrodzeń za pracę pracownika zatrudnionego na podstawie więcej niż jednego stosunku pracy - na sytuację wierzyciela.

W świetle powyższego, pragnę zapewnić, że zagadnienie przedstawione w oświadczeniu Pana Senatora będzie przedmiotem dalszej analizy, pod kątem celowości ewentualnej zmiany stanu prawnego, w kierunku uzgodnionym z Ministrem Sprawiedliwości. We właściwości tego Ministra pozostają bowiem przepisy Kodeksu postępowania cywilnego, regulujące prowadzenie postępowania egzekucyjnego przez komorników, które są stosowane także w przypadku egzekucji z wynagrodzenia za pracę.

MINISTER

*Jolanta Fedak*