

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Ryszarda Knosalę  
na 80. posiedzeniu Senatu  
w dniu 7 lipca 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego

Art. 105b §1 kodeksu karnego wykonawczego stanowi, że skazany ma prawo korzystać na własny koszt z samoinkasującego aparatu telefonicznego. Częstą praktyką zakładów karnych jest to, że nie uznają one, aby skazany mógł w ramach przytoczonego uprawnienia korzystać z rozmów telefonicznych na koszt odbiorcy. Polityka zakładów karnych budzi zrozumiały sprzeciw skazanych i ich rodzin. W przedmiotowej sprawie zabrał głos nawet rzecznik praw obywatelskich. Ja również otrzymuję wiele sygnałów wskazujących na to, że zawężająca wykładnia uprawnienia skazanych do kontaktu z bliskimi powoduje wiele utrudnień.

Bezspornie nowe technologie nie pozostają bez wpływu na instytucje systemu penitencjarnego, czego wyrazem jest chociażby coraz powszechniej stosowany dozór elektroniczny skazanych. W świetle powyższego warto rozważyć, czy faktycznie praktyka niektórych zakładów karnych polegająca na uniemożliwianiu skazanym korzystania z tej formy kontaktu telefonicznego, czyli rozmów na koszt odbiorcy, znajduje w obecnych czasach racjonalne uzasadnienie.

Znamienne jest, że przejawem efektywnej resocjalizacji skazanych jest przede wszystkim nieizolowanie ich ponad potrzebę od świata zewnętrznego, aby po odbyciu kary mogli oni bez większych przeszkód powrócić do prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie. Zatem skuteczna resocjalizacja służy nie tylko samym skazanym, ale ma również kolosalne znaczenie dla poczucia bezpieczeństwa obywateli.

Proszę zatem o analizę obowiązujących przepisów i o ewentualne podjęcie inicjatywy legislacyjnej w celu bardziej precyzyjnego określenia zakresu uprawnień skazanych do korzystania z aparatu telefonicznego.

Z wyrazami szacunku  
Ryszard Knosala