



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, 5 września 2011 r.

pr. J. Kołoiński  
Biura Prac Senackich  
wysłano dn. 7.09.11  
nr 8208 podpis

FN-6/0602/127-1/APK/BMI9-12078/2011

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*szanowny Panie Marszałku,*

W odpowiedzi na przekazane przy piśmie z dnia 9 sierpnia 2011 r. znak BPS/DSK-043-3950/11 oświadczenie złożone przez senatora Ryszarda Knosalę na 82 posiedzeniu Senatu w dniu 5 sierpnia 2011 r., dotyczące rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie minimalnej wysokości sumy gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wymaganej w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Na wstępie należy wskazać, iż rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 26 grudnia 2010 r. w sprawie minimalnej wysokości sumy gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej wymaganej w związku z działalnością wykonywaną przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych (Dz. U. Nr 238, poz. 1584), wydane zostało na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268, z późn. zm.) – dalej: ustawa. Zgodnie z brzmieniem art. 10 ust. 1 ustawy minister

właściwy do spraw instytucji finansowych określi, w drodze rozporządzenia, minimalną wysokość sumy gwarancji, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a, uwzględniając zakres i rodzaj działalności wykonywanej przez organizatorów turystyki i pośredników turystycznych oraz termin i wysokość przyjmowanych przedpłat. Upoważnienie ustawowe zawiera zatem wytyczną, aby przy ustalaniu minimalnych sum gwarancyjnych uwzględnić – obok terminu i wysokości przyjmowanych przedpłat – także „zakres i rodzaj działalności”. Wytyczna dotycząca rozróżnienia wykonywanej działalności poprzez odniesienie się do zakresu i rodzaju działalności została zrealizowana w § 2 przedmiotowego rozporządzenia, dokonując podziału na następujące trzy grupy:

- 1) organizowanie imprez turystycznych i pośredniczenie na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych na terytorium państw pozaeuropejskich niezależnie od środka transportu oraz na terytorium państw europejskich z wykorzystaniem transportu lotniczego w ramach przewozu czarterowego, z wyłączeniem pkt 3;
- 2) organizowanie imprez turystycznych i pośredniczenie na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych na terytorium państw europejskich z wykorzystaniem innego środka transportu niż transport lotniczy w ramach przewozu czarterowego, z wyłączeniem pkt 3;
- 3) organizowanie imprez turystycznych i pośredniczenie na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych na terytorium krajów mających lądową granicę z Rzeczpospolitą Polską, a w przypadku Federacji Rosyjskiej w obrębie obszaru obwodu kaliningradzkiego, a także organizowanie krajowych imprez turystycznych i pośredniczenie na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie krajowych usług turystycznych, w tym imprez zagranicznej turystyki przyjazdowej.

Należy podkreślić, iż z powyżej cytowanego upoważnienia ustawowego nie wynika możliwość dokonania podziału prowadzonej działalności i, co za tym idzie, zróżnicowania wysokości zabezpieczenia finansowego w zależności od liczby i częstotliwości organizowania imprez turystycznych w ramach różnych rodzajów oraz zakresów działalności prowadzonej przez danego przedsiębiorcę. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż wprowadzenie tego typu zmiany do treści rozporządzenia wykraczałoby poza zakres delegacji ustawowej ujętej w ustawie, co z legislacyjnego i prawnego punktu widzenia jest niedopuszczalne. Zgodnie bowiem z brzmieniem §

115 Załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. Nr 100, poz. 908) w rozporządzeniu zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym).

Należy jednocześnie nadmienić, iż zgodnie z § 4 przedmiotowego rozporządzenia Ministra Finansów w przypadku gdy organizator turystyki lub pośrednik turystyczny jednocześnie wykonuje działalność w więcej niż jednym zakresie, o którym mowa w § 2, minimalna wysokość sumy gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej jest określana na poziomie wyższej wartości procentowej lub kwotowej właściwej dla zabezpieczenia finansowego wykonywanej działalności. Takie brzmienie przepisu związane jest z potrzebą wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu przedmiotowej regulacji, polegających na zawieraniu przez przedsiębiorców prowadzących działalność w więcej niż jednym zakresie umów zabezpieczenia finansowego na kwoty niższe - właściwe dla mniej ryzykownej działalności.

Przedstawiając powyższe pragnę jednocześnie dodać, iż celem nowelizacji ustawy o usługach turystycznych, w wyniku której Minister Finansów był zobligowany do wydania przedmiotowego rozporządzenia – wprowadzonej ustawą z dnia 29 kwietnia 2010 r. o zmianie ustawy o usługach turystycznych oraz o zmianie ustawy - Kodeks wykroczeń (Dz.U. Nr 106, poz. 672) – było m.in. dostosowanie przepisów ustawy do postanowień Dyrektywy Rady 90/314 z 13 czerwca 1990 r. w sprawie zorganizowanych podróży, wakacji i wycieczek. Dyrektywa w art. 7 stanowi, iż na wypadek swojej niewypłacalności organizator i/lub punkt sprzedaży detalicznej, będący stroną umowy, powinni zapewnić dostateczne zabezpieczenie umożliwiające zwrot nadpłaconych pieniędzy oraz powrót konsumenta z podróży. Konieczność dostosowania przepisów powstała w związku z zarzutami Komisji Europejskiej - Naruszenie Nr 2007/4445, a resortem wiodącym w sprawie implementacji przepisów Dyrektywy było Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy, przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie organizowania imprez turystycznych oraz pośredniczenia na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych jest obowiązany zapewnić klientom, na wypadek swojej niewypłacalności, pokrycie kosztów powrotu klientów z imprezy turystycznej do miejsca wyjazdu lub planowanego powrotu z imprezy turystycznej w wypadku gdy organizator turystyki lub pośrednik turystyczny wbrew obowiązkowi nie zapewnia tego powrotu, a także zapewnić klientom zwrot wpłat wniesionych tytułem zapłaty za imprezę turystyczną w wypadku gdy z przyczyn dotyczących organizatora turystyki lub pośrednika

turystycznego oraz osób, które działają w ich imieniu impreza turystyczna nie zostanie zrealizowana, a także zapewnić klientom zwrot części wpłat wniesionych tytułem zapłaty za imprezę turystyczną, odpowiadającą części imprezy turystycznej, która nie zostanie zrealizowana z przyczyn dotyczących organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego oraz osób, które działają w ich imieniu, przez:

- a) zawarcie umowy gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, lub
- b) zawarcie umowy ubezpieczenia na rzecz klientów.

Jak się zatem wydaje celem ustawy oraz Dyrektywy było zapewnienie jak najbardziej pełnego pokrycia oraz zaspokojenia roszczeń zgłaszanych przez klientów biur podróży w związku z niewypłacalnością przedsiębiorców działających w branży turystycznej.

Na zakończenie pragnę stwierdzić, iż w związku z wejściem w życie przedmiotowego rozporządzenia nie odnotowano nieprawidłowości w funkcjonowaniu regulacji, bądź też nieadekwatności przyjętych unormowań w stosunku do specyfiki branży turystycznej. W przypadku dostrzeżenia bądź zasygnalizowania tego typu problemu, rozważona zostanie możliwość wprowadzenia stosownych zmian w przepisach wykonawczych. Na marginesie należy wskazać, iż w ramach prac nad ostatecznym brzmieniem rozporządzenia, jego projekt był długo i szeroko konsultowany, m.in. z podmiotami branży turystycznej oraz rynku ubezpieczeniowego.

*Z wyrazami szacunku*

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKRETARZ STANU

*Władysław Szczęcha*  
Władysław Szczęcha

Do wiadomości:

- 1) Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
- 2) Biuro Ministra /w miejscu/
- 3) [odpowiedzi@nw.senat.gov.pl](mailto:odpowiedzi@nw.senat.gov.pl)