



Warszawa, dnia 17.12. 2009 r.

Rzeczpospolita Polska
Minister Sprawiedliwości

DO-I-0120-100/08
BM-I-0700-576/09 /3

SEKRETARIAAT
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 22.12.09
nr. 9075 podpis. M

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18.12.09
nr. 6666 podpis. Borusewicz

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na złożone podczas 43. posiedzenia Senatu w dniu 5 listopada 2009 r. oświadczenie Pana Senatora Marka Konopki w sprawie zamiaru likwidacji Sądu Rejonowego w Olecku, przesłane przy piśmie z dnia 12 listopada 2009 r. nr BPS/DSK-043-2107/09 - uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Na wstępie pragnę wskazać, że działalność administracyjna sądów ma na celu zapewnienie jednostkom sądowym odpowiednich warunków wykonywania określonych ustawowo zadań. Zgodnie z art. 9 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.) zwierzchni nadzór nad tą działalnością sprawuje Minister Sprawiedliwości osobiście oraz przez właściwą służbę nadzoru. Podstawowe zadania z zakresu zwierzchniego nadzoru nad działalnością administracyjną sądów bezpośrednio związaną z wykonywaniem wymiaru sprawiedliwości są wykonywane przez sędziów delegowanych do Ministerstwa Sprawiedliwości.

W związku z nieuzasadnionymi różnicami w zakresie wielkości poszczególnych apelacji, okręgów i sądów, dotyczącymi nie tylko obszarów ich właściwości miejscowej, ale głównie liczby wpływających spraw, a tym samym wielkości struktur organizacyjnych, obciążenia sędziów i etatyzacji uznano za niezbędne poszukiwanie nowych rozwiązań organizacyjnych dla wymiaru sprawiedliwości.

W celu przeprowadzenia szczegółowej analizy istniejącej struktury sądownictwa powszechnego oraz wypracowania modelowych propozycji niezbędnych zmian organizacyjnych, zarządzeniem z dnia 1 lipca 2009 r. został powołany Zespół do spraw racjonalizacji struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego i powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury. Aktualnie prace Zespołu znajdują się na etapie związanym z ustaleniem kryteriów oraz zakresu planowanej reorganizacji. Można jedynie nadmienić, że jednym z branych pod uwagę wariantów jest przekształcenie niektórych z niewielkich sądów rejonowych w wydziały zamiejscowe do rozpoznawania podstawowych kategorii spraw.

Z uwagi na konieczność dokonania oceny stanu technicznego jednostek, mogących być w przyszłości przedmiotem ewentualnej reorganizacji, Przewodniczący ww. Zespołu powołał Grupę roboczą ds. inwentaryzacji obiektów sądów rejonowych.

Odnosząc się bezpośrednio do kwestii podnoszonych w oświadczeniu Pana Senatora należy przede wszystkim wskazać, że w trakcie dotychczasowych prac nad reformą wymiaru sprawiedliwości nie podjęto decyzji co do przyszłości konkretnych sądów rejonowych, w tym Sądu Rejonowego w Olecku, a przedstawione powyżej działania nie przybrały charakteru legislacyjnego.

W związku z obawami dotyczącymi ewentualnej likwidacji ww. Sądu wyrażonymi przez Pana Senatora oraz samorządowców z powiatów oleckiego i gołdapskiego pragnę zapewnić, że przed podjęciem decyzji o konieczności przeprowadzenia konkretnych zmian w strukturze sądów rejonowych zostanie przeprowadzona kompleksowa analiza wszystkich istotnych dla funkcjonowania danej jednostki okoliczności. Ocenie poddawane będą takie uwarunkowania jak obszar właściwości sądu, liczba wpływających spraw, limity etatów we wszystkich grupach zatrudnienia, stan obciążenia pracą sędziów (w zakresie właściwego rozmieszczenia kadry), warunki komunikacyjne (pod kątem możliwości dojazdu stron do sądu), warunki lokalowe sądu (powierzchnia, liczba sal rozpraw), miejsce zamieszkania pracowników sądu we wszystkich grupach zatrudnienia (w zakresie ewentualnych utrudnień związanych z dojazdem do pracy), odległości między poszczególnymi sądami, w tym miejscowościami znajdującymi się w obszarach ich właściwości (m.in. pod kątem ewentualnych utrudnień związanych z dojazdem do sądu w sprawach odwoławczych).

Ustosunkowując się do przywołanej w oświadczeniu opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 9 września 2009 r. w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw należy zauważyć, że jest to jedynie projekt, a cały proces konsultacji planowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości zmian w omawianych przepisach ma służyć wypracowaniu takiego modelu organizacji sądów powszechnych, który zapewniając obywatelom konstytucyjne prawo do sądu rozumiane jako rozpatrzenie ich spraw bez zbędnej zwłoki przez właściwy sąd, pozwoliłby jednocześnie na racjonalne wykorzystanie kadry orzeczniczej i administracyjnej oraz środków przeznaczonych na funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości. Zapewniam, że prezentowane zgodnie z pragmatyką legislacyjną przez Krajową Radę Sądownictwa opinie są przedmiotem szczególnej uwagi Ministra Sprawiedliwości, choć należy pamiętać, że nie mają one charakteru wiążącego.

Reasumując uprzejmie informuję, że przedstawione przez Pana Senatora argumenty zostaną rozważone przez właściwe komórki organizacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości i podobnie jak inne opinie zainteresowanych środowisk, będą brane pod uwagę w trakcie prac nad zmianami w strukturze organizacyjnej sądownictwa powszechnego.

2
prosiem

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Jacek Czaja
WICESEKRETARZ STANU