



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia 24.09. 2008 r.

DWOiP-IV-0700-28/08

DM-I-0700-408/08

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 25.08.08.

nr. 5589 podpis. Borusewicz

[Handwritten signature]
BUREAU
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 26.08.08.
nr. 1035 podpis. *[Handwritten initials]*

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

[Handwritten signature: Leonowy Paweł Krasiński]

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 sierpnia 2008 r. (znak: BSPIDSK-043-768/08), przy którym przedstawione zostało oświadczenie senatora Bronisława Korfantego złożone na 17. posiedzeniu Senatu RP w dniu 7 sierpnia 2008 r. dotyczące sprawy Stanisława Kowalskiego związanej niewykonaniem świadczeń pieniężnych zasądzonych prawomocnymi wyrokami sądowymi, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji, w ramach zwierzchniego administracyjnego nadzoru nad działalnością komorników, sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości z mocy art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o komornikach sądowych i egzekucji (tekst jedn. Dz.U.2006 r. Nr167, poz.1191 z późn. zm.), zlecił zbadanie przedmiotowej sprawy Prezesowi Sądu Okręgowego w Katowicach, który w piśmie z dnia 11 września br. (znak: S.Sk.05-050-222/08) wyjaśnił, iż żaden z komorników sądowych działających przy Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej nie prowadził postępowania egzekucyjnego z wniosku Stanisława Kowalskiego w oparciu o tytuł egzekucyjny w postaci wyroku w/w sądu wydanego w sprawie o sygnaturze akt IVP 229/92.

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż w sprawie o podanej sygnaturze sąd wydał w dniu 22 września 2005 r. postanowienie, mocą którego oddalił wniosek Stanisława Kowalskiego o dokonanie wykładni wyroku, zaś w dniu 23 listopada 2005 r. Sąd Okręgowy w Katowicach oddalił zażalenie na to postanowienie.

Stanisław Kowalski złożył też wniosek o wydanie tytułu wykonawczego, to jest wyroku Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej w sprawie o sygnaturze IVP 209/92 w miejsce utraconego, który to wniosek – jak wynika z postanowienia Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej z dnia 15 listopada 2005 r., nie został uwzględniony.

W tej sprawie Stanisław Kowalski również korzystał z przewidzianego prawem środka zaskarżenia, który także został oddalony. Orzeczenie w tym zakresie Sąd Okręgowy w Katowicach wydał w dniu 31 stycznia 2006 r., w sprawie oznaczonej sygnaturą akt IXPz 20/06.

Powyższe informacje uprawdopodobniają stwierdzenie, iż postępowanie egzekucyjne z wniosku Stanisława Kowalskiego nie zostało wszczęte, ponieważ koniecznym warunkiem do wszczęcia tego rodzaju postępowania jest przedstawienie - łącznie z wnioskiem egzekucyjnym, tytułu wykonawczego, to jest prawomocnego orzeczenia sądowego zaopatrzonego w klauzulę wykonalności. Taki warunek wynika z przepisu art. 797 zdanie 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z dnia 1 grudnia 1965 r. Nr 43, poz. 296; sprost. Dz.U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113 z późn. zm.).

Godzi się podkreślić, iż w przypadku odmowy przyjęcia przez komornika sądowego wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego składającemu tego rodzaju wniosek przysługuje skarga – do sądu rejonowego, przy którym działa komornik – na odmowę jego przyjęcia bądź skarga na zaniechanie podjęcia czynności po złożeniu wniosku egzekucyjnego.

Ponadto pragnę dodać, iż aktualnie Stanisław Kowalski złożył odwołanie – jako ubezpieczony, w sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym (Wydział Ubezpieczeń Społecznych) w Katowicach oznaczonej sygnaturą akt XI U 2293/08. Najbliższy termin rozprawy został wyznaczony na dzień 30 września 2008 r.

Z
uznaniem do czasu

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości

Zbigniew Wrona