



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

*Jolanta Fedak*

DF-III-0700-2/MT/09

SENAT MARSZAŁKA SENATU  
...płynęło dn. 28.01.09.  
nr 477 podpis. *Banerka*

Warszawa, dnia 26 stycznia 2009 r.

*P. J. Gidewicz*  
SENAT  
Komisja Prac Senackich  
...płynęło dn. 28.01.09. zał.  
604 podpis. *Marszałek*

**Pan Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na oświadczenie senatora Pana Bronisława Korfantego złożone na 24 posiedzeniu Senatu RP w dniu 19 grudnia 2008 roku, przesłane za pośrednictwem Pana Marszałka do Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w sprawie roszczeń Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w stosunku do Huty „Jedność” S.A. w likwidacji w Siemianowicach Śląskich, wyjaśniam co następuje:

Zadłużenie Huty „Jedność” S.A. w likwidacji z siedzibą w Siemianowicach Śląskich na dzień 31.12.2008 roku wynosi łącznie **14.611.763,74 zł** (8.118.396,29 zł - należność główna, 6.487.175,75 zł - odsetki), w tym:

- **5.606.165,67 zł** - z tytułu wypłaty jednorazowego świadczenia wraz z pożyczką na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne na podstawie art. 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. z 1994 Nr 1, poz. 1 z późn. zm.),
- **9.005.598,07 zł** - z tytułu wypłaty na podstawie art. 7 ww ustawy.

Wobec braku spłaty zadłużenia FGŚP prowadzi wobec dłużnika postępowanie egzekucyjne na podstawie 3 tytułów wykonawczych. Komornicy sądowi prowadzą egzekucję

z ruchomości, nieruchomości oraz wierzytelności.

Przesłanki odstąpienia od dochodzenia zwrotu należności FGŚP oraz rozłożenia spłaty należności na raty określa art. 23 ust. 3-7 ustawy z dnia 13 lipca 2006 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz. U. Nr 158, poz. 1121).

Zgodnie z art. 23 ust. 3 ustawy Fundusz może określić warunki zwrotu wypłaconych świadczeń, jak również odstąpić w całości lub w części od dochodzenia zwrotu wypłaconych świadczeń i naliczonych a niespłaconych odsetek od nieterminowych płatności, gdy dochodzi zwrotu lub prowadzi postępowanie egzekucyjne w stosunku do pracodawców, którzy trwale zaprzestali prowadzenia działalności gospodarczej z uwagi na pozostawanie w stanie likwidacji lub upadłości, jeżeli podjęcie takiej decyzji przez Fundusz prowadzi do odzyskania zwrotu wyższej kwoty niż gdyby takiej decyzji nie podjęto lub dochodzenie zwrotu jest związane z poniesieniem kosztów znacznie przewyższających wysokość dochodzonej kwoty.

Art. 23 ust. 4 stanowi, że Fundusz może także, w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa wspólnotowego dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis, określić warunki zwrotu wypłaconych świadczeń, gdy dochodzi zwrotu lub prowadzi postępowanie egzekucyjne w stosunku do pracodawców prowadzących działalność gospodarczą zmierzającą do zaspokojenia wierzycieli w ramach trwającego postępowania likwidacyjnego albo upadłościowego, jeżeli określenie warunków zwrotu należności Funduszu, polegające w szczególności na wyrażeniu zgody na spłatę należności w ratach lub na spłatę należności w ratach z jednoczesnym zawieszeniem na czas zwrotu naliczania odsetek prowadzi do odzyskania zwrotu kwoty wyższej niż gdyby Fundusz dochodził spłaty należności jednorazowo w pełnej jej wysokości.

Jednocześnie uprzejmie informuję Pana Marszałka, iż w chwili obecnej do Krajowego Biura FGŚP w Warszawie ani do Biura Terenowego FGŚP w Katowicach nie wpłynął żaden wniosek w powyższych sprawach, który stanowiłby podstawę dokonania analizy co do spełnienia przesłanek z art. 23 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy.

MINISTER  
  
Jolanta Fedak