

**Oświadczenie złożone
przez senatora Sławomira Kowalskiego
na 48. posiedzeniu Senatu
w dniu 4 lutego 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do minister edukacji narodowej Katarzyny Hall

Szanowna Pani Minister!

W związku z licznymi pytaniami kierowanymi przez organy prowadzące szkoły i placówki, dotyczącymi stosowania w praktyce niektórych przepisów dotyczących oceny pracy dyrektora szkoły/placówki oraz oceny pracy nauczyciela, uprzejmie proszę o wyjaśnienie niejasności w następujących kwestiach.

1. Zgodnie z art. 6a ustawy – Karta Nauczyciela oceny pracy nauczyciela można dokonać z inicjatywy dyrektora szkoły lub na wniosek:

- 1) nauczyciela;
- 2) organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) organu prowadzącego szkołę;
- 4) rady szkoły;
- 5) rady rodziców.

Czy przepis ten dotyczy również oceny pracy dyrektora szkoły? Czy przez analogię oceny pracy dyrektora można dokonać z inicjatywy organu prowadzącego lub na wniosek dyrektora, organu sprawującego nadzór pedagogiczny, rady szkoły albo rady rodziców?

2. Zgodnie z §8 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, oceny częściowej w zakresie realizacji zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 1, 3, 4 i 6 ustawy i w art. 6 oraz w art. 7 ust. 2 pkt 2–4 Karty Nauczyciela dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, jeżeli organ prowadzący szkołę nie sprawuje nadzoru pedagogicznego. Czy pozostawienie tego paragrafu w brzmieniu sprzed zmiany nie jest sprzeczne z art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym oceny pracy dyrektora szkoły dokonuje organ prowadzący szkołę w porozumieniu z organem sprawującym nadzór pedagogiczny? Czy zatem w praktyce to organ sprawujący nadzór pedagogiczny powinien być organem inicjującym ocenę części wspólnych i odpowiedzialnym za jej ustalenie?

3. Art. 7 ust. 2 pkt 6 ustawy – Karta Nauczyciela, dodany do tej ustawy dnia 23 sierpnia 2008 r., nie został wskazany w rozporządzeniu w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela. Kto zatem dokonuje oceny działań dyrektora w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę?

4. Zgodnie z §8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, stopień realizacji zadań przez dyrektora powinien być ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Czy oznacza to, że zgodnie z §3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego wizytatorzy wykonujący czynności związane z oceną pracy dyrektora na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy o systemie oświaty mogą wykonywać te zadania tylko w trybie planowanych lub doraźnych działań (kontroli)?

5. Zgodnie z §3 ust. 3 wskazanego rozporządzenia, organ dokonujący oceny z własnej inicjatywy lub na wniosek innego podmiotu niż sam oceniany zobowiązany jest co najmniej na miesiąc przed dokonaniem oceny powiadomić o tym nauczyciela. Czy w okresie trwania tego miesiąca organ dokonujący oceny pracy może wykonywać czynności związane z pozyskaniem informacji niezbędnych do dokonania tej oceny, na przykład prowadzić obserwację (hospitację) zajęć realizowanych przez ocenianego nauczyciela? Jeżeli tak, to jaki jest cel ustalenia w przepisach wymienionego okresu w odniesieniu do ocenianego nauczyciela.

Łączę wyrazy szacunku
Sławomir Kowalski