



MINISTER FINANSÓW

SC5/0602/48/GIW/2010/3624BMI9

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2010 roku

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 20.04.10 zał.

nr. 2306 podpis

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2010 r. znak BPS/DSK-043-2546/10, przy którym przekazane zostało Oświadczenie złożone przez senatora Norberta Krajczego wspólnie z innymi senatorami, na 50 posiedzeniu Senatu w dniu 12 marca 2010 r. w sprawie planów likwidacji Izby Celnej w Opolu, uprzejmie informuję co następuje.

Odnosząc się do treści oświadczenia złożonego przez Pana Senatora uprzejmie informuję, że nie mogę zgodzić się z postawionymi zarzutami, jakoby „decyzja o likwidacji Izby Celnej w Opolu może zostać podjęta na podstawie nierzetelnych danych”. Z przeprowadzonej w Ministerstwie Finansów, rzetelnej analizy funkcjonowania izb celnych wynika, że w Izbie Celnej w Opolu na przestrzeni lat 2006-2009 odnotowano niewielkie obciążenie pracą na poziomie izby celnej.

Dla przykładu, w zestawieniu z innymi izbami, sytuacja w zakresie postępowań toczących się przed dyrektorem izby celnej wygląda następująco:

- w obszarze liczby postępowań toczących się przed dyrektorem izby jako organem I instancji

Izba Celna w Opolu załatwiła:

- rok 2006 – 115 spraw
- rok 2007 – 117 spraw
- rok 2008 – 269 spraw
- rok 2009 – 163 sprawy,

w tym samym obszarze, odpowiednio w tych samych latach:

- Izba Celna w Przemyślu: 4197, 5004, 6740, 7204 spraw
- Izba Celna w Katowicach: 7 382, 12 862, 16 308, 6750 spraw
- Izba Celna w Poznaniu: 2 414, 2 233, 1 971, 3 634 spraw,

- w obszarze spraw karnych skarbowych otrzymanych do zatwierdzenia przez dyrektora izby celnej jako organu II instancji – Izba Celna w Opolu załatwiła:

- rok 2006 – 27 spraw
- rok 2007 – 23 sprawy
- rok 2008 – 38 spraw
- rok 2009 – 11 spraw,

w tym samym obszarze, odpowiednio w tych samych latach:

- Izba Celna w Białej Podlaskiej: 4542, 6619, 4720, 6590 spraw
- Izba Celna w Przemyślu: 2740, 5348, 2702, 3623 spraw
- Izba Celna w Warszawie: 1133, 1688, 1477, 1607 spraw.

Odnosząc się do kolejnej kwestii poruszonej przez Pana Senatora, dotyczącej możliwości przenoszenia funkcjonariuszy celnych wewnątrz śląskiej izby celnej, uprzejmie informuję, że planowana zmiana struktury organizacyjnej Służby Celnej nie będzie skutkować zwolnieniami funkcjonariuszy w jednostce znoszonej, ani przenoszeniem ich do innych izb celnych, a łączyć się będzie z procesem przenoszenia zadań i możliwością przesunięć kadrowych do komórek, w których konieczne jest wsparcie personalne lub do komórek nowopowstałych. Powyższe nie uzasadnia obaw strony związkowej o nadużycie przepisów art. 96 ustawy o Służbie Celnej. Odległość pomiędzy Opolem i Katowicami wynosi 105 kilometrów, a nie kilkaset, jak wskazała strona związkowa.

Zlokalizowanie siedziby połączonych Izb Celnych w Opolu i w Katowicach, w mieście Katowice, umożliwi umiejscowienie struktury zarządczej izby celnej w centrum dużych aglomeracji miejsko-przemysłowych, dynamicznie rozwijających się w perspektywie ostatnich kilku lat. Dojazd do Katowic ułatwia trasa A4. Nie bez znaczenia jest fakt, że w przypadku województwa opolskiego na terenie województwa, po zniesieniu granicy celnej z dniem 1 maja 2004r. nie funkcjonują przejścia graniczne.

Jednocześnie uprzejmie informuję Pana Marszałka, że przewiduje się, iż połączenie Izb Celnych w Opolu i w Katowicach realizowane będzie równolegle:

1. ze wzmocnieniem grup mobilnych funkcjonujących w Opolu i Nysie; obecnie w Izbie Celnej w Opolu obsada etatowa komórki zwalczania przestępczości wynosi 20 osób zajmujących się zwalczaniem przestępczości w obszarze akcyzy, ceł i gier hazardowych;
2. ze zmianą siedziby Urzędu Celnego w Opolu do dotychczasowej siedziby IC w Opolu;
3. z pozostawieniem w Opolu komórki orzecznictwa II instancji.

Konsekwencją proponowanej zmiany będzie:

- lepsze wykorzystanie zasobów kadrowych do zadań z zakresu obsługi podmiotów gospodarczych i wykonywania kontroli,
- wykorzystanie infrastruktury Izby Celnej w Opolu dla Urzędu Celnego w Opolu, przy ograniczaniu inwestycji, która wymaga znacznych nakładów finansowych, co pozwoli na szybszą realizację inwestycji stanowiących bezpośrednie zaplecze granicy zewnętrznej UE.

Projektowane zmiany organizacyjne mające na celu lepsze wykorzystanie kadr nie będą dotyczyć jednostek realizujących zadania związane z bezpośrednią obsługą zgłoszeń celnych, deklaracji podatkowych, poborem należności celnych i podatkowych (podatek akcyzowy i podatek VAT z tytułu importu towarów) tj. Urzędu Celnego w Opolu i Oddziałów Celnych w Opolu, Nysie i Kędzierzynie Koźlu oraz wydziału zwalczania przestępczości na poziomie izby celnej. Jednostki te, pozostaną w dotychczasowych siedzibach. W związku z tym, nie może być mowy o czynniku hamującym ożywienie gospodarcze regionu oraz ryzyku korzystania przez wiele podmiotów gospodarczych z usług organów celnych poza naszym krajem. Zapewnianie płynnej obsługi celnej podmiotów gospodarczych dokonujących wymiany towarowej z zagranicą, nie jest bowiem jednoznaczne z istnieniem w pobliżu organu celnego II instancji.

Jednocześnie uprzejmie informuję Pana Marszałka, że zgodnie z przygotowanym ramowym harmonogramem prac związanych z połączeniem izb celnych, procedura legislacyjna dotycząca stosownych aktów prawnych zostanie rozpoczęta 15 kwietnia br. Obecnie trwają prace związane z szacowaniem skutków przedmiotowych regulacji w kontekście organizacyjnym, kadrowym, infrastrukturalnym i informatycznym. Wejście w życie przedmiotowych zmian przewidywane jest na dzień 1 lipca 2010 r.

Przekazując powyższą informację zapewniam Pana Marszałka, że płynna obsługa obrotu towarowego z zagranicą, polepszenie jej jakości oraz odpowiedni poziom realizacji innych zadań Służby Celnej jest troską organów Służby Celnej i w tym kierunku zmierzają podejmowane działania.

Z prezydentem



Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Jacek Kapica

Do wiadomości:

1. Biuro Ministra w/m