



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
AP13/0602/2/ZAP/08/MB7-1120/08

Warszawa, dnia 22 lutego 2008r.

S. W. K. B. I. V. K. T. A. I.
Biuro Prac Senatowych
Wpłynęło dn. 26.02.08r
nr 1382 podpis. Nowak

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 25.02.08
nr 1150 podpis. Kowalski

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku

W związku z oświadczeniem Pana senatora Romana Ludwiczuka z dnia 16 stycznia 2008 r. w sprawie przedłużania terminów załatwiania spraw w postępowaniu odwoławczym, przesłanym przy piśmie Marszałka Senatu RP z dnia 24 stycznia 2008 r. znak: BPS/DSK-043-71/08, uprzejmie wyjaśniam:

Jak wynika z art. 140 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) organy podatkowe mogą przedłużać terminy załatwienia sprawy w postępowaniu odwoławczym.

Praktyka pokazuje, że przyczyny przedłużania tych terminów są różne. Należy podkreślić, że ustawa - Ordynacja podatkowa nie wskazuje konkretnych przyczyn, z powodu których może być przedłużony termin załatwienia odwołania. Przyczyny te powinny być obiektywne.

W istocie najczęstszą przyczyną przedłużania terminów załatwiania spraw w postępowaniu odwoławczym podawaną przez organy podatkowe jest skomplikowany charakter sprawy. Jest to obiektywna i rzeczywista przyczyna niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 139 § 3 Ordynacji podatkowej z uwzględnieniem art. 139 § 4 Ordynacji podatkowej.

Pragnę poinformować Pana senatora, że w postępowaniu odwoławczym, zgodnie z zasadą dwuinstancyjności, organy podatkowe obowiązane są po raz drugi merytorycznie rozpatrzyć sprawę podatkową. Sprawy rozpatrywane w postępowaniu odwoławczym niejednokrotnie, z różnych przyczyn, charakteryzują się dużym stopniem skomplikowania, a ponadto są wielowątkowe. Wiąże się to z wynikającą z przepisów prawa podatkowego koniecznością przeprowadzenia złożonego postępowania dowodowego, w którym przeprowadzane są czynności procesowe oraz rzetelnej analizy akt sprawy. W złożonych

i wielowątkowych postępowaniach odwoławczych organ podatkowy niejednokrotnie nie jest w stanie przeprowadzić postępowania dowodowego, zgodnie z przepisami prawa podatkowego, w terminie określonym w art. 139 § 3 Ordynacji podatkowej z uwzględnieniem art. 139 § 4 Ordynacji podatkowej. W wymienionych postępowaniach odwoławczych nieprzeprowadzenie postępowania dowodowego zgodnie z przepisami prawa podatkowego lub powierzchowność tego postępowania mogłaby doprowadzić do uchylecia przez sąd administracyjny decyzji odwoławczej, jeśli na decyzję tą zostałaby wniesiona skarga do sądu.

Pragnę uprzejmie poinformować Pana senatora, że w 2006 r. wpłynęło do Ministra Finansów 79 ponagieł na bezczynność dyrektorów izb skarbowych, natomiast w 2007 r. wpłynęło 95 ponagieł na bezczynność dyrektorów izb skarbowych. W 2007 r. tylko w jednym przypadku ponaglenie zostało uznane za zasadne i wyznaczony został dyrektorowi izby skarbowej termin załatwienia sprawy. Odnosząc się do przedstawionych wyżej danych uznać należy, że liczba wniesionych ponagieł na bezczynność dyrektorów izb skarbowych w stosunku do znacznej liczby rozpatrywanych odwołań wydaje się nieznaczna. Podkreślić także należy dominującą bezzasadność tych ponagieł.

Pragnę zapewnić Pana senatora, że w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przedłużania terminów załatwienia spraw w postępowaniu odwoławczym Minister Finansów podejmie przewidziane prawem działania dyscyplinujące oraz zapobiegające naruszeniu prawa w przyszłości.

Z praktycznym
Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU
Andrzej Parafianowicz

Andrzej Parafianowicz