



MINISTER ŚRODOWISKA

BMwpr-070-408/ /11/MK

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 26.05.11
nr 5122 podpis. M. V. J.

Warszawa, dnia 27.05.11
maja 2011 r.

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na oświadczenie senatora Andrzeja Misiółka, złożone podczas 74. posiedzenia Senatu RP w dniu 14 kwietnia 2011 r., przekazane pismem z dnia 20 kwietnia 2011 r. znak: BPS/DSK-043-3599/11, w sprawie rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego w zakresie wskazania właściwego organu do zajęcia się sprawą zanieczyszczenia wód podziemnych trichloroetynelem na terenie powiatu tarnogórskiego, poniżej przedstawiam stosowne informacje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2007 r. Nr 75, poz. 493, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą szkodową” do bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub do szkody w środowisku, które zaistniały przed dniem 30 kwietnia 2007 r. (przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy) lub wynikały z działalności, która została zakończona przed dniem 30 kwietnia 2007r., stosuje się przepisy dotychczasowe. Zgodnie z literalnym brzmieniem tego przepisu przesłanką, która decyduje o tym, czy należy stosować przepisy nowej ustawy czy przepisy dotychczasowe jest termin wyrządzenia szkody w środowisku. Należy zwrócić uwagę, że przedmiotowy przepis ma zastosowanie do konkretnego zdarzenia, emisji lub wypadku, które spowodowały bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku lub szkodę w środowisku.

Jednocześnie należy zauważyć, iż przywołany przepis stanowi transpozycję art. 17 dyrektywy 2004/35/WE w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku, który to określa ramy czasowe stosowania niniejszej dyrektywy. Zgodnie z tym artykułem dyrektywa 2004/35/WE nie ma zastosowania do:

1. szkód wyrządzonych przez emisję, zdarzenie lub wypadek, które miały miejsce przed dniem 30 kwietnia 2007 r.,
2. szkód wyrządzonych przez emisję, zdarzenie lub wypadek, które mają miejsce po dacie 30 kwietnia 2007 r., w przypadku gdy wynikają one z pewnej działalności, która odbywała się i zakończyła się przed wspomnianą datą;
3. szkód, jeśli od emisji, zdarzenia lub wypadku, które ją wywołały, upłynęło ponad 30 lat.

Mając na uwadze powyższe, w mojej ocenie, zakwalifikowanie przedmiotowej sprawy przez starostę powiatu tarnogórskiego jako „szkody w środowisku” z uwagi na domniemanie, iż źródło zanieczyszczenia nie przestało być aktywne, nie znajduje uzasadnienia. W przypadku szkody w środowisku (zanieczyszczenie wody podziemnej tri- i tetrachloroetylenem) zidentyfikowanej po dniu 30 kwietnia 2007 r. (monitoring wód podziemnych prowadzony przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach), powstałej na skutek zdarzenia, które miało miejsce przed dniem 30 kwietnia 2007 r., zastosowanie mają przepisy dotychczasowe.

Należy wskazać, że z oświadczenia senatora Andrzeja Misiółka, wynika, iż problem zanieczyszczenia wód podziemnych na terenie powiatu tarnogórskiego został rozpoznany już w latach 90., w związku z tym zdarzenie, które spowodowało niniejsze zanieczyszczenie miało miejsce przed dniem 30 kwietnia 2007 r. Z oświadczenia wynika także, że ponadnormatywne wartości sumy tri- i tetrachloroetyleny stwierdza się w kolejnych ujęciach wody podziemnej. Źródło zanieczyszczenia wód podziemnych tri- i tetrachloroetylenem może być nadal aktywne ale to nie zmienia faktu, że do tego zanieczyszczenia doszło przed dniem 30 kwietnia 2007 r. Fakt dokonania zanieczyszczeń przed dniem wejścia w życie ustawy szkodowej stanowi podstawową przesłankę, wskazującą jakie przepisy należy stosować. Należy podkreślić, że przepisy ustawy szkodowej w przedmiotowej sprawie miałyby zastosowanie jedynie w przypadku kontynuacji działalności powodującej szkodę w środowisku sprzed dnia 30 kwietnia 2007 r. również po dniu 30 kwietnia 2007 r.

2 pocięciem

Z/np. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSULEKTOR PRZYRODY

Janusz Zalaski

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM