



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 1 lipca 2011 r.

TA1-MS-0701-1368/11

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 czerwca 2011 r., nr BPS/DSK-043-3799/11, przy którym przekazano oświadczenie Pana Senatora Władysława Ortyła w sprawie remontu mostu w Nagajowie w ciągu dk nr 9, uprzejmie przekazuję następujące informacje.

W dniu 31.05.2011 r. miał miejsce wypadek drogowy na moście przez rzekę Wisła w miejscowości Nagajów, w ciągu drogi krajowej nr 9 Radom – Barwinek, w wyniku którego, na skutek powstałych uszkodzeń na obiekcie, zagrażających utracie stateczności konstrukcji, a tym samym stwarzających bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników drogi, obiekt został całkowicie zamknięty dla ruchu.

W dniu 31.05.2011 r. podpisana została umowa na opracowanie ekspertyzy technicznej obiektu, z terminami:

- 03.06.2011 r. – opracowanie wstępnego raportu określającego warunki przywrócenia ruchu kołowego po obiekcie;
- 14.06.2011 r. – raport końcowy, określający stan techniczny obiektu, w tym warunki prowadzenia robót naprawczych.

W dniu 04.06.2011 r. wprowadzono nową, tymczasową organizację ruchu – dopuszczono po obiekcie ruch lekki do 3,5 tony, wahadłowy, sterowany sygnalizacją świetlną z ograniczeniami i uwarunkowaniami wynikającymi ze wstępnego raportu z ekspertyzy (m.in. ciągły monitoring pękniętego pasa dolnego kratownicy oraz precyzyjna niwelacja konstrukcji).

W dniu 14.06.2011r. podpisany został wniosek o zamiarze udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 1 pkt. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

W dniu 15.06.2011 r. GDDKiA wystosowała zaproszenie do udziału w negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki do Przedsiębiorstwa Robót Mostowych MOSTY – ŁÓDŹ S.A.

W dniu 16.06.2011 r. odbyły się negocjacje z wykonawcą robót.

W dniu 17.06.2011 r., zgodnie z art. 67 ust. 2 ustawy PZP powiadomiono Prezesa Zamówień Publicznych o wszczęciu postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki.

W dniu 17.06.2011, korzystając z przesłanek art. 146 ust. 2 pkt. 1 ustawy PZP, wysłano ogłoszenie do Urzędu Zamówień Publicznych o zamiarze zawarcia umowy.

W dniu 27.06.2011 r. podpisano umowę na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych polegających na przywróceniu ruchu kołowego przez most kratownicowy. W przedmiotowej umowie zostały określone następujące terminy realizacji poszczególnych jej etapów:

- rozpoczęcie prac projektowych: bezpośrednio po podpisaniu umowy, tj. od dnia 27.06.2011r.
- rozpoczęcie robót: do 08.07.2011 r. (m.in. wykonanie projektu, realizacja podpory tymczasowej na terenie zalewowym rzeki Wisły).
- zakończenie robót: do 16.08.2011 r.
- próbne obciążenie mostu: do 17.08.2011 r. (w dniu przeprowadzenia badań opracowany zostanie raport wstępny z próbnego obciążenia, który będzie podstawą do puszczenia ruchu kołowego pełnym przekrojem po moście, bez ograniczeń).

Projekt tymczasowej organizacji ruchu zatwierdzono z ważnością do 30.09.2011 r., gdyż takie były wstępne szacunki terminu remontu obiektu. Po opracowaniu ekspertyzy, dysponując zakresem uszkodzeń i wykazem koniecznych do wykonania robót, wskutek negocjacji z Wykonawcą ustalono termin zakończenia robót na 16.08.2011 r. Podpisana umowa zakłada m.in. pracę co najmniej w trybie dwuzmianowym – a na pisemne wezwanie inspektora nadzoru i w przypadku możliwości wykonywania prac – w trybie 24 godzinnym (m.in. wymiana głównych elementów konstrukcji kratownicy).

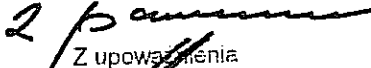
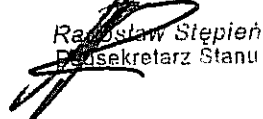
Zakres uszkodzeń obiektu oraz specyfika konstrukcji stalowej, kratownicowej wymaga indywidualnego podejścia. Uszkodzone elementy główne obiektu: m. in. portal najazdowy, węzły, krzyżulce, wiatrownice czy poprzecznicą są elementami jednostkowymi, bez możliwości kupienia ich jako elementy gotowe. Każda z w/w części musi zostać dokładnie zinwentaryzowana i wykonana w wytwórni konstrukcji stalowych jako element jednostkowy, niepowtarzalny. Dodatkowe utrudnienie sprawia fakt, że nie zachowała się szczegółowa dokumentacja techniczna istniejącego obiektu, stąd wykonanie poszczególnych elementów wymaga bezpośredniej inwentaryzacji elementów na obiekcie i odwzorowanie ich w wytwórni.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jest urzędem administracji rządowej, pełniącym zarząd nad drogami krajowymi i jako jednostka budżetowa może wydawać środki finansowe zgodnie z planem na realizację inwestycji na sieci dróg krajowych. Ewentualne koszty naprawy dróg innych kategorii, zniszczonych przez samochody ciężarowe w trakcie trwania remontu mostu, poniosą zainteresowane zarządy lub wyegzekwują zwrot kosztów od sprawcy zdarzenia z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie jest stroną w postępowaniu o zwrot dodatkowych kosztów związanych ze zwiększoną liczbą przejechanych kilometrów przez przedsiębiorstwa transportowe. W analizowanym przypadku znany jest sprawca wypadku, stąd zgodnie z art. 415 KC poszkodowane strony mogą dochodzić swoich praw zgodnie z obowiązującym prawem. GDDKiA wystąpiła do ubezpieczyciela o zwrot poniesionych kosztów z tytułu wystąpienia katastrofy w ruchu drogowym i uszkodzeniem obiektu w sposób uniemożliwiający normalne użytkowanie obiektu.

W związku wyjątkową sytuacją, nie wynikającą z przyczyn leżących po stronie GDDKiA, której nie można było przewidzieć wcześniej oraz z uwagi na konieczność

natychmiastowego wykonania naprawy mostu o dużym znaczeniu tranzytowym, w celu ograniczenia skutków zdarzenia losowego wywołanego przez czynniki zewnętrzne grożące powstaniu szkody o znacznych rozmiarach, w tym zagrażające bezpieczeństwu życia i zdrowia użytkowników drogi, zrezygnowano z zastosowania terminów dla innych trybów udzielenia zamówienia (przetarg – 14 dni ogłoszenie + bieg postępowania ok. 2 m-ce). Podjęte działania były optymalnymi w celu zminimalizowania uciążliwości ruchu ciężarowego skierowanego na objazdy, w tym przez miasto Tarnobrzeg.

  
Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY  
  
Radosław Stępień  
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

1. Biuro Ministra, MI