



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI  
ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 31. 01. 2008 r.

BM-III-051-3/2008/PR

BM-1-0700-4/08

PROKURATURA REJONOWA  
Biuro Prac Senackich  
Wpłynęła dn. 5. 02. 08  
nr 868 ..... podpis

Pani

Krystyna BOCHENEK

Wicemarszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowne Pani Marszałek*

W związku z nadesłanym przez Panią Marszałek oświadczeniem Pana Senatora Andrzeja Persona złożonym na 3 posiedzeniu Senatu RP w dniu 20 grudnia 2007 r., zawierającym prośbę o podjęcie działań wyjaśniających postępowanie Prokuratury Rejonowej we Włocławku badającej zasadność przekazania Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej we Włocławku udziału w prawie wieczystego użytkowania działki wraz z budynkami, należącej do Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Prokuratura Rejonowa we Włocławku nadzorowała pod sygn. 6 Ds. 123/07 śledztwo w sprawie wyrządzenia szkody majątkowej w 2003 r. w mieniu Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego, poprzez nadużycie uprawnień przez Prezesa Zarządu i Sekretarza Klubu, tj. o czyn z art. 296 § 1 kk.

Śledztwo w przedmiotowej sprawie zostało zainicjowane przez Zarząd Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego, który w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa z lutego 2007 r. podniósł, iż były Prezes Zarządu i były Sekretarz Klubu Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego zawarli w dniu 27 marca 2003 r. akt notarialny o nr A 1913/2003, bez wymaganego upoważnienia i ze szkodą dla tego Towarzystwa, obejmujący oświadczenie prostujące do zawartej wcześniej tj. 4 lutego 2003r. umowy o zniesienie współwłasności gruntu. Według

zawiadamiających, działający były Prezes i były Sekretarz Klubu nadużyli swoich uprawnień i doprowadzili do podpisania wzmiankowanego aktu notarialnego, w wyniku którego nastąpiło niekorzystne dla Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego nabycie przez Wyższą Szkołę Humanistyczno – Ekonomiczną we Włocławku udziałów wynoszących 776/1000 części w prawie wieczystego użytkowania działki gruntu oznaczonej nr 12/2 oraz w prawie własności wzniesionych na tym gruncie budynków.

Należy podkreślić, że uprzednio zgodnie z aktem notarialnym z 4 lutego 2003 r. repertorium A nr 813/2003, te same strony (Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna we Włocławku i Włocławskie Towarzystwo Wioślarskie) postanowiły, że prawo wieczystego użytkowania działki gruntu 12/2 wraz z prawem własności wzniesionych na tym gruncie budynków nabyły na współwłasność w częściach równych.

W zawiadomieniu podniesiono ponadto, iż wymienieni członkowie byłego Zarządu Wskazanego wyżej Towarzystwa Wioślarskiego, działając bez upoważnienia i bez zgody Walnego Zgromadzenia, zawierając akt notarialny w dniu 27 marca 2003 r. narazili Towarzystwo na stratę wynoszącą co najmniej 500.000 zł.

Po przeprowadzeniu czynności procesowych Prokurator Prokuratury Rejonowej we Włocławku postanowieniem z dnia 20 czerwca 2007 r. umorzył śledztwo w sprawie wyrządzenia w 2003 r. szkody majątkowej Włocławskiemu Towarzystwu Wioślarskiemu poprzez nadużycie uprawnień przez Prezesa Zarządu i Sekretarza Klubu – wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego – art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

W przewidzianym ustawowo terminie powyższe postanowienie zaskarżyło Włocławskie Towarzystwo Wioślarskie podnosząc, iż w trakcie postępowania pominięto dowody, które mogły mieć wpływ na treść orzeczenia oraz błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia poprzez niedokładne wyjaśnienie okoliczności, które doprowadziły do niekorzystnego dla pokrzywdzonego skutku w postaci umorzenia śledztwa.

Postanowieniem z dnia 13 września 2007 r. w sprawie II Kp 479/07 Sąd Rejonowy we Włocławku uwzględnił zażalenie pokrzywdzonego i uchylił

zaskarżoną decyzję prokuratorską, polecając przeprowadzenie wskazanych czynności procesowych, a mianowicie:

- szczegółowe wyjaśnienie, w jakim celu i z czyjego umocowania Dariusz Witold Dorsz – Prezes Zarządu i Dariusz Jerzy Koźmiński – Sekretarz Klubu zawarli akt notarialny w dniu 27 marca 2003 r. prostujący ich oświadczenie woli złożone w pierwotnym akcie notarialnym z 4 lutego 2003r., tym bardziej, że wymienieni powyżej nie przedłożyli sporządzającemu akt uchwały walnego zgromadzenia członków Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego,
- ustalenie, czy czynność ta nie była czynnością dla „pozeru” i czy nie może powodować skutków w postaci jej nieważności, jak też czy w wyniku jej realizacji nie spowodowała ona powstania u pokrzywdzonego określonej szkody w postaci zmniejszenia aktywów majątku, czy też utraconego zysku i w jakiej wysokości.

Po uchyleniu przez Sąd postanowienia o umorzeniu śledztwa, sprawę zarejestrowano za sygn. akt 6 Ds. 799/07 i po wykonaniu stosownych czynności procesowych, postanowieniem z dnia 30 listopada 2007 r. Prokurator Rejonowy we Włocławku ponownie umorzył śledztwo w sprawie wyrządzenia w okresie od 24 lutego 2003 r. do 27 marca 2003 r. znacznej szkody majątkowej Włocławskiemu Towarzystwu Wioślarskiemu poprzez nadużycie udzielonych uprawnień przez osoby obowiązane na podstawie decyzji właściwego organu - Prezesa Zarządu i Sekretarza tego Towarzystwa Wioślarskiego, tj. o czyn z art. 296 § 1 kk – wobec braku znamion czynu zabronionego art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

Wobec ponownego umorzenia śledztwa i braku podstaw, w ocenie Prokuratora Rejonowego, do wniesienia aktu oskarżenia - Prokurator Okręgowy we Włocławku po zapoznaniu się z aktami głównymi i podręcznymi sprawy 6 Ds. 799/07 uznał zgromadzony materiał dowodowy za niekompletny, a wydaną decyzję merytoryczną za budzącą wątpliwości.

W ocenie Prokuratora Okręgowego uzasadnionym jest zatem wykonanie czynności procesowych zgodnie z art. 327 § 3 kpk przez prokuratora nadzorującego sprawę, a następnie rozważenie możliwości podjęcia na nowo prawomocnie umorzonego śledztwa.

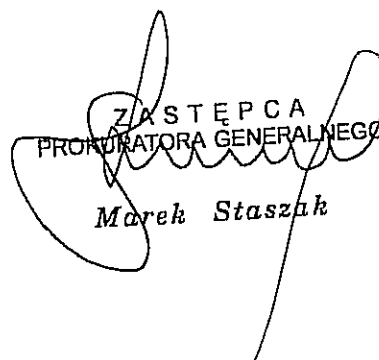
Aktualnie Prokuratura Rejonowa we Włocławku wykonuje w trybie art. 327 § 3 kpk czynności zlecone przez Prokuraturę Okręgową i po ich zakończeniu podejmie decyzję w kwestii ewentualnego podjęcia prawomocnie umorzonego śledztwa.

Ustalono nadto, iż przed Sądem Rejonowym we Włocławku w okresie od 2003 r. do chwili obecnej nie toczyły się, wskazane w oświadczeniu Pana Senatora postępowania o unieważnienie aktów notarialnych.

Natomiast do Sądu Okręgowego we Włocławku wpłynął w dniu 19 grudnia 2007 r. pozew Włocławskiego Towarzystwa Wioślarskiego o stwierdzenie nieważności aktu notarialnego, w którym powód domaga się uznania za nieważne aktów notarialnych z 4 lutego 2003 r. Rep. A nr 813/2003 i z 27 marca 2003 r. Rep. A nr 1913/2003 r. Sprawa została zarejestrowana pod sygnaturą I C 157/07.

W pozwie (sporządzonym przez fachowego pełnomocnika) zawarte zostały nadto wnioski o zwolnienie od kosztów i zabezpieczenie roszczenia. W dniu 20 grudnia 2007 r. Sąd zwolnił częściowo powoda od kosztów sądowych w postaci opłaty od pozwu, zaś 28 stycznia 2008 r., wydał postanowienie o zabezpieczeniu powództwa. Termin rozprawy w przedmiotowej sprawie został wyznaczony na dzień 20 lutego 2008 r.

*z powierzeniem*

  
ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
Marek Staszak