

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Persona
na 74. posiedzeniu Senatu
w dniu 14 kwietnia 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Czuję się zobowiązany do zabrania głosu niejako w geście solidarności z ogromną rzeszą aplikantów radcowskich Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie. Statystyka prezentowana przez warszawską Okręgową Izbę Radców Prawnych wydaje się zbieżna z danymi, które aplikanci uzyskali na podstawie porównania liczebności grup aplikanckich na I i II roku, gruntownej analizy protokołów egzaminacyjnych, jak również wynika z porównania z danymi publikowanymi w prasie.

Publicznie dostępne dane wskazują, że I rok szkolenia na aplikacji radcowskiej w 2010 r. rozpoczęło 2 170 osób, a zakończyły go z pozytywnym wynikiem 1 253 osoby. Przeszło 900 osób nie ukończyło I roku. Rezygnacja części aplikantów z udziału w kolokwium nie wynikała z ich suwerennej decyzji. Została podyktowana głównie ograniczeniami regulaminowymi oraz informacjami udzielanymi przez Okręgową Izbę Radców Prawnych, z których wynikało jednoznacznie, że aplikant, który nie zdał choćby jednego kolokwium w trakcie roku szkoleniowego, nie miał już szansy na zaliczenie I roku. Właśnie dlatego przystępowanie do dalszych kolokwium było, z punktu widzenia takiego aplikanta, pozbawione sensu. Okręgowa Izba Radców Prawnych nie wyprowadzała aplikantów z tego przekonania.

O możliwości zaliczania kolokwium w trybie tzw. wpisu warunkowego aplikanci dowiedzieli się 29 grudnia 2010 r. Jednakże zaliczenie kilku egzaminów w zaproponowanym trybie i terminie (wszystkie sześć kolokwium odbywało się tego samego dnia, jedno po drugim) było praktycznie niemożliwe.

Z uwagi na powyższe nie dziwi fakt, iż prawie 80% osób, które zdołały podejść do kolokwium w trybie warunkowym, nie zaliczyło ich.

Zainteresowane osoby rozpoczęły szkolenia na aplikantów radcowskich od uzyskania informacji, iż w stosunku do ich rocznika będzie obowiązywał określony na 76% próg zaliczenia kolokwium. W wyniku interwencji zainteresowanych został on obniżony do 67% (choć występowano o 60%). Próg zaliczenia 67% jest nadal wyższy od tego, jaki stosowano wobec osób z poprzednich roczników, a także wobec osób z innych okręgowych izb radców prawnych w kraju. Próg ten jest wyższy także od proggu, jaki dotyczy egzaminu radcowskiego.

Nie jest sprawiedliwe i pedagogiczne rozwiązanie polegające na tym, że aplikanci, wobec których zastosowano tak srogie kryteria zaliczenia I roku, zostali postawieni przed koniecznością zaliczenia wszystkich kolokwium od nowa i ponoszenia po raz kolejny opłaty za powtarzanie całego I roku w sytuacji, gdy nie zostało zdane na przykład jedno z sześciu kolokwium.

Ostra selekcja, jaka została tu przeprowadzona, może zostać uznana za formę ograniczenia dostępu do zawodu.

Zwracam się zatem do Pana Ministra z zapytaniem: czy resort dostrzega ten problem i jakie widzi rozwiązania na przyszłość?

Z poważaniem
Andrzej Person