



**ZASTĘPCA SZEFA
AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO**

ppłk Paweł BIAŁEK

Z - 1295/II/2008

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 24.06.08.
nr. 3927 podpis.....

Warszawa, 20.06.2008

Egz. nr A

W. B. R. K. T. A. R. E. A. L.
Marszałek Senatu
wpłynęło dn. 25.06.08
nr. 4856
[Signature]

**Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Pan Bogdan BORUSEWICZ

[Handwritten signature: Sławomir Nowak]

W odpowiedzi na pisma Sekretarza Stanu Szefa Gabinetu Politycznego PRM Sławomira Nowaka nr DSPA 4404-43/08 i DSPA 4404-45/08 z dnia 30.05.2008 r., uprzejmie informuję, iż w dniu 13 maja 2008 r. funkcjonariusze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego działając na podstawie art. 311 § 3 kpk przeprowadzali czynności procesowe – przeszukanie w miejscu zamieszkania Piotra Bączka. Realizowano je zgodnie z postanowieniem wydanym przez Wydział X – Biura ds. PZ – Prokuratury Krajowej w Warszawie w ramach postępowania przygotowawczego o sygn. PR-IV-X-Ds. 26/07 prowadzonego przeciwko Aleksandrowi L. i Wojciechowi S. - podejrzanym o czyn z art. 230 § 1kk.

W trakcie czynności procesowych dziennikarze programu pierwszego TVP „Misja Specjalna” wtargnęli na posesję i do pomieszczeń mieszkalnych zajmowanych przez Piotra Bączka. Pomimo wielokrotnych próśb, sugestii, a następnie poleceń, wydawanych przez funkcjonariuszy ABW, którzy działali na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu z dnia 24 maja 2002 roku, wzywających do opuszczenia terenu przeszukania, dziennikarze nie zastosowali się do powyższego. Takie zachowanie uniemożliwiło realizację czynności. O zaistniałej sytuacji,

na bieżąco był informowany prokurator nadzorujący przedmiotowe śledztwo i po konsultacji z nim do zabezpieczenia terenu wezwano funkcjonariuszy z Komisariatu Policji w Warce.

W związku z tym, iż dziennikarze zakłócili czynności procesowe oraz nie zastosowali się do wydawanych poleceń, funkcjonariusze ABW podjęli zgodne z prawem działania i stosownie z dyspozycją art. 217 § 1 kpk - zabezpieczyli kamerę wraz z nagraniem czynności procesowych. Z uwagi na fakt, iż na kasecie, która znajdowała się w sprzęcie rejestrującym, nie zostało zapisane całe zdarzenie wezwano dziennikarzy do dobrowolnego wydania nośnika z zapisem. Nie zastosowali się do wydanego polecenia, w związku z powyższym - dokonano ich przeszukania. Czynności były konsultowane i wykonywane zgodnie z dyspozycją prokuratorów nadzorujących przedmiotowe śledztwo. Przeprowadzono je w myśl zasad określonych w Kodeksie Postępowania Karnego (art. 217 § 1 kpk, art. 220 § 3 kpk), bez wyrządzania niepotrzebnych szkód i dolegliwości z poszanowaniem godności osób, których te czynności dotyczyły. Dziennikarze nie zgłaszali zastrzeżeń, co do sposobu przeprowadzenia przeszukania osoby. Zostało to zapisane w stosownym protokole, który podpisali wszyscy uczestnicy czynności w tym funkcjonariusze policji. Przeszukania zostały zatwierdzone przez prokuratora, a postanowienie doręczono w terminie 7 dni od daty ich dokonania osobom wobec, których zostały wykonane.

Nadmieniam, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie przyznaje dziennikarzom statusu strony w postępowaniu przygotowawczym, ani też nie upoważnia ich do udziału w niejawnych ze swej istoty czynnościach prowadzonego śledztwa. Dziennikarze nie mieli zgody prokuratury na utrwalanie przebiegu czynności. Żaden przepis nie przyznaje także dziennikarzom immunitetu, wyłączającego dokonanie wobec nich czynności procesowych.

Ani prawo prasowe, ani też przewidziana w art. 54 Konstytucji RP wolność pozyskiwania informacji czy też uprawnienie, o którym mowa w art. 10 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (prawo do wolności wyrażania opinii oraz otrzymywania i przekazywania informacji), nie dają nikomu, także dziennikarzom uprawnienia do łamania zasad obowiązujących w toczącym się procesie karnym. Tego rodzaju praktyka w demokratycznym państwie prawa zawsze winna się spotykać z reakcją właściwych służb państwowych, niezależnie od przynależności zawodowej czy korporacyjnej.


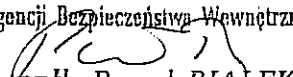
Materiał z przeprowadzonych czynności w stosunku do dziennikarzy tj. notatki funkcjonariuszy ABW zostały przekazane do Prokuratury Krajowej w Warszawie,

a następnie do odrębnego postępowania, sygn. akt V Ds. 38/08 prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Radomiu.

Zagadnienia wymienione w oświadczeniach senatorów: Zbigniewa Romaszewskiego, Macieja Klima i Witolda Idczaka z dnia 15.05.2008 r. są objęte przytoczonym postępowaniem przygotowawczym. Zgodnie z dyspozycją art. 241 kodeksu karnego informacje z przebiegu czynności mających miejsce w dniu 13.05.2008 r. w domu Piotra Bączka podlegają ochronie, w myśl zacytowanego artykułu, tj. „kto bez zezwolenia rozpowszechnia publicznie wiadomości z postępowania przygotowawczego podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2”.

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów


ZASTĘPCA SZEFA
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

ppłk Paweł BIAŁEK

Wyk. w 2 egz.

Egz. nr 1 – Marszałek Senatu RP
Egz. nr 2 - Wydz. II DPK ABW
Sporządził/Wykonał – 7481