



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 11. 05. 2008 r.

DSP- II - 0700 - 18/08
dot. BPS/DSK-043-344/08
BM-1-0700-3(2)08

3768
26.05.08
Maw

Pan
Czesław Ryszka
Senator
Rzeczypospolitej Polskiej

Wznowienie Postępowania

W związku z oświadczeniem Pana Senatora z dnia 11 kwietnia 2008 r., złożonym na dziewiątym posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej uprzejmie wyjaśniam, że podtrzymuję stanowisko zawarte w dwóch wcześniejszych odpowiedziach dotyczących tej samej sprawy sygn. IC 1803/02 Sądu Okręgowego w Częstochowie; udzielonej Panu Senatorowi Jarosławowi Laseckiemu w dniu 22 października 2007 r. przez Podsekretarza Stanu Panią Małgorzatę Manowską i w odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora udzielonej w dniu 4 lutego 2008 r. przeze mnie w imieniu Ministra Sprawiedliwości. Odpowiedzi te wyczerpująco odnosiły się do kwestii podnoszonych w oświadczeniach Panów Senatorów.

Przedstawiony został w nich przebieg postępowania przed Sądem pierwszej instancji. W drugiej odpowiedzi wyjaśniono również, że po oddaleniu w dniu 14 lipca 2006 r. wniosku powoda o zawieszenie postępowania pełnomocnik powoda zaskarżył to orzeczenie, a następnie kolejne odmowy zawieszenia postępowania przez Sąd pierwszej instancji. Powód złożył też wniosek o wyłączenie sędziego. Ostatecznie postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2007 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił zażalenia powoda na rozstrzygnięcia dotyczące kwestii odmowy zawieszenia postępowania i odmowy wyłączenia sędziego. Pomimo trwającego procesu w okresie od dnia 29 czerwca 2006 r. do wydania przez Sąd Okręgowy w Częstochowie wyroku w dniu 20 czerwca 2007 r., żadne dowody nie były już przeprowadzone, gdyż żaden nowy wniosek dowodowy nie został uwzględniony. Rozpatrywanie przez Sąd wniosków dowodowych – o czym wspomina Pan Senator

w swoim oświadczeniu – nie jest tożsame z przeprowadzaniem dowodów, skoro wnioski dowodowe zostały oddalone.

We wcześniejszych odpowiedziach wyjaśniona została kwestia znajdujących się w aktach notatek sędziego prowadzącego sprawę. Należy ponownie podkreślić, że nie powinny znaleźć się w aktach sprawy. Nie zmienia to jednak konkluzji zawartej w poprzednich odpowiedziach na wystąpienia, że notatki te pozostawione przez nieuwagę i skopiowane przez powoda bez zezwolenia sądu, są pozbawione jakiegokolwiek znaczenia prawnego. Do poprzedniego oświadczenia Pana Senatora dołączone zostały fragmenty uzasadnienia (nie zaś wyroku) niepodpisane ani przez sędziego ani pracownika sądu. Notatki te nie mają więc cech dokumentu (urzędowego czy nawet prywatnego).

Odnosnie trafności podjętych przez Sąd pierwszej instancji decyzji merytorycznych ponownie wskazuję, że ich kontrola może odbywać się jedynie w ramach ustawowo określonych środków zaskarżenia. Nie jest więc możliwe badanie przez Ministra Sprawiedliwości zasadności zarzutów w tym zakresie, zwłaszcza odnośnie oceny postępowania dowodowego. Do badania kwestii merytorycznych wyłącznie kompetentny jest bowiem sąd, który w swym działaniu korzysta z gwarancji niezawisłości. W omawianej sprawie powód wniósł apelację i Sąd Apelacyjny w Katowicach w dniu 21 maja 2008 r. wydał wyrok, zmieniając częściowo orzeczenie Sądu pierwszej instancji. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach jest prawomocny.

Wyrażam przekonanie, że powyższe wyjaśnienia odnoszą się do wszystkich wątpliwości zgłoszonych w oświadczeniu Pana Senatora.

2 powodem

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Jacek Czaja
PÓDSEKRETARZ STANU