

## Oświadczenie złożone przez senatora Janusza Sepiōła na 48. posiedzeniu Senatu w dniu 4 lutego 2010 r.

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Zwracam się do Pana Ministra z pytaniem dotyczącym stosowania w praktyce przez aparat skarbowy oraz administrację samorządową niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (VAT). Co do szczegółów, zagadnienie dotyczy rozbieżności w stosowaniu przez urzędy skarbowe oraz niektóre organy samorządu terytorialnego właściwe ze względu na nadzór merytoryczny nad rejestracją pojazdów (zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 22 lipca 2002 r. – DzU rok 2007 nr 186 poz. 1322) przedmiotowych dowodów zakupu poświadczających nabycie przez polskiego podatnika w ramach wewnątrzwspólnotowego nabycia towaru pojazdu używanego dla celów prowadzonej działalności gospodarczej od sprzedawcy będącego podatnikiem VAT, zarejestrowanego w innym państwie członkowskim.

W opisanej sytuacji rozliczenie podatku następuje w sposób analogiczny jak w przypadku nabycia pojazdu nowego. Zakup przez polskiego podatnika pojazdu do celów prowadzonej działalności gospodarczej od podatnika VAT z innego kraju Unii Europejskiej jest uznawany za wewnątrzwspólnotowe nabycie towaru i obciążone podatkiem od towarów i usług na ogólnych zasadach. Z uwagi na fakt, iż transakcja taka traktowana jest jako wewnątrzwspólnotowa dostawa towaru, całość transakcji jest obciążona podatkiem od towarów i usług obowiązującym w kraju podatnika nabywającego towar oraz stawką 0% w kraju podatnika sprzedającego. Podatnik prowadzący zarejestrowaną działalność gospodarczą w Polsce, nabywając pojazd używany od podatnika prowadzącego działalność gospodarczą w innym kraju członkowskim Unii Europejskiej, rozlicza podatek od towarów i usług poprzez złożenie polskim organom skarbowym stosownej deklaracji podatkowej według obowiązującej w Polsce stawki VAT, to jest dwudziestodwuprocentowej.

W związku z obecnym stanem faktycznym oraz prośbami o interwencję składanymi przez obywateli w moim biurze senatorskim, zwracam się do Szanownego Pana Ministra z następującymi pytaniami.

1. Czy przedmiotowy dowód zakupu, akceptowany i traktowany przez właściwy urząd skarbowy jako podstawa powstania obowiązku podatkowego oraz uzyskania zaświadczenia VAT-25, spełnia wymogi dla potraktowania go jako rachunek w obrocie formalnoprawnym, wymagany, by dokonać wpisu w ewidencji pojazdów (zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 22 lipca 2002 r. – DzU rok 2007 nr 186 poz. 1322)?

2. W myśl obowiązujących w Unii Europejskiej regulacji, dowód zakupu taki, jak na przykład faktura VAT, może być dostarczany odbiorcy produktu lub usługi w formie elektronicznej. Czy przedmiotowy dowód zakupu musi być opatrzonej podpisem wystawcy rachunku oraz odciskiem pieczęci wystawcy, jak rozpoznają, sugerując wadę prawną co do dokumentu wystawionego w formie elektronicznej, niektóre organy samorządowe właściwe dla dokonywania nadzoru nad rejestracją pojazdów? Powołują się przy tym na §4 rozporządzenia ministra finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (DzU rok 2008 nr 212 poz. 1337).

3. Przedmiotowy dowód zakupu, kwalifikowany przez właściwe urzędy skarbowe jako podstawa wymiaru stosownego podatku od towarów i usług, ze względu na fakt wystawienia w innym kraju członkowskim Unii Europejskiej może nie zawierać między innymi wartości netto, stawki podatku czy też kwoty należności ogółem wraz z należnym podatkiem. Zwracam uwagę Pana Ministra na to, że za sprawą interpretacji rozporządzenia ministra finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (DzU rok 2008 nr 212, poz. 1337), dokonywanych przez niektóre z organów samorządowych odpowiedzialnych za nadzór merytoryczny nad rejestracją pojazdów, braki te mogą stanowić podstawę do odmowy wpisu do ewidencji pojazdów ze względu na rzekomą wadę prawną dostarczanych dokumentów.

4. Czy brak oznaczenia „Faktura VAT” w tytule tłumaczenia sporządzonego na potrzeby polskich urzędów skarbowych – do jego umieszczenia wystawcę dowodu księgowego zobowiązuje §4 rozporządzenia ministra finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (DzU rok 2008 nr 212 poz. 1337) – wynikający

z tożsamości znaczenia w niektórych językach pojęć „rachunek” i „faktura”, może stanowić podstawę do wykazania wady prawnej przedstawianego dokumentu?

Przedstawionej sprawa wiąże się z indywidualnymi przypadkami, ale ma, jak sądzę, szerszy wymiar, dlatego postanowiłem zwrócić do Pana Ministra z prośbą o generalną wykładnię.

Janusz Sepioł