



MINISTER INFRASTRUKTURY

TA1eb/0701/1586/11

*J. Kisielewski*  
Biura Prac Senatorskich  
Wpłynęło dn. 13.04.2011  
nr. 3344 podpis.....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 12.04.2011  
nr. 1754 podpis.....

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2011 r.

**Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Henryk Stokłosa!*

W odpowiedzi na oświadczenie Pana senatora Henryka Stokłosa z dnia 03 marca 2011 r., znak BPS/DSK-043-3433/11, dotyczące sposobu rozpatrzenia sprawy kierowcy, który uszkodził wahacz swojego samochodu na wysepce na drodze krajowej nr 11 w kierunku Poznania - 21 km od miejscowości Oborniki, poniżej przedstawiam wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Opisana przez Pana Senatora sytuacja dotyczy zdarzenia do którego doszło w dniu 17 listopada 2010 r. na drodze krajowej nr 11 w miejscowości Gościejewo w km 232+550 do km 232+400. Poszkodowanym, który uszkodził samochód marki Mercedes, był mieszkaniec Piły. Poszkodowany po telefonicznym zgłoszeniu szkody do Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) w Poznaniu, został poinformowany o sposobie załatwienia sprawy oraz o tym, iż ubezpieczycielem GDDKiA jest Towarzystwo Ubezpieczeń Interrisk (adres, kontakt, numer polisy ubezpieczeniowej).

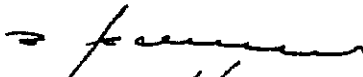
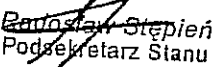
Odnosząc się do zarzutów dotyczących rozwiązań technicznych zastosowanych na tym odcinku drogi, to wskazać należy, że na odcinku drogi krajowej nr 11 km 230+550 do km 232+400, na którym doszło do opisanego powyżej zdarzenia, dokonywano przebudowy w ramach uspokojenia i poprawy bezpieczeństwa ruchu, między innymi poprzez wybudowanie wyniesionych wysepek. Analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego przed rozpoczęciem przebudowy drogi krajowej na tym odcinku wykazała konieczność fizycznego ograniczenia możliwości wykonywania manewru wyprzedzania i niedozwolonych skrętów w lewo jako podstawowych czynników wypadkogennych. Wysepki mają za zadanie chronić pojazd zatrzymujący się w osi drogi i oczekujący na możliwość wykonania skrętu w lewo. Minimalizuje to prawdopodobieństwo najechania na tył pojazdu. Ponadto taka organizacja ruchu wpływa korzystnie na płynność jazdy na kierunku głównym oraz na bezpieczeństwo w obrębie skrzyżowań (uniemożliwia ich wykorzystywanie do manewru wyprzedzania). Ponadto wszystkie wysepki, zgodnie z zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, oznakowane zostały znakami pionowymi zarówno na poboczu drogi (znaki A-30 i T-18d) jak i w osi jezdni (znaki U-5 i C-9). Od strony najazdu znaki U-5 i C-9 są zawsze znakami aktywnymi, tak aby wyraźnie wskazywały kierowcy pasy ruchu.

Roboty w ww. zakresie realizowała firma „POL-DRÓG” Sp. z o.o. w Pile. Podczas prowadzenia robót obowiązywał przygotowany przez wykonawcę i zatwierdzony przez

Oddział GDDKiA w Poznaniu w dniu 22.09.2010 r. projekt organizacji ruchu. Przewidywał on między innymi oznakowanie ostrzegawcze w postaci tablicy ostrzegawczej ze znakami A-14 i A-33 oraz ostrzeżeniem o treści „Uwaga przebudowa drogi krajowej nr 11, Ruch wahadłowy, Przepraszamy za utrudnienia” - 1000 m przed początkiem odcinka robót, znaków A-14, A-12b – 100 m przed początkiem odcinka robót oraz ograniczenie prędkości do 60 km/h, a także zakaz wyprzedzania - 50 m przed początkiem odcinka robót. Znak, o którym wspomina poszkodowany „biała strzałka na niebieskim tle”, to znak C-9, umieszczony na słupku przeszkodowym U-5a, stanowiący część docelowego oznakowania, przewidzianego zatwierdzonym również przez Oddział GDDKiA w Poznaniu projektem organizacji ruchu w miejscowości Gościejewo. Nie był to pierwszy znak informujący o zmianie organizacji ruchu. Zaznaczyć należy, że ani w tymczasowym, ani w docelowym projekcie organizacji ruchu, wskazana przez poszkodowanego wysepka, nie była i nie jest oznakowana znakami podświetlanymi. Takie znaki przewidziane są tylko na pierwszych z każdego kierunku, budowanych wysepkach, tymczasem poszkodowany uszkodził pojazd na trzeciej z kolei wysepce w ciągu uspokojenia ruchu w miejscowości Gościejewo.

Istotnym dla sprawy jest również fakt, iż poszkodowany jadąc jednym, ustabilizowanym torem ruchu, ominął dwie pierwsze wysepki, a wjechał dopiero na trzecią, kolejną wysepkę. Wysokość wysepki była prawidłowa, zgodna z projektem i nie stanowiła, ani nie stanowi, przy zastosowaniu się, do oznakowania w trakcie wykonywanych robót, jak i po ich zakończeniu, zagrożenia dla uczestników ruchu. Ponadto zwrócić należy uwagę, że podobna organizacja ruchu występuje kilka kilometrów wcześniej, jadąc z miejscowości Piła w miejscowość Tarnowo, tak więc kierowca nie powinien być zaskoczony występującymi w miejscowości Gościejewo elementami drogi w szczególności przy tak dokładnym oznakowaniu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, uprzejmie informuję, iż w ocenie resortu infrastruktury, Oddział GDDKiA w Poznaniu przy rozpatrywaniu ww. sprawy dochował należytej staranności, postępował zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i podejmował wszelkie czynności w ustawowych terminach.

  
Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY  
  
Bogusław Stępień  
Podsekretarz Stanu