



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 7 kwietnia 2011 r.

DL-P-I-071-10/11 /3

BPS/DSK-043-3369/11

BM-1-091-72/M/3

M. Kuciak  
SEKRETARIAT  
Biuro Prac Senackich  
wpłynęło dn. 8.04.11  
nr. 3132 podpis

**Pani**

**Grażyna Anna Sztark**

**Wicemarszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

W odpowiedzi na przekazane pismem z dnia 9 lutego 2011 r., BPS/DSK-043-3369/11, oświadczenie pana senatora Andrzeja Szewińskiego złożone podczas 70-tego posiedzenia Senatu RP w dniu 4 lutego 2011 r. dotyczące *możliwości wprowadzenia zmian prawnych, które umożliwiłyby pobieranie opłat od właścicieli umieszczających na parkingach lub miejscach parkingowych lawety reklamowe, albo stosowania sankcji karnych wobec nich*, w zakresie właściwości Ministra Sprawiedliwości uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Zasady obowiązujące użytkowników dróg określone zostały w *ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.). Zgodnie z art. 40 ust. 1 powołanej *ustawy* zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej. Zezwolenie to, jak wynika z art. 40 ust. 2 pkt 3 *ustawy* dotyczy m.in. umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.

Pojęcie reklamy w art. 4 pkt 23 *ustawy o drogach publicznych* zdefiniowane zostało jako nośnik informacji wizualnej w jakiegokolwiek materialnej formie wraz

z elementami konstrukcyjnymi i zamocowaniami, umieszczony w polu widzenia użytkowników drogi, niebędący znakiem w rozumieniu przepisów o znakach i sygnałach lub znakiem informującym o obiektach użyteczności publicznej ustawionym przez gminę.

Za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg pobiera się opłatę, którą ustala, w drodze decyzji administracyjnej, właściwy zarządca drogi przy udzielaniu zezwolenia na zajęcie pasa drogowego (art. 40 ust. 3 i 11 *ustawy*). W przypadku natomiast zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi, zarządca wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10-krotności opłaty (art. 40 ust. 12 *ustawy*).

Odnosząc powyższe regulacje do stanu faktycznego opisywanego w oświadczeniu stwierdzić należy, iż parkowanie lawety (naczepy) z umieszczoną na niej reklamą w granicach pasa drogowego stanowi zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia zarządcy drogi, co powinno skutkować odpowiedzialnością karno-administracyjną przewidzianą w art. 40 ust. 12 *ustawy o drogach publicznych*.

Potwierdzeniem powyższego jest orzecznictwo sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 8 maja 2008 r., sygn. III SA/Gd 70/08, stwierdził, że korzystanie z drogi publicznej zgodnie z jej przeznaczeniem również przez pojazd opatrzony napisami reklamowymi nie wymaga uzyskania zezwolenia za zajęcie pasa drogowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 3 *ustawy o drogach publicznych*. Zezwolenia takiego wymaga natomiast umieszczenie w pasie drogowym pojazdu opatrzonego reklamami, jeżeli jego celem jest wyłącznie przekazywanie określonej informacji wizualnej użytkownikom drogi, nie zaś korzystanie z drogi publicznej zgodnie z jej przeznaczeniem.

Podobnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. III SA/Łd 406/10, wyraził pogląd, że nie jest możliwe legalne zajmowanie pasa drogowego drogi publicznej pod obiekt reklamowy bez stosownego zezwolenia właściwego zarządcy drogi. Każdy przypadek zajęcia pasa drogowego w celu zlokalizowania na nim urządzenia lub obiektu niezwiązanego z funkcjonowaniem drogi publicznej, bez uprzedniego uzyskania wymaganego

prawem zezwolenia lub na podstawie zezwolenia, ale z naruszeniem określonych w nim warunków, stanowi podstawę do wymierzenia przez zarządcę drogi kary pieniężnej z tego tytułu.

W odniesieniu do powoływanego w oświadczeniu przepisu art. 99 § 1 *ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń* (Dz. U. Nr 12, poz. 114, z późn. zm.) stwierdzić należy, że jego pkt 1, który przewidywał odpowiedzialność za zajęcie bez zezwolenia drogi publicznej lub pasa drogowego, urządzenia lub budynku drogowego, na cele niezwiązane z gospodarką i komunikacją drogową przestał obowiązywać z dniem 8 czerwca 2010 r. Został on uchylony *ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Kodeks postępowania karnego, ustawy – Kodeks karny wykonawczy, ustawy – Kodeks karny skarbowy oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 206, poz. 1589, z późn. zm.).

Jak wynika z uzasadnienia rządowego projektu ustawy (druk sejmowy nr 1394), który objęty został ramami powołanej nowelizacji uchylenie pkt 1 art. 99 § 1 k.w. związane było ze stwierdzeniem, iż zachowania wyczerpujące znamiona określone w tym przepisie objęte są również odpowiedzialnością karno-administracyjną przewidzianą w art. 40 ust. 12 *ustawy o drogach publicznych*.

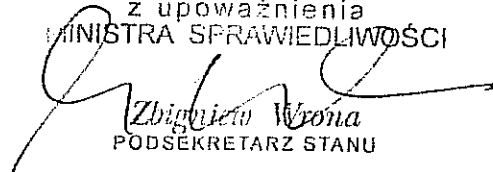
Podkreślić należy, że stan prawny przewidujący kumulację odpowiedzialności karno-administracyjnej i odpowiedzialności za wykroczenia, a zatem dopuszczający stosowanie wobec obywateli podwójnych sankcji za to samo zachowanie, uznany został w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego za sprzeczny z art. 2 Konstytucji (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 kwietnia 1998 r., K 17/97, OTK 1998/3/30 oraz wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 września 2007 r., P 43/06, OTK–A 2007/8/95).

Mając na względzie powyższe okoliczności, propozycja dodania do *Kodeksu wykroczeń* przepisu penalizującego zachowania polegające na umieszczaniu w miejscu przeznaczonym do parkowania pojazdów lawet lub innych urządzeń w celach reklamowych nie może zostać uznana za uzasadnioną. Uwzględnienie tej propozycji skutkowałoby przywróceniem stanu prawnego sprzed 8 czerwca 2010 r. i ponowną kumulacją odpowiedzialności karno-administracyjnej i odpowiedzialności za wykroczenie za to samo zachowanie, ponieważ znamiona proponowanego

wykroczenia pokrywałyby się ze znamionami zachowania stanowiącego zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, uzasadniającego odpowiedzialność karno-administracyjną na podstawie przepisów *ustawy o drogach publicznych*.

Z upoważnienia

z upoważnienia  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI



Zbigniew Woźna  
PODSEKRETARZ STANU