



RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP - 0724 - 11205/09/MM

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28. 01. 2010.

nr. 477 podpis. *Bogdan Borusewicz*

Warszawa, dnia 26 stycznia 2010 roku

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

P. J. Kołenda
SEKRETARIAT
Prac Senackich
wpłynęło dn. 28. 01. 2010.
nr. 643 podpis. *Bogdan Borusewicz*

nanowemu Panu Memetku

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 grudnia 2009 roku (sygn. BPS/DSK-043-2274/09) przekazującego oświadczenie złożone przez Senatorów RP Pana Jana Olecha oraz Panią Grażynę Sztark podczas 46. posiedzenia Senatu RP w dniu 17 grudnia 2009 roku w sprawie *odwołania Pana Józefa Chodarczewicza z funkcji prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie* – z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie wskazać należy, iż zgodnie z art. 16a ust. 1 w związku z art. 15 ust. 9 ustawy z dnia 7 października 1992 roku *o regionalnych izbach obrachunkowych* (t.j.: Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), odwołanie prezesa regionalnej izby obrachunkowej może nastąpić w przypadku złożenia rezygnacji ze stanowiska, utraty co najmniej jednego z warunków niezbędnych do objęcia funkcji (tj. posiadanie pełnej zdolności do czynności prawnych, posiadanie obywatelstwa polskiego i korzystanie z pełni praw publicznych, ukończenie magisterskich wyższych studiów prawniczych, administracyjnych, ekonomicznych lub posiadanie stopnia naukowego w jednej z tych dziedzin wiedzy, posiadanie co najmniej czteroletniego stażu pracy w jednostkach związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego lub finansów publicznych, nie skazanie prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione z winy umyślnej), stwierdzenie powtarzającego się naruszania prawa podczas wykonywania obowiązków lub uchylania się od ich wykonania.

Odnosząc się do kwestii dotyczącej pracy nietatowego członka kolegium podkreślić należy, iż zgodnie z postanowieniami ww. ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*, prezes regionalnej izby obrachunkowej kieruje pracami izby, występuje z wnioskiem o powołanie i odwołanie członka kolegium oraz dokonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec członków kolegium i pracowników izby (vide: art. 17 i art. 26a ustawy). Natomiast, zgodnie z art. 15 tej ustawy, w skład kolegium izby wchodzi prezes izby jako przewodniczący kolegium oraz pozostali członkowie (członkostwo w izbie

ma charakter etatowy, bądź pozaetatowy). Z etatowymi członkami kolegium prezes izby nawiązuje stosunek pracy na podstawie powołania (vide: art. 26a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy). Z pozaetatowymi członkami kolegium prezes izby nie nawiązuje stosunku pracy – zgodnie z art. 26a ust. 4 ww. ustawy, pozaetatowi członkowie kolegium izby otrzymują stosowny ryczałt, diety oraz zwrot kosztów podróży – stąd też nieuprawnionym jest zaliczanie ich do pracowników izby.

Z informacji przekazanych przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Pana Józefa Chodarczewicza wynika, iż Pani Krystyna Goździk zwróciła się do Prezesa Izby z prośbą o wyrażenie zgody na czasowe zwolnienie z wykonywania obowiązków nieetatowego członka kolegium w związku z koniecznością uzyskania stosownego zezwolenia właściwych organów notarialnych, na kontynuowanie dotychczasowych czynności. Wyrażając zgodę, Prezes Izby zwrócił się jednocześnie do Pani Krystyny Goździk o wystąpienie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji celem zasięgnięcia opinii, czy przedmiotowy stan faktyczny nie wypełnia normy przewidującej zakazy podejmowania dodatkowych działalności przez członków kolegium.

Podejmowane przez Prezesa Izby działania w tym zakresie trudno jest uznać za przekroczenie uprawnień przysługujących prezesowi izby. Przedmiotowe działania nie dotyczyły zmian w zakresie członkostwa w kolegium (powoływania, odwoływania członka oraz zmiany charakteru członkostwa) – do podjęcia których, wyłączną kompetencję posiada Prezes Rady Ministrów, tylko kierowania pracami Izby.

Sprawa łączenia członkostwa w kolegium z funkcją notariusza stanowiła przedmiot opinii Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji – z zastrzeżeniem, iż urząd administracji rządowej nie jest uprawniony do formułowania wiążących interpretacji przepisów prawa. Ministerstwo SWiA wskazało, iż zawarte w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 roku *o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne* (t.j.: Dz. U. z 2006 roku Nr 216, poz. 1584 z późn. zm.) zakazy, które można byłoby ewentualnie rozpatrywać w kontekście sprawowania funkcji notariusza – znajdują zastosowanie wyłącznie do wskazanych w przepisie pracowników izby; zakazy te nie znajdują zastosowania do pozaetatowych członków kolegium regionalnych izb obrachunkowych. Wniosek taki znajduje swoje uzasadnienie w statusie pozaetatowych członków kolegium, którzy nie są pracownikami izby, jak też powiązaniem zakazu z zatrudnieniem w jednostkach obsługujących podmioty publiczne.

Z wyjaśnień Prezesa Izby wynika ponadto, iż Pani Krystyna Goździk złożyła pisemną rezygnację z przysługującego wynagrodzenia nieetatowego członka kolegium, na okres do czasu uzyskania zezwolenia odpowiedniego organu notarialnego. Jednostki samorządu terytorialnego objęte czynnościami przygotowawczej obsługi nadzorczej sprawowanymi przez Panią Krystynę Goździk zostały przekazane jednemu z członków kolegium bez dodatkowego wynagrodzenia, który dobrowolnie wyraził zgodę na ich objęcie i nie wniósł sprzeciwu.

W odniesieniu do kwestii dotyczącej ustalania wynagrodzeń członków kolegium uprzejmie informuję, iż stanowiące podstawę ustalania wynagrodzenia członków kolegium regionalnych izb obrachunkowych przepisy, nie określają wysokości wynagrodzenia zasadniczego dla członków kolegium poszczególnych izb – art. 26 ust. 5 ww. ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych* określa jedynie zasady ustalania wynagrodzenia dla prezesa, zastępcy i członka kolegium, którego wysokość winna mieścić się w granicach ustalonych rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2004 roku w sprawie *wielokrotności kwoty bazowej, zasad wynagradzania pracowników regionalnych izb obrachunkowych, wymaganych kwalifikacji oraz zasad ustalania ryczałtu, diet i zwrotu kosztów podróży pozaetatowych członków kolegiów izb* (Dz. U. Nr 31, poz. 264 z późn. zm.), tj. w odniesieniu do etatowego członka kolegium wynosi 2,1 – 3,4 wielokrotności kwoty bazowej. Zawarty w art. 26a ust. 5 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych* warunek zróżnicowania wysokości wynagrodzenia od liczby jednostek nadzorowanych, znajduje swoje odzwierciedlenie w ustalonym przez Prezesa Rady Ministrów wynagrodzeniu prezesa izby oraz wysokości środków na fundusz wynagrodzeń osobowych danej izby. Ustalenie wynagrodzenia dla poszczególnego członka kolegium jest wyłączną kompetencją prezesa izby, a powstałe w tym zakresie spory rozstrzyga sąd pracy. Jak podkreślił Prezes Izby – ustalając wynagrodzenia poszczególnym członkom kolegium, kieruje się on nie tylko ilością pracy, ale również jej jakością, w tym trafnością doboru argumentów nadzorczych oraz zaangażowaniem w wykonywanie innych czynności służbowych.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, trudno jest zgodzić się z zasadnością formułowanych w przedmiotowym oświadczeniu zastrzeżeń.

Pragnę jednocześnie poinformować, iż zgodnie z postanowieniami ww. ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*, podejmowanie uchwał przez kolegium izby może nastąpić na zasadach określonych jej przepisami – dotyczy to zarówno wymaganego quorum (zgodnie z art. 18 ust. 2 ww. ustawy, uchwały kolegium zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej ½ liczby członków kolegium izby), jak i samego prowadzenia posiedzenia kolegium. W tym drugim aspekcie przepisy ustawy wskazują na możliwość uczestnictwa przedstawiciela jednostki, której spraw jest rozpatrywana, a z drugiej strony przesądzają, iż niektóre uchwały zapadają na posiedzeniu niejawnym (dotyczy to uchwał w sprawach odwoławczych). Niemniej jednak, od kwestii udziału w podejmowaniu uchwał przez kolegium – obwarowanych wskazanymi powyżej rozwiązaniami, odróżnić należy udział w posiedzeniu pracowników izby, którzy – z racji wykonywanych obowiązków [vide: § 4 § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie *siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania* (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)] – mogą świadczyć fachową i aktualną pomoc w sprawach stanowiących przedmiot rozstrzygnięcia kolegium. Zawarte w art. 25b ustawy obostrzenie odnosi się raczej do zainteresowanych (przedstawicieli jednostek), w sprawach których podejmowane jest rozstrzygnięcie.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Prezesa Izby wynika, że uczestnictwo naczelników wydziałów w posiedzeniach kolegium ma charakter informacyjny, tj. udzielają informacji o wynikach pracy wydziałów i przyczyniają się do jednolitej interpretacji przepisów dotyczących gospodarki finansowej nadzorowanych i kontrolowanych przez Izbę jednostek. Naczelnicy wydziałów udzielają członkom kolegium dodatkowych merytorycznych informacji przybliżających stan faktyczny rozpatrywanych przez kolegium zagadnień, nie biorąc udziału w głosowaniu. Trudno zatem wnioskować o działaniu niezgodnym z przepisami prawa, (praktyka udziału w posiedzeniach zaproszonych pracowników ma miejsce także w innych izbach).

W odniesieniu do kwestii dotyczącej pracy Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Pana Józefa Chodarcewicza uprzejmie informuję, iż zgodnie z postanowieniami cytowanej powyżej ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*, prezes danej izby nie tylko kieruje działalnością izby, lecz także uczestniczy w posiedzeniach Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych (KRRiO) i w pracach jej komisji (Pan Józef Chodarcewicz jest zastępcą przewodniczącego Komisji Koordynacji Kontroli KRRiO) oraz współpracuje z różnymi instytucjami publicznymi. Z racji tych obowiązków wyjeżdża służbowo, zapewniając na ten czas zastępstwo (z uwagi na brak zastępcy prezesa izby, zastępstwo powierzane jest członkowi kolegium, co dopuszcza art. 18a ust. 2 ww. ustawy). Dodatkowo, w zakresie projektu budżetu Izby, Prezes Izby poinformował, że projekt ten został opracowany przez prezesa i przedstawiony członkom kolegium. Członkowie kolegium do przedstawionego projektu budżetu nie zgłosili żadnych wniosków, które mogłyby zostać uchwalone w trybie art. 18 ust. 1 pkt 4 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*.

Reasumując, analiza przedstawionych zastrzeżeń w kontekście obowiązujących przepisów prawa oraz wyjaśnień złożonych przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, nie uprawnia do stwierdzenia o istnieniu ustawowych przesłanek odwołania prezesa izby.

Z powodów

MINISTER
SPRAW WNEWTRZNYCH I ADMINISTRACJI
Wili
p. Tomasz MIEKONIAK
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (dot. DSPA-4813-77-(1)/09).