



MINISTER  
ROZWOJU REGIONALNEGO

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 9.06.2009

nr 3315 podpis

Warszawa, 8 czerwca 2009 r.

DKF-VIII-0700-4-IB/09

NK. 90693/09

S P K R E  
Biuro Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 10.06.2009, zał.  
nr 4185 podpis

Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu RP

*Senatorski Sejmik Marszałek*

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 13 maja 2009 r. (znak: BPS/ DSK-043-1645/09) przesyłam odpowiedź na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Marka Trzcńskiego na 32. posiedzeniu Senatu w dniu 7 maja 2009 r.

Dziękując Panu Senatorowi za zainteresowanie kwestią instrumentów zapewniających obiektywizm ekspertów oceniających projekty do dofinansowania w ramach regionalnych programów operacyjnych pragnę poinformować, iż zapewnienie rzetelnej i bezstronnej oceny jest dla mojego resortu kluczowym aspektem procesu selekcji wniosków o dofinansowanie. Jednocześnie pragnę podkreślić, iż w związku z angażowaniem ekspertów do oceny projektów w ramach wszystkich programów operacyjnych, opisane poniżej rozwiązania służące zapewnieniu bezstronności ekspertów są tożsame dla obu kategorii programów - zarówno regionalnych jak i krajowych.

Odnosząc się do kwestii zależności pomiędzy osobami oceniającymi wnioski o dofinansowanie a firmami doradczymi przygotowującymi wnioski pragnę wskazać, iż wystąpieniu konfliktu interesów przy ocenie danego wniosku zapobiegają przepisy art. 31 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm.). Przepis ten określa tryb i zasady powoływania ekspertów do oceny projektów. Wspomniana ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. nr 216, poz. 1370). Zmiana objęła m.in. regulacje dotyczące ekspertów i polegała na decentralizacji systemu naboru ekspertów, wprowadzeniu możliwości tworzenia i prowadzenia baz ekspertów uczestniczących w procesie wyboru projektów do dofinansowania oraz ustawowym określeniu sposobu zapewnienia bezstronności ekspertów, w tym egzekwowania odpowiedzialności karnej za składanie niezgodnych z prawdą deklaracji w tym zakresie.

Zgodnie z art. 31 ust. 3 przy korzystaniu z usług świadczonych przez ekspertów stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) dotyczące wyłączenia pracownika oraz organu. Instytucja ogłaszająca konkurs nie może korzystać z usług ekspertów, którzy np. z uwagi na łączące ich z wnioskodawcą relacje nie gwarantują bezstronności oceny, a także których udział w ocenie może rodzić wątpliwości co do jej rzetelności i obiektywizmu. Stosowanie powyższego przepisu służy całkowitemu wyeliminowaniu tego rodzaju sytuacji.

Jednocześnie w oparciu o art. 31 ust. 4 ustawy ekspert przed przystąpieniem do oceny projektu składa instytucji korzystającej z jego usług oświadczenie, że nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących



NARODOWA  
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo  
Rozwoju Regionalnego  
ul. Wspólna 2/4  
00-926 Warszawa

tel. (022) 461 39 14  
fax (022) 461 32 75  
www.mrr.gov.pl  
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA  
EUROPEJSKA



wyłączenie go z udziału w ocenie projektu na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), oraz że nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do jego bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył lub przygotowywał wniosek będący przedmiotem oceny. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym ekspert zostaje pouczony przed złożeniem oświadczenia.

Na mocy art. 31 ust. 4 możliwe jest wyciągnięcie konsekwencji karnych wobec nierzetelnych ekspertów, którzy podpisując oświadczenie o bezstronności zataili fakty, które mogły mieć wpływ na wynik dokonanej przez nich oceny danego projektu. Należy zaznaczyć, że skuteczne egzekwowanie odpowiedzialności wobec osoby, która złożyła fałszywe oświadczenie zapewnia, stosownie do brzmienia art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), zamieszczenie tego rodzaju przepisu w akcie prawnym rangi ustawowej.

Pragnę również wskazać, iż wyniki ekspertyzy przeprowadzonej na zlecenie kierowanego przeze mnie resortu wskazują, iż wprowadzone wyżej zmiany w zakresie zagwarantowania bezstronności ekspertów w procesie oceny są dużo bardziej restrykcyjne w porównaniu z rozwiązaniami przyjętymi w systemach innych krajów członkowskich.

Nawiązując do zapytania Pana Senatora odnośnie działań podjętych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w celu zapobiegania konfliktom interesów w procesie wyboru projektów do dofinansowania pragnę wskazać, iż jednym z przejawów troski o rzetelność opinii wydawanych przez ekspertów jest wprowadzenie do formularza oświadczenia eksperta o bezstronności przykładowego katalogu okoliczności stanowiących konflikt interesów. Katalog ten, określając minimalne standardy wspólne dla regionalnych oraz krajowych programów operacyjnych w zakresie unikania konfliktów interesów, nie będzie mógł być zawężany przez żadną z instytucji korzystających z usług ekspertów.

Odnosząc się do wątpliwości Pana Senatora odnośnie konfliktu interesów w sytuacji, gdy dana osoba ocenia wnioski jednocześnie wykonując pracę na rzecz firm doradczych, pragnę wskazać, iż sam fakt świadczenia pracy dla danej firmy nie stanowi konfliktu interesów. Konflikt interesów występuje w sytuacji, gdy dana osoba dokonuje oceny wniosku przygotowanego przez firmę, z którą jest powiązana lub weryfikuje konkurujący z nią inny wniosek. W celu uniknięcia tego typu sytuacji zostały one uwzględnione w katalogu okoliczności, wymienionych w formularzu deklaracji o bezstronności, stanowiących podstawę wykluczenia eksperta z procesu oceny.

Istotną rolę w działaniach zapobiegających konfliktom interesów stanowi transparentność procesu oceny wniosków o dofinansowanie, zapewniona poprzez publikację na stronach internetowych list ekspertów oraz list projektów, które zostały wybrane do dofinansowania, wraz z nazwami beneficjentów. Umożliwia to opinii publicznej oraz przedstawicielom mass mediów zgłaszanie instytucjom lub właściwym organom informacji o podejrzeniach dotyczących nierzetelności eksperta.

Dodatkowy instrument służący tym samym celom może stanowić procedura odwoławcza od wyników oceny projektów przysługująca potencjalnemu beneficjentowi, w ramach której poszczególne systemy realizacyjne programów operacyjnych perspektywy finansowej 2007-2013 mogą przewidywać możliwość zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących prawdziwości informacji zawartej w oświadczeniu eksperta.

Pozostaję w przekonaniu, że powyższe informacje w pełni odpowiadają na przedstawione przez Pana Senatora pytania. Dziękując za zainteresowanie kwestią systemu wyboru projektów do dofinansowania w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz troskę o obiektywizm ocen dokonywanych przez ekspertów, służę wszelkimi innymi informacjami i wyjaśnieniami dotyczącymi działalności kierowanego przeze mnie ministerstwa.

Z wyrazami szacunku  
MINISTER  
w zast.  
Hanna Jahns  
SEKRETARZ STANU

