



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

ZK.V-5.5212-35/08

05 GRU. 2008

Poznań, .....

*P. K. Hawn*  
*11.12.08*  
*9299* *[Signature]*

.....

*9.12.08.*

*7148* *[Signature]*

Pan

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

**Warszawa**

*Szanowny Panie Marszałku*

W związku z oświadczeniem Pana Senatora Mariusza Witeczaka, złożonym w dniu 20 listopada br., dotyczącą funkcjonowania pogotowia ratunkowego w Kaliszu, udzielam stosownych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Pragnę przedstawić argumenty jakie powodują racjonalizację ilości specjalistycznych i podstawowych Zespołów Ratownictwa Medycznego (ZRM) jakie mają funkcjonować na terenie województwa wielkopolskiego w latach 2009 - 2010.

„Plan działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa wielkopolskiego na lata 2008 – 2010” został opracowany zgodnie z ustawą z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410) z założeniem wykorzystania zarówno zespołów specjalistycznych jak i zespołów podstawowych. Określając liczbę i rodzaj zespołów dla poszczególnych rejonów operacyjnych brano pod uwagę takie dane jak: liczba ludności, powierzchnia rejonu operacyjnego, liczba wypadków (zgodnie z danymi przekazanymi przez Komendę Wojewódzką Policji w Poznaniu), średnią kwotę dedykowaną na zabezpieczenie medyczne jednego mieszkańca rejonu na rok (tabela ze szczegółowymi danymi w załączeniu). Oprócz tego, określając liczbę i rodzaj ZRM, brano pod uwagę możliwości zabezpieczenia ZRM w odpowiednią liczbę lekarzy posiadających stosowne uprawnienia i kwalifikacje wymagane cytowaną ustawą o PRM. Założono, że kluczowym założeniem jest **nie zmniejszanie** liczby ZRM a odpowiednie ich rozlokowanie terytorialne, umożliwiające spełnienie wymagań ustawowych w postaci czasu dojazdu do miejsca zdarzenia. Założono, że w aglomeracjach miejskich, w których znajdują

się Szpitalne Oddziały Ratunkowe (SOR), gdzie czas dojazdu do miejsca zdarzenia wynosi około 8 minut, najbardziej właściwe są zespoły podstawowe, gdyż mogą szybko zabezpieczyć pacjenta i dostarczyć do najbliższego SOR, gdzie zapewniona mu będzie odpowiednia pomoc lekarska. W aglomeracjach tych uwzględniono także stacjonowanie ZRM specjalistycznych z możliwością ich dyslokacji geograficznej. W miejscowościach odległych, bardziej zasadne jest stacjonowanie zespołów specjalistycznych, gdyż czas dotarcia pacjenta do pomocy lekarskiej w SOR będzie zdecydowanie dłuższy. Dodatkowo czas wyjazdu zespołu mieszczącego się poza terenem szpitala i Szpitalnego Oddziału Ratunkowego jest w większości przypadków dużo szybszy, ze względu na fakt, iż bardzo często lekarze wchodzący w skład ZRM są wykorzystywani do pracy na oddziałach podczas pełnienia dyżurów w ZRM.

Odpowiadając na pytanie Pana Posła Leszka Aleksandrzaka dotyczące zasadności porównywania pod względem statystycznym miasta Kalisza do miasta Konina wyjaśniam, iż przy rozpatrywaniu ilości i rodzaju ZRM, nie należy brać pod uwagę jedynie ośrodków będących siedzibą władz powiatu oraz dysponenta jednostek systemu PRM a cały rejon operacyjny, który jest określony w umowie o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – ratownictwo medyczne, zawartej pomiędzy dysponentem jednostki systemu PRM a Wojewodą Wielkopolskim, na rzecz i w imieniu którego działa Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (WOW NFZ). Zgodnie z tą umową, rejon operacyjny Pogotowia Ratunkowego (PR) w Kaliszu pokrywa się z obszarem całego powiatu kaliskiego. Dane statystyczne dotyczące powiatu kaliskiego i powiatu konińskiego są następujące:

opis	powiat kaliski	powiat koniński
Liczba ludności w całym rejonie operacyjnym <sup>1)</sup>	188 376	205 507
w tym liczba ludności w mieście	107 490	80 124
w tym liczba ludności w powiecie	80 886	125 383
Powierzchnia całego rejonu operacyjnego (km <sup>2</sup> ) <sup>2)</sup>	1 229	1 660
w tym powierzchnia miasta	69	82
w tym powierzchnia powiatu	1 160	1 578
Liczba wypadków w 2007 r. <sup>3)</sup>	169	328

<sup>1)</sup> stan na dzień 31.XII.2007 wg GUS

<sup>2)</sup> stan na dzień 31.XII.2007 wg GUS

<sup>3)</sup> wg informacji otrzymanej z KWP w Poznaniu w dniu 5 marca 2008 r.

Porównując w takim ujęciu powiat kaliski z powiatem konińskim można przyjąć, iż powiaty te są zbliżone zarówno pod względem liczby ludności jak i powierzchni. Dlatego też liczba i rodzaj ZRM w obu powiatach powinna być taka sama.

Oprócz danych statystycznych w organizacji systemu (dotyczy to Kalisza i powiatu kaliskiego – stanowiącego jeden rejon operacyjny) wzięto pod uwagę również wyniki kontroli, jaką zarządziłem w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu w roku 2008. W wyniku tejże kontroli stwierdzono wiele nieprawidłowości w funkcjonowaniu ZRM. Prawie 30 % lekarzy zatrudnionych w PR nie posiadało minimalnych uprawnień i kwalifikacji do realizacji zadań w ramach specjalistycznych ZRM, wymaganych w ustawie o PRM. W grupie zawodowej ratowników medycznych i pielęgniarek nieprawidłowości takich nie stwierdzono. WSPR dokonywała samowolnych zmian miejsc wyczekiwania ZRM, nie podejmując próby uzyskania zezwolenia wojewody wielkopolskiego oraz nie informując WOW NFZ o zmianie sposobu realizacji umowy. Nieprawidłowości te polegały na zmianie miejsca wyczekiwania zespołu specjalistycznego, który miał stacjonować w miejscowości Stawiszyn, na miejsce wyczekiwania w Kaliszu, ul. Nowy Świat 35, zastępując go zespołem podstawowym oraz utworzeniu nowego miejsca wyczekiwania ZRM podstawowego w miejscowości Lisków nie ujętego w „Planie...” oraz w obowiązującej umowie z WOW NFZ. W wyniku kontroli ustalono również, iż w roku 2007 jeden z 7 zakontraktowanych ZRM w ramach systemu PRM był wykorzystywany przede wszystkim do realizacji zadań transportowych (dodatkowo płatnych). W ciągu całego 2007 r. zespół ten **zaledwie przez 9 dni** funkcjonował w pełnym składzie osobowym, tzn. z lekarzem i ratownikiem medycznym.

Reasumując pragnę zapewnić, że prawidłowa organizacja systemu PRM, za którą odpowiadam, jest dla mnie priorytetem. Wszelkie zmiany i modyfikacje są uwarunkowane wynikami kontroli jak i danymi statystycznymi.

Pragnę zwrócić uwagę na fakt, iż często dysponenci systemu PRM nadużywają swoich kompetencji jako element wykonawczy systemu PRM, a najbardziej niepokojący jest stwierdzony przeze mnie, tak jak miało to miejsce w Kaliszu, lekceważący stosunek do przepisów ustawy o PRM. Wyniki kontroli w PR w Kaliszu wskazują, że w potencjale systemu PRM tkwią rezerwy, ale dysponenci wykorzystują je do świadczenia innych, dodatkowo płatnych usług w tym samym czasie tj. dializy i transporty.

Pozostaję w przekonaniu, że jeśli dysponent systemu PRM dostosuje się do „Planu...”, będzie to z korzyścią dla **wszystkich mieszkańców powiatu kaliskiego**, dla których system ten istnieje.

Na koniec pozwolę sobie na refleksję, iż lepsza jest dla pacjenta rzeczywista pomoc niesiona przez wyszkolonego ratownika medycznego z transportem do SOR niż iluzoryczne wsparcie lekarza (którego jak widać z kontroli) i tak nie będzie w karetce.

Reasumując, biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone powyżej argumenty pozostają na stanowisku, że zasadnym jest aby w 2009 roku w powiecie kaliskim stacjonowały 3 specjalistyczne ZRM i 4 podstawowe ZRM w następujących miejscach wyczekiwania:

1. 2 specjalistyczne ZRM z miejscem wyczekiwania w Kaliszu,
2. 2 podstawowe ZRM z miejscem wyczekiwania w Kaliszu,
3. podstawowy ZRM z miejscem wyczekiwania w Brzezinach,
4. specjalistyczny ZRM z miejscem wyczekiwania w Stawiszynie,
5. podstawowy ZRM z miejscem wyczekiwania w Liskowie.

Po szczegółowej analizie liczby wyjazdów i czasów dotarcia do miejsca zdarzenia jaka z pewnością zostanie przeprowadzona po pierwszym półroczu 2009 r. oraz pozytywnych wynikach rekontroli planowanej do przeprowadzenia w przyszłym roku w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu, nie wykluczam zmian w „Planie...” skutkujących utworzeniem specjalistycznego ZRM na terenie miasta Kalisza.

*Z poważaniem*

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Flarek*

Załączniki:

1. Tabela statystyczna dot. ZRM w województwie wielkopolskim.
2. Protokół z kontroli przeprowadzonej w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu.

## PROTOKÓŁ KONTROLI

Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu

ul. Nowy Świat 35

udzielającego świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie ratownictwa medycznego.

Przedmiotem kontroli było funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego „R”, „W” i „P” (2007) oraz „S” i „P” (2008) w zakresie zgodności z ustawą z dnia 8 września o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustaleniami „Planu działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa wielkopolskiego na lata 2008–2010” oraz z treścią umów pomiędzy Pogotowiem Ratunkowym w Kaliszu a Wojewodą Wielkopolskim o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny (ratownictwo medyczne) w 2007 i 2008 roku.

Skróty używane w protokole kontroli:

1. WOW NFZ w Poznaniu – Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.
2. PRM – Państwowe Ratownictwo Medyczne w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410 z późn. zm.).
3. Ustawa o PRM – ustawa z dnia 8 września 2006 roku o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410 z późn. zm.).
4. ZRM „R” - zespół ratownictwa medycznego reanimacyjny – to zespół co najmniej **trzech** osób uprawnionych do wykonywania medycznych czynności ratunkowych, w tym: **lekarz systemu**, pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny wraz ze środkiem transportu sanitarnego z należnym wyposażeniem medycznym i lekami (Zarządzenie Prezesa NFZ nr 98/2006).
5. ZRM „W” – zespół ratownictwa medycznego wypadkowy – to zespół co najmniej **dwóch** osób uprawnionych do wykonywania medycznych czynności ratunkowych, w tym: **lekarz systemu**, pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny wraz ze środkiem transportu sanitarnego z należnym wyposażeniem medycznym i lekami (Zarządzenie Prezesa NFZ nr 98/2006).
6. ZRM „P” - zespół ratownictwa medycznego podstawowy – to zespół co najmniej **dwóch** osób uprawnionych do wykonywania medycznych czynności ratunkowych, w tym pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny wraz ze środkiem transportu sanitarnego z należnym wyposażeniem medycznym i lekami (Zarządzenie Prezesa NFZ nr 82/2007/DSM).
7. ZRM „S” – zespół ratownictwa medycznego specjalistyczny – to zespół co najmniej **trzech** osób uprawnionych do wykonywania medycznych czynności ratunkowych, w tym **lekarz systemu** oraz pielęgniarka systemu lub ratownik medyczny wraz ze środkiem transportu sanitarnego z należnym wyposażeniem medycznym i lekami (Zarządzenie Prezesa NFZ nr 82/2007/DSM).
8. Ogólne warunki umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – załącznik do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 października 2005 roku – Dz. U. Nr 197, poz. 1643.
9. Szczegółowe materiały informacyjne NFZ – Szczegółowe materiały informacyjne NFZ o przedmiocie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz o realizacji i finansowaniu umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny (załącznik do zarządzenia nr 98/2006 Prezesa NFZ).

**W wyniku kontroli ustalono co następuje:**

1. Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej zarejestrowanym w księdze rejestrowej zakładów opieki zdrowotnej pod nr 30-00012. Organem założycielskim kontrolowanej jednostki jest Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Przedmiotem działalności Pogotowia jest udzielanie świadczeń zdrowotnych w formie pomocy doraźnej w razie wypadku, urazu, porodu, nagłego zachorowania lub nagłego pogorszenia stanu zdrowia powodującego zagrożenie życia.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 3]

2. Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu zawarło z WOW NFZ w Poznaniu w dniu 16 grudnia 2006 roku umowę nr 150003505/09/1/0021/0/05/07 o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – pomoc doraźna i transport sanitarny, zwana dalej „umową”. W dniu 15 lutego 2007 roku strony umowy podpisały aneks nr 1 ustalający kwotę zobowiązań WOW NFZ w Poznaniu wobec Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu na 2007 rok. Ostateczna kwota zobowiązań NFZ wobec Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu została określona w aneksie nr 2 z dnia 2 kwietnia 2007 roku. Strony umowy ustaliły, że w roku 2007 kwota zobowiązań WOW NFZ w Poznaniu z tytułu realizacji wyżej wymienionej umowy wyniesie maksymalnie **5 822 193,56 zł (słownie: pięć milionów osiemset dwadzieścia dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt trzy złote 56/100)**. Przedmiotem umowy było zapewnienie przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu dobowej gotowości do udzielania świadczeń przez 7 niżej wymienionych zespołów ratownictwa medycznego w konkretnych 3 miejscach wyczekiwania na obszarze miasta Kalisza i powiatu kaliskiego:

- 2 zespoły ratownictwa medycznego „R” (miejsca wyczekiwania: 1 zespół - Kalisz, ul. Warszawska 35, 1 zespół – Kalisz, ul. Nowy Świat 35);
- 4 zespoły ratownictwa medycznego „W” (miejsca wyczekiwania: 2 zespoły – Kalisz, ul. Warszawska 35, 2 zespoły – Kalisz, ul. Nowy Świat 35);
- 1 zespół ratownictwa medycznego „P” (miejsce wyczekiwania: Stawiszyn).

W aneksie nr 2 do umowy ustalono zróżnicowane stawki ryczału dobowego za gotowość zespołów w zależności od składu osobowego:

- za zespół R – 2208 zł za dobę gotowości zespołu – z lekarzem systemu,
- za zespół W – 1758 zł za dobę gotowości zespołu – z lekarzem systemu,
- za zespół P – 1658 zł za dobę gotowości zespołu.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 4]

Zgodnie z postanowieniami powyższej umowy Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu wystawiało w 2007 roku co miesiąc faktury na łączną kwotę **5 822 193,56 zł (słownie: pięć milionów osiemset dwadzieścia dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt trzy złote 56/100)**. WOW NFZ w Poznaniu wypłacił świadczeniodawcy maksymalną należność, zgodnie z treścią §4 umowy.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 5]

Zgodnie z umową w rejonie operacyjnym powinno funkcjonować 7 zespołów ratownictwa medycznego. Natomiast w wyniku kontroli ustalono, że w rejonie operacyjnym zabezpieczanym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu nie funkcjonował jeden z zespołów „W”. Oznacza to, że Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu zapewniało stałą gotowość do działania w 2007 roku sześciu zespołów ratownictwa medycznego:

- 2 zespołów ratownictwa medycznego „R”,
- 3 zespołów ratownictwa medycznego „W”,
- 1 zespołu ratownictwa medycznego „P”.

W wyniku szczegółowych ustaleń kontroli stwierdzono, że w roku 2007 w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu funkcjonował ambulans o numerze rejestracyjnym PK 32115 (służący jako środek transportu sanitarnego dla zespołu ratownictwa medycznego „W”, oznaczonego zgodnie z obowiązującą w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu nomenklaturą jako „W4”). Z dalszych ustaleń kontroli, dokonanych wspólnie z kierownikiem kontrolowanej jednostki, na podstawie dokumentów źródłowych: ksiąg pogotowia ratunkowego, zleceń wyjazdów i kart drogowych ambulansu PK 32115 wynika, że ambulans ten był wykorzystywany przede wszystkim do realizacji zadań transportowych (przewozu osób dializowanych i innych zadań). Zespół ten był sporadycznie dysponowany do zdarzeń o charakterze ratowniczym.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 6, 7, 8]

W wyniku analizy stwierdzono, że w następujących dniach w ciągu całego 2007 roku zespół „W4” był dysponowany w składzie z lekarzem i ratownikiem medycznym:

- 2.02. - 1 wyjazd,
- 2.03. - 11 wyjazdów,
- 8.03. - 6 wyjazdów,
- 15.05. - 2 wyjazdy,
- 29.07. - 4 wyjazdy,
- 17.08. - 6 wyjazdów,
- 18.08. - 11 wyjazdów,
- 30.09. - 2 wyjazdy,
- 19.11. - 9 wyjazdów.

Należy podkreślić, że w pozostałych dniach 2007 roku w skład obsady ambulansu oznaczonego jako „W4” (kierowca, sanitariusz) nie wchodziła ani jedna osoba uprawniona do wykonywania medycznych czynności ratunkowych lub w jego skład wchodził jeden (jeszcze rzadziej dwóch) ratownik medyczny.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 9, 22]

3. W dniu 7 stycznia 2008 roku Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu zawarło z WOW NFZ w Poznaniu umowę 09/1/RTM/2008 nr 150003505/09/2/0025/0/08/10 o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – ratownictwo medyczne, zwaną dalej „umową”. Strony umowy ustaliły, że w roku 2008 kwota zobowiązań WOW NFZ w Poznaniu z tytułu realizacji wyżej wymienionej umowy wyniesie maksymalnie **7 466 034,00 zł (słownie: siedem milionów czterysta sześćdziesiąt sześć tysięcy trzydzieści cztery złote 00/100)**. Przedmiotem umowy jest zapewnienie przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu dobowej gotowości do udzielania świadczeń przez niżej wymienione rodzaje zespołów ratownictwa medycznego w konkretnych 3 miejscach wyczekiwania na obszarze miasta Kalisza i powiatu kaliskiego:

- 4 zespoły ratownictwa medycznego „S” (miejsca wyczekiwania: 2 zespoły - Kalisz, ul. Warszawska 35, 1 zespół – Kalisz, ul. Nowy Świat 35, 1 zespół – Stawiszyn, ul. Kaliska 14);
- 3 zespoły ratownictwa medycznego „P” (miejsca wyczekiwania: 1 zespół – Kalisz, ul. Warszawska 35, 1 zespół – Kalisz, ul. Nowy Świat 35, 1 zespół - Brzeziny, ul. Kraczykowskiego 4).

W umowie ustalono zróżnicowane stawki ryczałtu dobowego za gotowość zespołów w zależności od rodzaju zespołu:

- za zespół „S” – 3236 zł za dobę gotowości zespołu – z lekarzem systemu,
- za zespół „P” – 2485 zł za dobę gotowości zespołu.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 10]

4. W wyniku kontroli ustalono, że faktyczne rozmieszczenie zespołów ratownictwa medycznego w rejonie operacyjnym zabezpieczonym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu jest niezgodne z zapisami umowy na 2008 rok i przedstawia się następująco:

Tabela nr 1. Zestawienie ZRM według umowy z WOW NFZ w Poznaniu a ich faktyczna liczba i rodzaj ustalone w wyniku kontroli w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu

Rodzaj zespołu	Według umowy z NFZ		Ustalone w wyniku kontroli	
	Liczba zespołów	Miejsce wyczekiwania	Liczba zespołów	Miejsce wyczekiwania /oznaczenia zespołów stosowane przez dysponenta jednostki systemu/
„S”	4	Kalisz, ul. Warszawska 35 Kalisz ul. Warszawska 35 Kalisz, ul. Nowy Świat 35 Stawiszyn, ul. Kaliska 14	4	S1 Kalisz, ul. Nowy Świat 35 S2 Kalisz, ul. Nowy Świat 35 S3 Kalisz, ul. Nowy Świat 35 S4 Kalisz, ul. Nowy Świat 35
„P”	3	Kalisz, ul. Warszawska 35 Brzeziny, ul. Kraczykowskiego 14 Kalisz, ul. Nowy Świat 35	3	P1 Lisków P2 Brzeziny, ul. Kraczykowskiego 14 P3 Stawiszyn, ul. Kaliska 14

Z powyższego zestawienia wynika, że świadczeniodawca nie spełnia warunków umowy w zakresie miejsc wyczekiwania zespołów ratownictwa medycznego, poprzez:

- niezapewnienie miejsca wyczekiwania dla trzech jednostek systemu (2 zespołów „S” i 1 zespołu „P”) w Kaliszu, na ul. Warszawskiej 35;
- utworzenie nie ujętego w planie działania systemu PRM oraz w obowiązującej umowie z WOW NFZ w Poznaniu dodatkowego miejsca wyczekiwania zespołu ratownictwa medycznego „P” w miejscowości Lisków;
- zamianę miejsca wyczekiwania zespołu „S”, który miał stacjonować w miejscowości Stawiszyn, na miejsce wyczekiwania Kalisz, ul. Nowy Świat 35 i zastąpienie go zespołem podstawowym „P”.

Z wyjaśnień uzyskanych od kierownika kontrolowanej jednostki wynika, że na zmianę miejsc wyczekiwania zespołów ratownictwa medycznego nie próbowano uzyskać zgody Wojewody Wielkopolskiego oraz nie powiadomiono WOW NFZ w Poznaniu o zmianie sposobu realizacji umowy w opisanym powyżej zakresie.

[Dowód : akta kontroli zał. nr 11]

5. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 października 2005 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (załącznik - § 6) świadczenia opieki zdrowotnej udzielane powinny być przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w określonym zakresie lub w określonej dziedzinie medycyny. Świadczeniodawca zobowiązany jest do opracowania wykazu osób udzielających świadczeń w ramach umowy. Zmiany w przedmiotowym wykazie powinny być zgłoszone dyrektorowi WOW NFZ w Poznaniu najpóźniej w dniu poprzedzającym ich powstanie.

W umowie Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu zobowiązuje się do udzielania świadczeń wyłącznie przez osoby posiadające kwalifikacje i uprawnienia określone w załączniku nr 3 do „Szczegółowych materiałów informacyjnych NFZ”, tj. przez lekarza systemu, pielęgniarkę systemu i ratownika medycznego, w rozumieniu ustawy o PRM.

Wykazy osób wchodzących w skład zespołów ratownictwa medycznego w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu stanowią załącznik nr 2 do umowy zawartej pomiędzy Pogotowiem Ratunkowym w Kaliszu a WOW NFZ w Poznaniu.

Dowód: akta kontroli zał. nr 4, 10]



W wyniku analizy przedmiotowych wykazów osób, kart zleceń wyjazdów zespołów ratownictwa medycznego oraz akt osobowych ustalono, że w wykazie stanowiącym załącznik nr 2 do umowy z WOW NFZ w Poznaniu zamieszczono osoby nie posiadające kwalifikacji i uprawnień lekarza systemu.

Kontrolujący ustalili, że w grupie zawodowej lekarzy na 42 osoby ujęte w wykazie 31 osób posiada kwalifikacje i uprawnienia lekarza systemu, w tym 28 osób spełnia te wymagania warunkowo i zgodnie z art. 57 ustawy o PRM mogą być lekarzem systemu do 31.12.2020 roku. Natomiast 11 osób nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych określonych w ustawie o PRM dla lekarza systemu.

Ponadto w wyniku analizy zleceń wyjazdu zespołów ratownictwa medycznego ustalono, że kolejnych 3 lekarzy wchodzących w skład ZRM „R” i „W” nie ujęto w wykazie do WOW NFZ w Poznaniu, z czego 2 osoby nie posiadają kwalifikacji i uprawnień lekarza systemu, a 1 osoba spełnia te wymogi warunkowo.

Tabela nr 2. Zestawienie kwalifikacji i uprawnień w grupie zawodowej lekarzy

Liczba lekarzy wykonujących zadania w ZRM			Razem
posiadających kwalifikacje i uprawnienia lekarza systemu	warunkowo posiadających kwalifikacje i uprawnienia lekarza systemu	nie posiadających kwalifikacji i uprawnień lekarza systemu	
3	29	13	45
70%	64%	29%	100%
71%			100%

[Dowód: akta kontroli zał. nr 12]

W grupie zawodowej pielęgniarek na 14 osób ujętych w wykazie wszystkie te osoby posiadają kwalifikacje i uprawnienia pielęgniarki systemu.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 13]

Natomiast w grupie zawodowej ratowników medycznych na 56 osób ujętych w wykazie stanowiącym załącznik do umowy z WOW NFZ w Poznaniu wszystkie te osoby posiadają kwalifikacje i uprawnienia ratownika medycznego.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 14]

6. Czasy dotarcia zespołów ratownictwa medycznego do miejsca zdarzenia od chwili przyjęcia zgłoszenia przez dyspozytora medycznego Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu kontrolujący ustalili za okres od 21 do 30 września 2007 roku (392 zgłoszenia) oraz za okres od 20 do 29 lutego 2008 roku (335 zgłoszeń).

[Dowód: akta kontroli zał. nr 15,16]

Na podstawie opracowanych przez kontrolujących zestawień obliczono wartość parametrów, o których mowa w art. 24 ustawy o PRM, tj. mediany i trzeciego kwartyla czasu dotarcia zespołów ratownictwa medycznego do miejsca zdarzenia w zabezpieczonym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu rejonie operacyjnym za okres 21 – 30 września 2007 roku i 20 – 29 lutego 2008 roku.

Tab. nr 8. Parametry czasu dotarcia zespołów ratownictwa medycznego do miejsca zdarzenia w rejonie operacyjnym zabezpieczanym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu

Opis badanych parametrów		Wartość parametru określona w art. 24 ustawy o PRM	Wartość parametru ustalona na podstawie wyników kontroli wrzesień 2007 / luty 2008
Mediana	w mieście powyżej 10 tysięcy mieszkańców	nie więcej niż 8 minut	9 minut 9 minut
	poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców	nie więcej niż 15 minut	18 minut 15 minut
Trzeci kwartyl	w mieście powyżej 10 tysięcy mieszkańców	nie więcej niż 12 minut	13 minut 12 minut
	poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców	nie więcej niż 20 minut	28 minut 20 minut

Z danych zamieszczonych w powyższej tabeli wynika, że czasy dotarcia zespołów ratownictwa medycznego do miejsca zdarzenia w rejonie operacyjnym zabezpieczanym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu, od chwili przyjęcia zgłoszenia przez dyspozytora medycznego, nie spełniają parametrów, o których mowa w art. 24 ustawy o PRM w zakresie mediany czasu dotarcia poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców (przekroczenie o 3 minuty) oraz w zakresie trzeciego kwartyla czasu dotarcia poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców (przekroczenie o 8 minut).

[Dowód: akta kontroli zał. nr 17, 18]

Ponadto z analizy poszczególnych zleceń wyjazdu zespołów ratownictwa medycznego wynika, że w dniach 20 – 30 września 2007 oraz 21 – 29 lutego 2008 roku miały miejsce wielokrotnie sytuacje znacznego przekraczania maksymalnego czasu dotarcia zespołów do miejsca zdarzenia. Maksymalny czas określony w art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy o PRM nie może być dłuższy niż 15 minut w mieście powyżej 10 tysięcy mieszkańców oraz 20 minut poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców.

Tab. nr 9. Zestawienie wyjazdów, w których przekroczone maksymalny czas dotarcia do miejsca zdarzenia w rejonie operacyjnym zabezpieczanym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu

Data zdarzenia według dokumentacji pogotowia	Łączna ilość zleceń wyjazdu	Ilość wyjazdów, w których przekroczone czas maksymalny	
		w mieście (ponad 15 minut)	poza miastem (ponad 20 minut)
20 -30 wrzesień 2007 r.	392	44	52
21 -29 luty 2008 r.	335	25	14
Razem	727	69	66
		135	
	100%	19%	

[Dowód: akta kontroli zał. nr 15,16]

Z ustaleń kontroli wynika ponadto, że codziennie trzy zespoły „P” dwa razy dziennie (o godzinie 7.00 i 19.00) wykonują przejazd z miejsc wyczekiwania (w obie strony: Brzeziny – 50 km, Lisków – 60 km, Stawiszyn – 40 km) w celu wymiany składu osobowego po zakończonym dyżurze. Oznacza to, że zespoły te opuszczają bez istotnych powodów na około dwie godziny dziennie ustalone w planie działania systemu PRM miejsce wyczekiwania oraz w skali jednego roku pokonają bez uzasadnienia potrzebami systemu PRM około 100 tysięcy kilometrów.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 11]

7. Na 18 osób wykonujących w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu zadania związane z przyjmowaniem zgłoszeń i dysponowaniem zespołami ratownictwa medycznego 16 posiada kwalifikacje i uprawnienia, o których mowa w art. 26 ustawy o PRM. W umowach o pracę, które dysponent jednostki systemu zawarł z wyżej wymienionymi osobami nie występuje określenie stanowiska pracy „dyspozytor medyczny”.

[Dowód: akta kontroli zał. nr 19, 21]

8. W wyniku analizy dokumentacji pogotowia, tj. kart zleceń wyjazdów w dniach 21 – 30 września 2007 roku oraz 20 – 29 lutego 2008 roku, kontrolujący ustalili, że w skontrolowanym okresie zespoły ratownictwa medycznego udawały się z miejsc wyczekiwania do miejsca zdarzenia niekiedy w składzie osobowym niezgodnym z wymaganiami określonymi w ustawie o PRM oraz w umowie z WOW NFZ w Poznaniu. Niezgodności dotyczyły braku lekarza posiadającego kwalifikacje i uprawnienia lekarza systemu. W kontrolowanym okresie skład zespołów ratownictwa medycznego w zabezpieczanym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu rejonie operacyjnym w 17 % wyjazdów (interwencji) nie spełniał wymogów określonych w tym zakresie w ustawie o PRM i w umowie z WOW NFZ w Poznaniu.

Tab. nr 11. Zestawienie ilości wyjazdów w składzie osobowym niezgodnym z ustawą i z umową w rejonie operacyjnym zabezpieczanym przez Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu

Data wyjazdów według dokumentacji pogotowia	Łączna ilość zleceń wyjazdów o charakterze ratunkowym	Ilość zleceń wyjazdów zespołów RM w składzie osobowym:	
		spełniającym wymagania	nie spełniającym wymagań
20-30 wrzesień 2007 r.	392	328	64
21 – 29 luty 2008 r.	335	275	60
Razem	727	603	124
	100%	83%	17%

[Dowód: akta kontroli zał. nr 17, 18]

9. W ramach kontroli sprawdzono ukończenie 7 zespołów ratownictwa medycznego w wyposażenie medyczne i leki. Kontrolujący porównali stan faktyczny wyposażenia z wykazem stanowiącym załącznik nr 3 do zarządzenia Prezesa NFZ nr 82/2007/DSM. Z czynności tych sporządzono protokoły oględzin, które zostały podpisane przez osoby uczestniczące w oględzinach ze strony Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu. W wyniku kontroli ustalono, że wyposażenie ZRM nie jest w pełni zgodne z wymogami NFZ, czego dowodzą załączone protokoły oględzin ZRM. Braki w ukończeniu zespołów ratownictwa medycznego wahają się w odniesieniu do leków od 8 do 32 pozycji (z wymaganych 57 pozycji). Natomiast w odniesieniu do wyposażenia medycznego braki wahają się od 5 do 12 pozycji sprzętu i materiałów (z wymaganych 60 pozycji).

Tab. nr 13. Zestawienie ilości pozycji wyposażenia zespołów ratownictwa medycznego, w których stan faktyczny był niezgodny z wykazem NFZ w dniu kontroli

Rodzaj ZRM i oznaczenie przyjęte przez dysponenta jednostki systemu PRM	Ilość pozycji, których nie było w wyposażeniu zespołu w dniu kontroli	
	Leki (wymagane 57 pozycji)	Wyposażenie (wymagane 60 pozycji)
	brak	brak
S1	8	5
S2	8	6
S3	15	10
S4	11	12
P1	27	9

P2	32	6
P3	31	9

[Dowód: akta kontroli zał. nr 20]

Z wyjaśnień kierownika kontrolowanej jednostki wynika, że wykaz leków dostępnych w zespołach „P” został dostosowany do rozporządzenia ministra zdrowia w sprawie uprawnień ratowników medycznych – w zakresie kompetencji do samodzielnego podawania leków.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolerzy informują Panią Dyrektora Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu o przysługujących jej prawach:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty doręczenia protokołu;
- odmowy podpisania protokołu;
- złożenia pisemnych wyjaśnień do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od dnia podpisania protokołu.

Przeprowadzenie kontroli w Pogotowiu Ratunkowym w Kaliszu odnotowano w księdze ewidencji kontroli pod poz. 1/2008 na stronie 13.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano wraz z załącznikami Pani Dyrektora Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu w dniu 11 kwietnia 2008 roku – do rąk własnych.

Dyrektor Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu

.....

Kalisz, dnia 11.04.2008 r.

## Wykaz akt kontroli

Kontrola nr NK.II.0939-65/08

Temat kontroli: Funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego

Jednostka kontrolowana: Pogotowie Ratunkowe w Kaliszu

L.p.	Nazwa dokumentu	Cechy dokumentu		Nr karty zal. do akt kontroli
		Znak pisma	Data	
1.	Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli	NK.II.0939.-65/08	19.03.2008	1
2.	Uchwała nr 2131/2005 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 5.08.2005r. w sprawie powołania	DZ.II-1021/25/05	16.08.2005	2-4
3.	Księga rejestrowa zakładu opieki zdrowotnej	30-0012		5-11
4.	Umowa z WOW NFZ Poznaniu o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – pomoc doraźna i transport sanitarny	Umowa nr 150003505/09/1/0021/0/05/07	16.12.06	12-45
5.	Zestawienie faktur dotyczących ratownictwa medycznego za 2007 rok	Opracowanie Pogotowia Ratunkowego w Kaliszu	27.03.2008	46-50
6.	Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień – dyrektor PR w Kaliszu	Opracowanie własne	7.04.2008	51-52
7.	Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień – przełożona pielęgniarek	Opracowanie własne	8.04.2008	53
8.	Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień – st. insp. ds. eksploatacji	Opracowanie własne	7.04.2008	54-55
9.	Zestawienie informacji o zleceniach wyjazdu zespołu ratownictwa medycznego W4 w 2007 roku	Opracowanie własne	10.04.2008	56-63
10.	Umowa 09/1/RTM/2008 o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – ratownictwo medyczne	150003505/09/2/0025/0/08/10	7.01.2008	64-97
11.	Protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień – dyrektor PR w Kaliszu	Opracowanie własne	9.04.2008	98-99
12.	Wykaz lekarzy wykonujących zadania w systemie PRM podany do NFZ	Opracowanie własne		100-103
13.	Wykaz pielęgniarek wykonujących zadania w systemie PRM podany do NFZ	Opracowanie własne		104-105
14.	Wykaz ratowników medycznych wykonujących zadania w systemie PRM	Opracowanie własne		106-109
15.	Zestawienie informacji o zleceniach wyjazdu dla ZRM wrzesień 2007	Opracowanie własne		110-124
16.	Zestawienie informacji o zleceniach wyjazdu dla ZRM luty 2008	Opracowanie własne		125-138
17.	Analiza czasu dotarcia na miejsce zdarzenia od chwili przyjęcia zgłoszenia przez dyspozytora medycznego wrzesień 2007	Opracowanie własne		139-140
18.	Analiza czasu dotarcia na miejsce zdarzenia od chwili przyjęcia zgłoszenia przez dyspozytora medycznego luty 2008	Opracowanie własne		141-142
19.	Wykaz osób wykonujących zadania dyspozytorów medycznych	Opracowanie własne		143-144
20.	Protokoły oględzin wyposażenia medycznego zespołów ratownictwa medycznego	S1 S2 S3	27.03.2008 26.03.2008 31.03.2008	145-186

		S4 P1 P2 P3	26.03.2008 3.04.2008 1.04.2008 4.04.2008	
21.	Protokół oględzin miejsca pracy dyspozytorów medycznych	Opracowanie własne	8.04.2008	187-188
22.	Harmonogram pracy lekarzy wrzesień 2007 oraz rachunek lekarza za dyżury wrzesień 2007	Opracowanie PR w Kaliszu		189-190

Tabela statystyczna dot. ZRM w województwie wielkopolskim

Powiat	Ludność (2006)	Powierzchnia (km <sup>2</sup> )	Liczba wypadków (2007)	2008												
				ZRM S	ZRM P	ZRM razem	Wartość kontraktu (rok)	Kontrakt/ ludzi (rok)	Liczba wyjazdów	km <sup>2</sup> na 1 ZRM	km <sup>2</sup> na 1 S	Ludzi na 1 ZRM	Ludzi na 1 S	Wypadków na 1 ZRM	Wyjazdów na 1 ZRM (rok)	Wyjazdów ZRM na 1 dziec
Poznański	859 990	2 160,9	1 890	12	9	21	21 528 486	25	63 401	103	180	40 952	71 666	90	3 019	8
Konin	204 623	1 660,4	328	4	3	7	7 466 034	36	15 232	237	415	29 232	51 156	47	2 176	6
Kalisz	188 955	1 229,8	169	4	3	7	7 466 034	40	11 962	176	307	26 994	47 239	24	1 709	5
Obornicki	158 394	1 160,7	204	3	2	5	5 372 148	34	10 056	232	387	31 679	52 798	41	2 011	5
Gnieźnieński	140 352	1 254,3	82	3	2	5	5 253 564	37	4 031	251	418	28 070	46 784	16	806	2
Piński	136 959	1 267,1	161	2	2	4	4 142 388	30	10 953	317	634	34 240	68 480	40	2 738	7
Leszczyński	114 187	836,6	147	2	2	4	4 023 804	35	7 799	209	418	28 547	57 094	37	1 950	5
Koński	88 521	1 011,0	76	2	1	3	3 278 262	37	3 882	337	506	29 507	44 261	25	1 294	4
Czarnkowsko-trzciniecki	86 137	1 808,2	118	2	1	3	3 278 262	38	6 613	603	904	28 712	43 069	39	2 204	6
Szamotulski	86 100	1 119,6	75	2	1	3	3 278 262	38	7 544	373	560	28 700	43 050	25	2 515	7
Turecki	83 625	929,4	114	1	2	3	3 003 396	36	4 073	310	929	27 875	83 625	38	1 358	4
Kościański	77 852	722,5	146	1	2	2	2 093 886	27	4 494	361	723	38 926	77 852	73	2 247	6
Krotoszyński	77 166	714,2	51	2	1	3	3 278 262	42	4 573	238	357	25 722	38 583	17	1 524	4
Gostyński	75 830	810,3	58	1	2	3	2 958 012	39	4 387	270	810	25 277	75 830	19	1 462	4
Wrzesiński	73 896	704,2	79	1	2	2	2 093 886	28	3 563	352	704	36 948	73 896	40	1 782	5
Nowotomyski	71 931	1 011,7	68	2	1	3	3 278 262	46	4 430	337	506	23 977	35 966	23	1 477	4
Jarociński	70 400	587,7	75	1	2	2	2 093 886	30	3 856	294	588	35 200	70 400	38	1 928	5
Złotowski	68 531	1 660,9	67	1	2	2	2 093 886	24	3 976	354	1 661	22 646	68 531	22	1 325	4
Wąrowski	67 572	1 030,8	78	1	2	2	2 093 886	31	4 204	270	1 041	35 576	67 572	29	2 102	6
Łęka	62 074	700,9	106	1	2	2	2 093 886	18	4 132	237	712	20 635	62 074	35	1 374	4
Wągrowski	59 440	659,9	94	1	2	2	2 093 886	35	4 452	277	539	29 703	59 440	27	1 726	5
Ślubiński	58 788	850,9	70	1	2	2	2 093 886	36	4 160	291	558	29 994	58 788	36	1 458	4
Śremski	58 662	574,7	41	1	2	2	2 093 886	36	3 716	287	575	29 139	58 662	36	1 688	4
Olomicki	56 058	710,4	62	1	2	2	2 093 886	31	4 241	238	475	18 086	56 058	25	1 597	4
Wielkopolski	55 217	608,9	62	1	2	2	2 093 886	38	4 532	304	508	27 789	55 217	31	1 616	4
Wolsztyński	54 866	681,0	40	1	2	2	2 093 886	24	4 405	311	680	25 193	54 866	28	1 653	4
Staszowski	54 656	624,2	160	1	2	2	2 093 886	38	3 367	312	624	22 948	54 656	30	1 931	5
Śleszowski	52 465	727,7	66	1	2	2	2 093 886	24	3 105	356	742	25 173	52 465	30	1 586	4
Grodziski	49 431	643,7	32	1	1	2	2 093 886	42	2 747	322	644	24 716	49 431	16	1 374	4
Chodzieski	46 991	680,6	71	1	1	2	2 034 594	43	2 931	340	681	23 496	46 991	36	1 466	4
Międzychodzki	36 345	736,7	77	1	1,25	2,25	2 322 506	64	2 939	327	737	16 153	36 345	34	1 306	4
<b>SREDNIA</b>		29 825,7	4 871	59	52,584	111,584	3 751 282	38	7 039	316	651	28 226	56 946	35	1 723	5
<b>MEDIANA</b>			4 871	59	52,584	111,584	2 958 012	38	4 073	312	634	28 070	55 417	35	1 616	4
<b>III KWARTYL</b>			4 871	59	52,584	111,584	3 278 262	42	5 627	346	730	29 605	68 116	39	1 980	5

Powiat	Ludność (2006)	Powierzchnia (km <sup>2</sup> )	Liczba wypadków (2007)	ZRM S	ZRM P	ZRM razem	Wartość kontraktu (rok)	Kontrakt/ ludzi (rok)	Liczba wyjazdów	km2 na 1 ZRM	km2 na 1 S	Ludzi na 1 ZRM	Ludzi na 1 S	Wypadków na 1 ZRM	Wyjazdów na 1 ZRM (rok)	Wyjazdów ZRM na 1 dzień
Poznański	859 990	2 160,9	1 890	10	11	21	24 570 596	29	63 401	103	216	40 952	85 999	90	3 019	8
Koński	204 623	1 660,4	328	3	4	7	7 888 672	39	15 232	237	553	29 232	68 208	47	2 176	6
Kaliski	188 955	1 239,8	1 169	3	4	7	7 888 672	42	11 962	176	410	26 994	62 994	24	1 709	5
Ostrowski	158 394	1 160,7	204	3	2	5	5 893 217	37	10 056	232	387	31 679	52 798	41	2 011	6
Gnieźnieński	140 352	1 254,3	82	2	3	5	5 591 691	40	4 031	251	627	28 070	70 176	16	806	2
Piński	136 959	1 267,1	161	2	3	5	5 591 691	41	10 953	253	634	27 392	68 480	32	2 191	6
Leszczyński	114 187	836,6	147	2	2	4	4 593 963	40	7 799	209	418	28 547	57 094	37	1 950	5
Kolski	88 521	1 011,0	76	2	1	3	3 596 236	41	3 882	337	506	29 507	44 261	25	1 294	4
Czarnkowsko-trzcianecki	86 137	1 808,2	118	2	2	4	4 593 963	53	6 613	452	904	21 534	43 069	30	1 653	5
Szamotulski	86 100	1 119,6	75	2	1	3	3 596 236	42	7 544	373	560	28 700	43 050	25	2 515	7
Turecki	83 625	929,4	114	2	1	3	3 596 236	43	4 073	310	465	27 875	41 813	38	1 358	4
Kościanski	77 852	722,5	146	1	1	2	2 296 982	30	4 494	361	723	38 926	77 852	73	2 247	6
Krotoszyński	77 166	714,2	51	2	1	3	3 596 236	47	4 573	238	357	25 722	38 583	17	1 524	4
Gostyński	75 830	810,3	58	1	2	3	3 294 709	43	4 387	270	810	25 277	75 830	19	1 462	4
Wrzesiński	73 896	704,2	79	1	1	2	2 296 982	31	3 563	352	704	36 948	73 896	40	1 782	5
Nowotomyski	71 931	1 011,7	68	1	2	3	3 294 709	46	4 430	337	1 012	23 977	71 931	23	1 477	4
Jarociński	70 400	587,7	75	1	1	2	2 296 982	33	3 856	294	588	35 200	70 400	38	1 928	5
Zieleniński	68 538	1 160,9	67	1	1	2	2 296 982	38	3 976	354	661	22 846	68 538	27	1 595	4
Wągrowy	67 732	1 040,8	78	1	2	3	3 294 709	49	4 904	447	1 041	22 584	67 732	36	1 240	4
Pleszewski	62 024	711,9	106	1	2	3	3 294 709	53	4 492	517	742	20 699	62 024	45	1 372	4
Rawobli	59 105	531,2	92	1	2	3	2 969 822	39	5 152	277	553	29 702	59 105	47	1 726	5
Ślupski	58 788	837,9	71	1	1	2	2 296 982	39	3 160	119	438	29 394	58 788	36	1 580	4
Staniński	56 058	574,7	111	1	1	2	2 296 982	39	3 276	287	375	29 592	56 058	36	1 638	4
Oleśnicki	56 038	712,7	75	1	2	3	3 294 709	59	4 461	248	408	13 886	56 038	25	1 547	4
Kępicki	54 437	608,4	62	1	1	2	2 296 982	41	3 922	304	608	27 709	54 437	31	1 616	4
Wolsztyński	54 866	680,0	40	1	1	2	2 296 982	45	4 805	124	680	25 519	54 866	18	1 838	4
Sredziński	54 696	683,9	160	1	1	2	2 296 982	42	3 867	312	625	27 348	54 696	20	1 944	5
Ostrowski	54 650	772,4	66	1	1	2	2 296 982	45	3 009	356	722	25 175	54 650	30	1 386	4
Grodziski	49 431	643,7	32	1	1	2	2 296 982	46	2 747	322	644	24 716	49 431	16	1 374	4
Chodzieński	46 991	680,6	71	1	1	2	2 296 982	49	2 931	340	681	23 496	46 991	36	1 466	4
Miechowski	36 345	736,7	77	1	1,25	2,25	2 548 464	70	2 939	327	737	16 153	36 345	34	1 306	4
<b>SREDNIA</b>	<b>29 825,7</b>	<b>29 825,7</b>	<b>4 871</b>	<b>54</b>	<b>60,584</b>	<b>114,584</b>	<b>4 232 802</b>	<b>43</b>	<b>218 214</b>	<b>304</b>	<b>668</b>	<b>27 409</b>	<b>59 032</b>	<b>34</b>	<b>1 665</b>	<b>5</b>
<b>MEDIANA</b>	<b>4 871</b>	<b>4 871</b>	<b>4 871</b>	<b>54</b>	<b>60,584</b>	<b>114,584</b>	<b>3 294 709</b>	<b>42</b>	<b>218 214</b>	<b>310</b>	<b>634</b>	<b>27 392</b>	<b>58 663</b>	<b>31</b>	<b>1 580</b>	<b>4</b>
<b>III KWARTYL</b>	<b>4 871</b>	<b>4 871</b>	<b>4 871</b>	<b>54</b>	<b>60,584</b>	<b>114,584</b>	<b>4 025 029</b>	<b>47</b>	<b>218 214</b>	<b>344</b>	<b>730</b>	<b>29 363</b>	<b>68 509</b>	<b>38</b>	<b>1 931</b>	<b>5</b>