

**Oświadczenie złożone
przez senatora Henryka Woźniaka
na 56. posiedzeniu Senatu
w dniu 28 maja 2010 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Jana Vincenta-Rostowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracam się do Pana Ministra w związku z przygotowywaną zmianą rozporządzenia ministra finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib.

Z dużym zainteresowaniem przestudiowałem analizę sygnowaną przez pana ministra Jacka Kapicę, w której m.in. zestawiono pięć kryteriów oceny pracy izb celnych, wskazując w każdym z nich po trzy izby o najniższych wskaźnikach. Pozwoliłem sobie pogrupować wyniki analizy, tworząc swego rodzaju ranking. Otóż Izba Celna w Kielcach została wskazana we wszystkich pięciu kryteriach, izba w Opolu w czterech, a izby w Olsztynie, Rzepinie i Toruniu w dwóch. Na podstawie tejże analizy zakłada się likwidację izb celnych w Kielcach, Opolu oraz Rzepinie (wcześniej zrezygnowano z zamiaru likwidacji izby w Toruniu), mimo iż powyższe zestawienie odmawia zasadności takiej decyzji.

Pośród zasadniczych czynników przemawiających za likwidacją Izby Celnej w Rzepinie podaje się stosunkowo duży udział kadry kierowniczej w ogólnym zatrudnieniu oraz niską jakość orzecznictwa wykonywanego w sprawach celnych i podatkowych. Nie sposób zgodzić się z taką argumentacją, bowiem obydwie te kwestie mają charakter subiektywny, w pełni zależny od sprawującego ustawy nadzór nad Służbą Celną ministra finansów, który posiada wystarczające narzędzia umożliwiające właściwe kształtowanie struktury zatrudnienia, na przykład poprzez regulamin organizacyjny izby, jak również oddziaływanie na jakość i efektywność jej pracy.

W pełni rozumiem potrzebę ewolucji wszelkich struktur organizacyjnych, nie wyłączając Służby Celnej, jednakże jeśli planowane zmiany „nie będą skutkowały zwolnieniami w jednostkach znoszonych ani przenoszeniem funkcjonariuszy do innych Izb Celnych”, to nie sposób dostrzec racjonalnego uzasadnienia projektowanej likwidacji Izby Celnej w Rzepinie. Nie odnoszę się do innych aspektów funkcjonowania izby, które w tej analizie zostały pominięte, a które są publicznie podnoszone m.in. przez Związek Zawodowy Pracowników Służby Celnej jako podkreślające wysoką efektywność pracy. Są to na przykład sukcesy celników z województwa lubuskiego w ściganiu przemytu, w tym narkotyków. Jeżeli rzeczywistym celem projektu jest „przesunięcie funkcjonariuszy z tych izb do zadań kontrolnych i obsługi przedsiębiorstw”, to cel ten można z powodzeniem osiągnąć nie przez likwidację izby, lecz przez zmianę jej wewnętrznej struktury, a uwolnione w ten sposób etaty w Izbie w Rzepinie można przeznaczyć na tworzenie jednostek organizacyjnych wyspecjalizowanych w realizacji zadań w całej Służbie Celnej.

W przywoływanej sprawie otrzymałem wiele wystąpień władz samorządowych gmin i powiatów województwa lubuskiego, protestujących przeciwko zamierzonej likwidacji Izby Celnej w Rzepinie. Zwracam się zatem do Pana Ministra o ponowną rzeczową analizę problemu w celu podjęcia działań zmierzających do zwiększenia efektywności Służby Celnej bez potrzeby likwidacji Izby Celnej w Rzepinie.

Z uszanowaniem
Henryk Maciej Woźniak